

Reserve Waterfonds

Debatpunten 27 maart 2024

Fractie	Debatpunt	
GL		
D66	Schrappen punt 2d van het raadsbesluit of het woord 'onteigening' schrappen uit het voorstel	
CU		
PvdA	Electrificering van bruggen alleen bij zekerheid cofinanciering	
GoPo		
VVD	"Inzetten op een meer integrale benadering van het waterdossier, zowel op beleidsterreinen als op verschillende uitdagingen en kansen" We zien dat er nu over 2 – eerder gekozen – water gerelateerde dossiers wordt gesproken. De samenhang met de financiële mogelijkheden en de ontwikkelingskansen op andere watergerelateerde uitdagingen lijken te ontbreken. Zou het niet raadzaam zijn om de visie op water uit de omgevingsvisie te verwerken in een omgevingsprogramma waar: 1. Water wordt benaderd vanuit integraliteit op beleidsterreinen. Niet enkel vanuit bevaarbaarheid, maar ook vanuit leefbaarheid, gebiedsontwikkeling, (meerlaagse) veiligheid, economie en toerisme, cultuurhistorie, waterkwaliteit en biodiversiteit, klimaatadaptatie, alsmede bereikbaarheid en logistiek. 2. Alle water-gerelateerde ontwikkelingen, kansen en bedreigingen worden samengebracht zodat tot een afgewogen keuze gekomen kan worden, ook wanneer nu geen prioriteit gegeven kan worden aan dergelijke ontwikkelingen.	
CDA		
SGP	1. Waterfonds is historisch gezien primair bedoeld voor Intieme Vaarroute en niet voor electrificering. Geld moet beschikbaar blijven voor Intieme Vaarroute. 2. College moet in gesprek met eigenaren Zeugwater. Onteigening moet van tafel. Subsidie moet blijven.	
PvdD		

LG		
GV	1. Opbrengsten genereren met de doorvaart naar Reeuwijk. (Mogelijk een motie) 2. Amendement raadsbesluit verwijderen punt 2 totaal.	
GbG		
vdM		