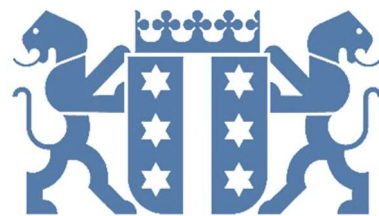


Datum : 21 januari 2022
Aan : Wethouders Financiën en Stedelijk beheer
CC : Afdelingshoofden Beheer openbare ruimte, Financiën en Concernstaf
Van : Financieel adviseur Beheer openbare ruimte
Betreft : Vergelijk afvalstoffenheffing gemeenten



Aanleiding

Onderzoek van het Centrum voor Onderzoek van de Economie van de Lagere Overheden (COELO) van de Rijksuniversiteit Groningen krijgt in de media veel aandacht. COELO kijkt jaarlijks naar de woonlasten in de grootste gemeenten. In december jl. publiceerde de Vereniging Eigen Huis (VEH) al een eigen onderzoek naar de woonlasten in 2022 op basis van een steekproef onder 106 gemeenten. De Wethouder Stedelijk beheer heeft gevraagd “onze afvalstoffenheffing [te] vergelijken met die van andere gemeenten.” Dit memo is een eerste aanzet daartoe.

Uitgangspunten in het vergelijk

Het vergelijk van de afvalstoffenheffingen (ASH) per gemeente kan op basis van enkel de gehanteerde tarieven. De achterliggende vraag is geïnterpreteerd als het verkrijgen van relevante context, verklaring en idealiter ook stuurinformatie. Om de achterliggende vraag op korte termijn te beantwoorden is vanuit pragmatisch oogpunt slechts een tweetal zaken aanvullend per gemeente in kaart gebracht, te weten 1) de opbouw van de betreffende heffing; en 2) de mate waarin gemeenten, waarmee vergeleken wordt, vergelijkbaar zijn.

Opbouw afvalstoffenheffing

Op basis van de verslaggevingsstandaard, Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV), moeten gemeenten in hun verantwoording van de kostendekkendheid van belastingen/heffingen/leges inzichtelijk maken welke kosten op het betreffende taakveld, welke direct en indirect toe te rekenen kosten, welke eventuele andere baten anders dan uit de betreffende heffing en welke baten uit de betreffende heffing gemaakt worden. Zowel in de jaarrekening als in de meerjarenraming wordt onder de paragraaf *Lokale heffingen* die schematisch weergegeven, cijfermatig onderbouwd en woordelijk toegelicht. De te onderscheiden componenten die onderdeel zijn van de verantwoording van de kostendekkendheid zullen in antwoord op het verzoek van de Wethouder voor verschillende gemeenten vergeleken worden.

Vergelijkbare gemeenten

Aan de hand van beschikbare data over gemeenten zijn een aantal gemeenten geselecteerd waartegen de gegevens van gemeente Gouda zijn afgezet. Hierbij zijn de gemeenten omwille van de beschikbare tijd op slechts een vijftal kenmerken geselecteerd, te weten 1) het inwoneraantal in aantallen; 2) de oppervlakte van de gemeente in vierkante kilometers; 3) het aantal inwoners per vierkante kilometer oppervlakte; 4) het zijn van een net zoals gemeente Gouda bij Cyclus aangesloten gemeente; en/of 5) het zijn van een directe buurgemeente van gemeente Gouda.

Onder de *Bijlagen* is een overzicht van alle ten behoeve van het gevraagde vergelijk geselecteerde gemeenten opgenomen. Op basis van de vergeleken kenmerken leent gemeente Schiedam zich het beste voor een vergelijk.

Aangezien de lijst gemeenten die aangesloten is bij Cyclus dezelfde lijst is als de directe buurgemeenten van gemeente Gouda, zal het vergelijk tussen deze gemeenten eenmalig gemaakt worden.

Op verzoek van Hans Rijzenga is gemeente Gouda ook vergeleken met gemeente Alphen aan den Rijn.

Ontbrekende relevante informatie ten behoeve van het vergelijk

In de verschillende vergelijken die gemaakt worden is nauwelijks stilgestaan bij de wijze waarop een gemeente de taak uitvoert. Een gemeente kan een of meerdere taken (afvalinzameling, -verwijdering, -verwerking etc.) al dan niet uitbesteed hebben, er bestaan meerdere marktpartijen om deze taken aan uit te besteden en de wijze waarop de bijbehorende dienstverleningsovereenkomsten worden ingericht (constructies) kunnen ook nog eens verschillen. Overigens verschilt de mate waarin op kwaliteit gestuurd wordt per gemeente en bestaan verschillende zienswijzen op wat al dan niet toegerekend moet worden aan het taakveld Afval.

Samenhangend met bovenstaand punt, kunnen investeringen de hoogte van toegerekende compensabele BTW sterk beïnvloeden. Wanneer hoge bedragen aan investeringen ten behoeve van taakveld Afval worden uitgegeven, zal de toegerekende compensabele BTW ook hoger zijn. Deze mate van investeringen is niet meegenomen in dit stuk.

Verder is bij het verzamelen van data niet rekening gehouden met eventuele wijzigingen na de vaststelling van meerjarenramingen bij gemeenten anders dan gemeente Gouda. Ook is voor het verzamelen van data van een aantal gemeenten vanuit pragmatisch oogpunt de betreffende data overgenomen uit het onderzoeksrapport van de VEH zonder deze gegevens te controleren en/of op bijzonderheden door te nemen.

Datum : 21 januari 2022
 Aan : Wethouders Financiën en Stedelijk beheer
 CC : Afdelingshoofden Beheer openbare ruimte, Financiën en Concernstaf
 Van : Financieel adviseur Beheer openbare ruimte
 Betreft : Vergelijk afvalstoffenheffing gemeenten



Uitvoer vergelijking

Algemene opmerkingen

Bij de uitvoer van de vergelijking (en het verzamelen van de benodigde data) zijn een aantal kanttekeningen te plaatsen, welke de kwaliteit van de vergelijking en/of de beoordeling van de resultaten vertroebelen. Hieronder zijn een viertal algemene opmerkingen gemaakt daarover. De rode letters verwijzen naar de verderop in dit document opgenomen tabellen.

- A** Op basis van de meerjarenraming van de betreffende gemeente geen gegevens kunnen ophalen over de hoogte van kwijtschelding van de afvalstoffenheffing;
- B** Op basis van de meerjarenraming van de betreffende gemeente geen gegevens kunnen ophalen over het al dan niet verrekenen met een voorziening/reserve van resultaten op het betreffende taakveld;
- C** De kostendekkendheid is niet 100% en door de betreffende gemeenten wordt bewust benoemd dat verrekening van het (nadelige) resultaat met de algemene middelen plaatsvindt;
- D** De toegerekende compensabele BTW en de toegerekende overheadkosten worden in de meerjarenraming van de betreffende gemeente op één regel gepresenteerd, waardoor uitsplitsing niet te maken is.

NB: Behoudens de tarieven ASH en totalen lastendruk zijn alle bedragen in EUR x 1.000.

Vergelijking met gemeenten op basis van inwoneraantal

Voor dit vergelijk zijn voor de gemeenten met een inwoneraantal tussen de 70.000 en 80.000, waaronder ook gemeente Gouda valt, de tarieven voor de afvalstoffenheffing van 2021 en 2022 op een rij gezet en gerankt.

Naam gemeente	Inwoner-aantal	Tarief ASH 2021	Tarief ASH 2022	Ranking	Totale lastendruk 2021	Totale lastendruk 2022	Ranking
Lelystad	78.598	294	350	4	824	895	6
Roosendaal	77.251	295	295	2	861	873	5
Hoorn	73.261	346	351	5	721	731	1
Almelo	73.107	273	276	1	878	898	7
Gouda	73.427	306	317	3	1.040	1.054	8
Schiedam	78.730	369	376	7	833	851	4
Vlaardingen	73.397	370	372	6	835	842	3
Leidschendam-Voorburg	76.534	374	385	8	793	821	2

Voor diezelfde gemeenten zijn de volgens de BBV te verantwoorden onderdelen van de verantwoording van de kostendekkendheid op een rij gezet, aangevuld met de geraamde hoogte van de kwijtschelding en geraamde mutatie van de voorziening/reserve voor egalisatie van de tarieven voor de afvalstoffenheffing. Het betreffend de per jaareinde door de Raden vastgestelde begrotingscijfers voor 2022.

Naam gemeente	Inwoner-aantal	Kosten direct	Overige baten	Toeger. overhead	Toeger. BTW	Toeger. Kwijt-schelding	Baten uit heffing	Kosten-dekking	Bedrag kwijt-schelding	Mutatie VZ
Lelystad	78.598	10.756	1.224	183	1.619	-	11.334	100,0%	773	-
Roosendaal	77.251	8.417	986	168	1.740	921	10.260	100,0%	921	-300
Hoorn	73.261	9.707	-	-	653	-	10.360	100,0%	A	B
Almelo	73.107	7.363	1.509	149	1.324	1.080	8.407	100,0%	1.080	-996
Gouda	73.427	9.566	2.214	291	1.979	884	10.506	100,0%	884	23
Schiedam	78.730	11.700	769	1.055	2.174	-	12.867	90,9%	984	-62
Vlaardingen	73.397	10.960	1.244	74	1.693	-	11.483	100,0%	919	-
Leidschendam-Voorburg	76.534	9.677	375	719	1.991	785	12.797	100,0%	785	-174

Constateringen, conclusies en aanbevelingen naar aanleiding van de gemaakte vergelijking worden verderop in dit document op een rij gezet.

Datum : 21 januari 2022
Aan : Wethouders Financiën en Stedelijk beheer
CC : Afdelingshoofden Beheer openbare ruimte, Financiën en Concernstaf
Van : Financieel adviseur Beheer openbare ruimte
Betreft : Vergelijk afvalstoffenheffing gemeenten



Vergelijking met gemeenten op basis van oppervlakte

Voor dit vergelijk zijn voor de gemeenten met een oppervlakte tussen de 15,5 en 17,5 vierkante kilometer, waaronder ook gemeente Gouda valt, de tarieven voor de afvalstoffenheffing van 2021 en 2022 op een rij gezet en gerankt.

Naam gemeente	Oppervlakte	Tarief ASH 2021	Tarief ASH 2022	Ranking	Totale lastendruk 2021	Totale lastendruk 2022	Ranking
Simpelveld	16,03	292	307	3	910	920	5
Brunssum	17,25	265	265	2	803	808	1
Mook en Middelaar	17,38	240	231	1	855	820	3
Huizen	15,81	332	378	6	759	814	2
Lisse	15,69	353	408	7	866	992	6
Gouda	16,50	306	317	4	1.040	1.054	7
Hardinxveld-Giessendam	16,91	309	319	5	860	895	4

Voor diezelfde gemeenten zijn de volgens de BBV te verantwoorden onderdelen van de verantwoording van de kostendekkendheid op een rij gezet, aangevuld met de geraamde hoogte van de kwijtschelding en geraamde mutatie van de voorziening/reserve voor egalisatie van de tarieven voor de afvalstoffenheffing. Het betreffend de per jaareinde door de Raden vastgestelde begrotingscijfers voor 2022.

Naam gemeente	Oppervlakte	Kosten direct	Overige baten	Toeger. overhead	Toeger. BTW	Toeger. Kwijtschelding	Baten uit heffing	Kosten-dekking	Bedrag kwijtschelding	Mutatie VZ
Simpelveld	16,03	966	-	46	197	46	1.254	100,0%	46	-8
Brunssum	17,25	2.945	-	55	505	264	3.652	96,9%	264	C
Mook en Middelaar	17,38	606	82	163	119	-	806	100,0%	A	-
Huizen	15,81	4.852	-	235	963	319	6.369	100,0%	319	-90
Lisse	15,69	3.014	250	350	630	75	3.819	100,0%	75	-
Gouda	16,50	9.566	2.214	291	1.979	884	10.506	100,0%	884	23
Hardinxveld-Giessendam	16,91	1.905	-	292	344	-	2.131	83,8%	A	C

Constateringen, conclusies en aanbevelingen naar aanleiding van de gemaakte vergelijking worden verderop in dit document op een rij gezet.

Vergelijking met gemeenten op basis van aantal inwoners per eenheid oppervlak

Voor dit vergelijk zijn voor de gemeenten met een aantal inwoners per vierkante kilometer tussen de 4.000 en 5.000, waaronder ook gemeente Gouda valt, de tarieven voor de afvalstoffenheffing van 2021 en 2022 op een rij gezet en gerankt.

Naam gemeente	Inwoners / oppervlakte	Tarief ASH 2021	Tarief ASH 2022	Ranking	Totale lastendruk 2021	Totale lastendruk 2022	Ranking
Capelle aan den IJssel	4.747	302	306	1	661	675	1
Gouda	4.449	306	317	2	1.040	1.054	4
Schiedam	4.417	369	376	3	833	851	2
Delft	4.573	365	401	4	864	924	3

Voor diezelfde gemeenten zijn de volgens de BBV te verantwoorden onderdelen van de verantwoording van de kostendekkendheid op een rij gezet, aangevuld met de geraamde hoogte van de kwijtschelding en geraamde mutatie van de voorziening/reserve voor egalisatie van de tarieven voor de afvalstoffenheffing. Het betreffend de per jaareinde door de Raden vastgestelde begrotingscijfers voor 2022.

Datum : 21 januari 2022
Aan : Wethouders Financiën en Stedelijk beheer
CC : Afdelingshoofden Beheer openbare ruimte, Financiën en Concernstaf
Van : Financieel adviseur Beheer openbare ruimte
Betreft : Vergelijk afvalstoffenheffing gemeenten



Naam gemeente	Inwoners / oppervlakte	Kosten direct	Overige baten	Toeger. overhead	Toeger. BTW	Toeger. Kwijtschelding	Baten uit heffing	Kosten-dekking	Bedrag kwijtschelding	Mutatie VZ
Capelle aan den IJssel	4.747	8.352	1.167	181	-	650	8.016	100,0%	650	-228
Gouda	4.449	9.566	2.214	291	1.979	884	10.506	100,0%	884	23
Schiedam	4.417	11.700	769	1.055	2.174	-	12.867	90,9%	984	-62
Delft	4.573	15.285	1.090	D	2.436	-	16.631	100,0%	1.422	-

Constateringen, conclusies en aanbevelingen naar aanleiding van de gemaakte vergelijking worden verderop in dit document op een rij gezet.

Vergelijking met gemeenten op basis van relatie met Cyclus en/of het zijn van buurgemeente

Voor dit vergelijk zijn voor de gemeenten die net als gemeente Gouda diensten afnemen bij Cyclus voor de taken binnen taakveld Afval en tevens buurgemeenten zijn de tarieven voor de afvalstoffenheffing van 2021 en 2022 op een rij gezet en gerankt.

Naam gemeente	Tarief ASH 2021	Tarief ASH 2022	Ranking	Totale lastendruk 2021	Totale lastendruk 2022	Ranking
Gouda	306	317	2	1.040	1.054	4
Waddinxveen	353	382	5	863	958	3
Zuidplas	313	323	3	855	903	2
Bodegraven-Reeuwijk	319	326	4	1.063	1.092	5
Krimpenerwaard	289	294	1	853	866	1

Voor diezelfde gemeenten zijn de volgens de BBV te verantwoorden onderdelen van de verantwoording van de kostendekkendheid op een rij gezet, aangevuld met de geraamde hoogte van de kwijtschelding en geraamde mutatie van de voorziening/reserve voor egalisatie van de tarieven voor de afvalstoffenheffing. Het betreffend de per jaareinde door de Raden vastgestelde begrotingscijfers voor 2022.

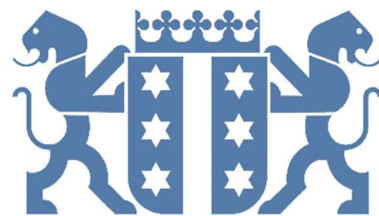
4

Naam gemeente	Kosten direct	Overige baten	Toeger. overhead	Toeger. BTW	Toeger. Kwijtschelding	Baten uit heffing	Kosten-dekking	Bedrag kwijtschelding	Mutatie VZ
Gouda	9.566	2.214	291	1.979	884	10.506	100,0%	884	23
Waddinxveen	3.690	117	228	646	-	4.447	100,0%	114	-
Zuidplas	4.583	180	612	846	-	5.861	100,0%	120	-121
Bodegraven-Reeuwijk	3.958	333	488	724	-	4.726	97,7%	123	B
Krimpenerwaard	6.183	765	143	750	190	6.500	100,0%	190	-

Constateringen, conclusies en aanbevelingen naar aanleiding van de gemaakte vergelijking worden hieronder in dit document op een rij gezet.

Vergelijk met gemeente Alphen aan den Rijn

Onder de *Bijlagen* is een vergelijking van gemeente Gouda met gemeente Alphen aan den Rijn opgenomen. Deze gemeente valt op basis van eerder genoemde kenmerken buiten de voor vergelijking relevante gemeenten maar is op verzoek van Hans Rijzenga aanvullend meegenomen.



Constateringen

Het vergelijk op basis van beschikbare cijfers van de verschillende andere gemeenten met gemeente Gouda op de hoogte en totstandkoming van de afvalstoffenheffing en het in relatie tot de totale woonlasten staan maakt de volgende zaken inzichtelijk:

- De hoogte van het tarief voor de afvalstoffenheffing van gemeente Gouda is gemiddeld ten opzichte van andere gemeenten, terwijl de totale woonlasten (de som van de afvalstoffenheffing, rioolheffing en onroerende zaakbelasting) relatief hoog is;
- De helft van de vergeleken gemeenten rekent de kwijtschelding van de afvalstoffenheffing niet toe aan het taakveld Afval. Dit in tegenstelling tot gemeente Gouda. Hoewel de verwachting is dat de afvalstoffenheffing voor die gemeenten lager is, heeft het gros van deze gemeenten een hogere afvalstoffenheffing;
- Uit aanvullende analyse op de kwijtschelding, zie onder de *Bijlagen*, blijkt dat de kwijtschelding van de afvalstoffenheffing door gemeente Gouda relatief hoog is;
- Een aantal gemeenten hanteren een (relatief) lager tarief voor de afvalstoffenheffing maar doen tegelijkertijd een (grote) greep uit een egalisatievoorziening, -reserve of algemene middelen om een tekort te dekken. In gepresenteerde ranglijsten gebaseerd op gehanteerde en direct door inwoners te betalen tarieven komen zij derhalve gunstiger uit dan wanneer naar direct én indirect door inwoners betaalde tarieven wordt gekeken. Overigens, voor sommige van die gemeenten zijn de totale woonlasten relatief hoog daar de afvalstoffenheffing relatief laag is. Zie ook onder de *Bijlagen* een aanvullende analyse op de verrekening van resultaten;
- Aan directe kosten ten opzichte van de baten uit hoofde van de afvalstoffenheffing geeft gemeente Gouda ten opzichte van de andere gemeenten net iets meer dan gemiddeld uit. Zie ook onder de *Bijlagen* een aanvullende analyse op de directe kosten;
- Analyse op totalen en gemiddelden voor gemeenten met de gedeelde kenmerk, waarop vergelijkbare gemeenten zijn geselecteerd, geeft niet direct aanleiding tot vervolgonderzoek of het trekken van conclusies. Zie ook onder de *Bijlagen* de aanvullende analyse op de totalen en gemiddelden voor gemeenten met gedeelde kenmerken (onderkende categorieën).

Aanbeveling tot vervolgonderzoek

Deze voorliggende vergelijking tussen gemeenten zou uitgebreid kunnen worden met vervolgonderzoeken om treffendere conclusies te trekken dan die op basis van data alleen gemaakt kunnen worden. De volgende suggesties worden gedaan:

- Vervolgonderzoek naar de inhoudelijke en operationele keuzes/overwegingen per gemeente in de uitvoer en in de verantwoording van de Afval-taken;
- Vervolgonderzoek naar de totale woonlasten ten opzichte van andere gemeenten, waarbij wordt stilgestaan bij de samenhang tussen de tarieven voor afvalstoffenheffing, rioolheffing en onroerende zaakbelasting en de resultaten van deze drie verschillende heffingen;
- Vervolgonderzoek naar de wijze en mate van toerekening door andere afdelingen/taakvelden aan het taakveld Afval (vanuit bijvoorbeeld Riool/Handhaving/etc.).

Datum : 21 januari 2022
Aan : Wethouders Financiën en Stedelijk beheer
CC : Afdelingshoofden Beheer openbare ruimte, Financiën en Concernstaf
Van : Financieel adviseur Beheer openbare ruimte
Betreft : Vergelijk afvalstoffenheffing gemeenten



Bijlagen

Lijst vergeleken gemeenten (inclusief alle gehanteerde data)

Naam gemeente	Provincie	Inwoner- aantal	Oppervlakte	Inwoners / oppervlakte	Cyclus/ Buur- gemeente	Kosten direct	Overige baten	Toeger. overhead	Toeger. BTW	Toeger. Kwijt- schelding	Baten uit heffing	Kosten- dekking	Bedrag kwijt- schelding	Mutatie VZ	Tarief ASH 2021	Tarief ASH 2022	Ranking	Totale lastendruk 2021	Totale lastendruk 2022	Ranking
Almelo	Overijssel	73.107	1.087	67,27	nee	7.363	1.509	149	1.324	1.080	8.407	100,0%	1.080	-996	273	276	3	878	898	13
Bodegraven-Reeuwijk	Zuid-Holland	34.872	463	75,38	ja	3.958	333	488	724	-	4.726	97,7%	123	-	319	326	11	1.063	1.092	20
Brunssum	Limburg	27.821	1.613	17,25	nee	2.945	-	55	505	264	3.652	96,9%	264	-	265	265	2	803	808	3
Capelle aan den IJssel	Zuid-Holland	67.122	4.747	14,14	nee	8.352	1.167	181	-	650	8.016	100,0%	650	-228	302	306	6	661	675	1
Delft	Zuid-Holland	103.595	4.573	22,65	nee	15.285	1.090	-	2.436	-	16.631	100,0%	1.422	-	365	401	19	864	924	16
Gouda	Zuid-Holland	73.427	4.449	16,50	ja	9.566	2.214	291	1.979	884	10.506	100,0%	884	23	306	317	8	1.040	1.054	19
Hardinxveld-Giessendam	Zuid-Holland	18.295	1.082	16,91	nee	1.905	-	292	344	-	2.131	83,8%	-	-	309	319	9	860	895	11
Hoorn	Noord-Holland	73.261	3.595	20,38	nee	9.707	-	-	653	-	10.360	100,0%	-	-	346	351	13	721	731	2
Huizen	Noord-Holland	41.273	2.611	15,81	nee	4.852	-	235	963	319	6.369	100,0%	319	-90	332	378	16	759	814	4
Krimpenerwaard	Zuid-Holland	56.319	380	148,40	ja	6.183	765	143	750	190	6.500	100,0%	190	-	289	294	4	853	866	9
Leidschendam-Voorburg	Zuid-Holland	76.534	2.351	32,55	nee	9.677	375	719	1.991	785	12.797	100,0%	785	-174	374	385	18	793	821	6
Lelystad	Flevoland	78.598	341	230,32	nee	10.756	1.224	183	1.619	-	11.334	100,0%	773	-	294	350	12	824	895	12
Lisse	Zuid-Holland	22.955	1.463	15,69	nee	3.014	250	350	630	75	3.819	100,0%	75	-	353	408	20	866	992	18
Mook en Middelaar	Limburg	7.847	451	17,38	nee	606	82	163	119	-	806	100,0%	-	-	240	231	1	855	820	5
Roosendaal	Noord-Brabant	77.251	725	106,50	nee	8.417	986	168	1.740	921	10.260	100,0%	921	-300	295	295	5	861	873	10
Schiedam	Zuid-Holland	78.730	4.417	17,82	nee	11.700	769	1.055	2.174	-	12.867	90,9%	984	-62	369	376	15	833	851	8
Simpelveld	Limburg	10.555	658	16,03	nee	966	-	46	197	46	1.254	100,0%	46	-8	292	307	7	910	920	15
Vlaardingen	Zuid-Holland	73.397	3.114	23,57	nee	10.960	1.244	74	1.693	-	11.483	100,0%	919	-	370	372	14	835	842	7
Waddinxveen	Zuid-Holland	29.291	1.055	27,77	ja	3.690	117	228	646	-	4.447	100,0%	114	-	353	382	17	863	958	17
Zuidplas	Zuid-Holland	43.885	756	58,02	ja	4.583	180	612	846	-	5.861	100,0%	120	-121	313	323	10	855	903	14

Datum : 21 januari 2022
 Aan : Wethouders Financiën en Stedelijk beheer
 CC : Afdelingshoofden Beheer openbare ruimte, Financiën en Concernstaf
 Van : Financieel adviseur Beheer openbare ruimte
 Betreft : Vergelijk afvalstoffenheffing gemeenten



Nader vergelijk van kwijschelding per gemeente

Naam gemeente	Inwoner-aantal	Baten uit heffing	Bedrag kwijschelding	Kwijschelding in %	Ranking	Kwijschelding per inw.	Ranking	Tarief ASH 2022	Aantal kwijschelding	Ranking	Aantal kwijschelding in %	Ranking
Brunssum	27.821	3.652	264	7,2%	10	9,49	8	265	996	8	3,6%	14
Almelo	73.107	8.407	1.080	12,8%	17	14,77	17	276	3.912	17	5,4%	17
Krimpenerwaard	56.319	6.500	190	2,9%	5	3,37	3	294	647	6	1,1%	5
Roosendaal	77.251	10.260	921	9,0%	16	11,92	12	295	3.122	15	4,0%	16
Capelle aan den IJssel	67.122	8.016	650	8,1%	13	9,68	9	306	2.123	10	3,2%	10
Simpelveld	10.555	1.254	46	3,7%	6	4,36	6	307	150	1	1,4%	6
Gouda	73.427	10.506	884	8,4%	14	12,04	13	317	2.793	14	3,8%	15
Zuidplas	43.885	5.861	120	2,0%	2	2,73	1	323	372	4	0,8%	2
Bodegraven-Reeuwijk	34.872	4.726	123	2,6%	4	3,53	4	326	377	5	1,1%	4
Lelystad	78.598	11.334	773	6,8%	9	9,83	10	350	2.209	11	2,8%	9
Vlaardingen	73.397	11.483	919	8,0%	12	12,52	15	372	2.471	12	3,4%	12
Schiedam	78.730	12.867	984	7,7%	11	12,50	14	376	2.621	13	3,3%	11
Huizen	41.273	6.369	319	5,0%	7	7,73	7	378	843	7	2,0%	7
Waddinxveen	29.291	4.447	114	2,6%	3	3,89	5	382	299	3	1,0%	3
Leidschendam-Voorburg	76.534	12.797	785	6,1%	8	10,26	11	385	2.040	9	2,7%	8
Delft	103.595	16.631	1.422	8,6%	15	13,73	16	401	3.551	16	3,4%	13
Lisse	22.955	3.819	75	2,0%	1	3,27	2	408	184	2	0,8%	1

NB: Buiten beschouwing gelaten hierin zijn gemeenten, waarvan geen gegevens over kwijschelding voorhandig zijn.

Datum : 21 januari 2022
Aan : Wethouders Financiën en Stedelijk beheer
CC : Afdelingshoofden Beheer openbare ruimte, Financiën en Concernstaf
Van : Financieel adviseur Beheer openbare ruimte
Betreft : Vergelijk afvalstoffenheffing gemeenten



Nader vergelijk van verrekening met voorziening/reserve/algemene middelen per gemeente

Naam gemeente	Baten uit heffing	Kosten-dekking	Tarief ASH 2022	Verrekend tekort	Ranking	Verrekend tekort in %	Ranking	Verrekend tekort in tarief	Tarief ASH 2022 inc. tekort	Ranking	Mutatie ranking
Almelo	8.407	100,0%	276	-996	16	-11,8%	16	32,71	309	5	2
Brunssum	3.652	96,9%	265	-113	10	-3,1%	14	8,23	273	2	-
Capelle aan den IJssel	8.016	100,0%	306	-228	13	-2,8%	12	8,71	315	7	1
Gouda	10.506	100,0%	317	23	1	0,2%	1	-0,69	316	8	-
Hardinxveld-Giessendam	2.131	83,8%	319	-344	15	-16,2%	17	51,54	371	11	2
Huizen	6.369	100,0%	378	-90	9	-1,4%	10	5,35	384	14	-
Krimpenerwaard	6.500	100,0%	294	-	2	0,0%	2	-	294	3	-1
Leidschendam-Voorburg	12.797	100,0%	385	-174	12	-1,4%	9	5,23	390	15	-1
Lelystad	11.334	100,0%	350	-	2	0,0%	2	-	350	10	-1
Lisse	3.819	100,0%	408	-	2	0,0%	2	-	408	16	-1
Mook en Middelaar	806	100,0%	231	-	2	0,0%	2	-	231	1	-
Roosendaal	10.260	100,0%	295	-300	14	-2,9%	13	8,63	304	4	-1
Schiedam	12.867	90,9%	376	-1.237	17	-9,6%	15	36,10	412	17	4
Simpelveld	1.254	100,0%	307	-8	8	-0,6%	8	1,97	309	6	-1
Vlaardingen	11.483	100,0%	372	-	2	0,0%	2	-	372	12	-
Waddinxveen	4.447	100,0%	382	-	2	0,0%	2	-	382	13	-2
Zuidplas	5.861	100,0%	323	-121	11	-2,1%	11	6,66	329	9	-1

NB: Bij amendement is EUR 1.000.000 ten laste van de Algemene Reserve aan de baten op taakveld Afval voor 2022 door de Raad van gemeente Gouda toegevoegd om de tariefverhoging voor de afvalstoffenheffing te drukken. Wanneer dit niet was gedaan en met dezelfde tarieven voor 2022 gerekend wordt, zou de kostendekkendheid ca. 90,7% zijn en het nadelige met de Algemene Middelen te verrekenen resultaat geraamd worden op EUR 977.000 (-9,3% ten opzichte van de baten uit hoofde van de ASH). Omgerekend komt dit neer op ca. EUR 29,43 per aanslag. Dit in ogenschouw nemende, is bovenstaande vergelijk niet geheel zuiver.

Datum : 21 januari 2022
Aan : Wethouders Financiën en Stedelijk beheer
CC : Afdelingshoofden Beheer openbare ruimte, Financiën en Concernstaf
Van : Financieel adviseur Beheer openbare ruimte
Betreft : Vergelijk afvalstoffenheffing gemeenten



Nader vergelijk directe kosten per gemeente

Naam gemeente	Kosten direct	Baten uit heffing	Kosten-dekking	Kosten direct/baten ASH	Ranking	Mutatie VZ	Directe kosten inc. tekort	Kosten direct/baten ASH	Ranking	Tarief ASH 2022	Ranking	Totale lastendruk 2022	Ranking
Almelo	7.363	8.407	100,0%	87,6%	11	-996	8.359	99,4%	19	276	3	898	13
Bodegraven-Reeuwijk	3.958	4.726	97,7%	83,7%	10	-	3.958	83,7%	9	326	11	1.092	20
Brunssum	2.945	3.652	96,9%	80,6%	7	-	2.945	80,6%	7	265	2	808	3
Capelle aan den IJssel	8.352	8.016	100,0%	104,2%	20	-228	8.580	107,0%	20	306	6	675	1
Delft	15.285	16.631	100,0%	91,9%	15	-	15.285	91,9%	14	401	19	924	16
Gouda	9.566	10.506	100,0%	91,1%	14	23	9.543	90,8%	12	317	8	1.054	19
Hardinxveld-Giessendam	1.905	2.131	83,8%	89,4%	12	-	1.905	89,4%	11	319	9	895	11
Hoorn	9.707	10.360	100,0%	93,7%	16	-	9.707	93,7%	15	351	13	731	2
Huizen	4.852	6.369	100,0%	76,2%	3	-90	4.942	77,6%	3	378	16	814	4
Krimpenerwaard	6.183	6.500	100,0%	95,1%	18	-	6.183	95,1%	17	294	4	866	9
Leidschendam-Voorburg	9.677	12.797	100,0%	75,6%	2	-174	9.851	77,0%	2	385	18	821	6
Lelystad	10.756	11.334	100,0%	94,9%	17	-	10.756	94,9%	16	350	12	895	12
Lisse	3.014	3.819	100,0%	78,9%	6	-	3.014	78,9%	5	408	20	992	18
Mook en Middelaar	606	806	100,0%	75,2%	1	-	606	75,2%	1	231	1	820	5
Roosendaal	8.417	10.260	100,0%	82,0%	8	-300	8.717	85,0%	10	295	5	873	10
Schiedam	11.700	12.867	90,9%	90,9%	13	-62	11.762	91,4%	13	376	15	851	8
Simpelveld	966	1.254	100,0%	77,0%	4	-8	974	77,6%	4	307	7	920	15
Vlaardingen	10.960	11.483	100,0%	95,4%	19	-	10.960	95,4%	18	372	14	842	7
Waddinxveen	3.690	4.447	100,0%	83,0%	9	-	3.690	83,0%	8	382	17	958	17
Zuidplas	4.583	5.861	100,0%	78,2%	5	-121	4.704	80,3%	6	323	10	903	14

Datum : 21 januari 2022
 Aan : Wethouders Financiën en Stedelijk beheer
 CC : Afdelingshoofden Beheer openbare ruimte, Financiën en Concernstaf
 Van : Financieel adviseur Beheer openbare ruimte
 Betreft : Vergelijk afvalstoffenheffing gemeenten



Totale/gemiddelden per onderkende categorie

Naam gemeente	Provincie	Inwoner-aantal	Inwoners / oppervlakte	Oppervlakte	Cyclus/ Buur-gemeente	Kosten direct	Baten uit heffing	Kosten-dekking	Directe kosten / baten ASH	Bedrag kwijtschelding	Kwijtschelding in %	Verreken-d tekort	Verreken-d tekort in %	Directe kosten / baten ASV inc. tekort	Gemiddeld tarief ASH 2022	Gemiddeld totale lastendruk 2022
Gouda	Zuid-Holland	73.427	4.449	16,50	ja	9.566	10.506	100,0%	91,1%	884	8,4%	23	0,2%	90,8%	317	1.054
Cyclus-gemeenten		237.794	7.103	33,48	ja	27.980	32.040	99,7%	87,3%	1.431	4,5%	-98	-0,3%	87,6%	322	979
Niet-Cyclus-gemeenten		830.341	32.828	25,29	nee	106.505	120.186	98,5%	88,6%	8.238	6,9%	-1.858	-1,5%	90,2%	346	845
Inwoneraantal tussen 70.000 en 80.000		604.305	20.079	30,10		78.147	88.014	98,6%	88,8%	6.346	7,2%	-1.509	-1,7%	90,5%	363	882
Inwoneraantal < 70.000 of > 80.000		463.830	19.852	23,36		56.339	64.212	99,0%	87,7%	3.323	5,2%	-447	-0,7%	88,4%	313	885
Oppervlakte tussen 15,5 en 17,5 km2		202.173	12.327	16,40		23.854	28.537	98,2%	83,6%	1.588	5,6%	-75	-0,3%	83,9%	326	935
Oppervlakte < 15,5 of > 17,5 km2		865.962	27.604	31,37		110.632	123.689	98,9%	89,4%	8.081	6,5%	-1.881	-1,5%	91,0%	344	860
Inwoners/km2 tussen 4.000 en 5.000		322.874	18.186	17,75		44.903	48.020	97,4%	93,5%	3.940	8,2%	-267	-0,6%	94,1%	355	889
Inwoners/km2 < 4.000 of > 5.000		745.261	21.745	34,27		89.582	104.206	99,4%	86,0%	5.729	5,5%	-1.689	-1,6%	87,6%	334	868

Datum : 21 januari 2022
Aan : Wethouders Financiën en Stedelijk beheer
CC : Afdelingshoofden Beheer openbare ruimte, Financiën en Concernstaf
Van : Financieel adviseur Beheer openbare ruimte
Betreft : Vergelijk afvalstoffenheffing gemeenten



Vergelijk met gemeente Alphen aan den Rijn

Naam gemeente	Tarief ASH 2021	Tarief ASH 2022	Totale lastendruk 2021	Totale lastendruk 2022
Alphen aan den Rijn	303	330	829	860
Gouda	306	317	1.040	1.054

Naam gemeente	Provincie	Inwoner- aantal	Oppervlakte	Inwoners / oppervlakte	Cyclus/ Buur- gemeente	Kosten direct	Overige baten	Toeger. overhead	Toeger. BTW	Toeger. Kwijt- schelding	Baten uit heffing	Kosten- dekking	Bedrag kwijt- schelding	Verrekend tekort
Alphen aan den Rijn	Zuid-Holland	111.897	886	126,23	ja	12.877	1.016	1.446	1.074	-	14.380	100,0%	190	-382
Gouda	Zuid-Holland	73.427	4.449	16,50	ja	9.566	2.214	291	1.979	884	10.506	100,0%	884	23

Naam gemeente	Kwijt- schelding in %	Kwijt- schelding per inw.	Verrekend tekort in %	Verrekend tekort in tarief	Kosten direct/ baten ASH	Directe kosten inc. tekort	Kosten direct/ baten ASH	Tarief ASH 2022 inc. tekort
Alphen aan den Rijn	1,3%	1,70	-2,7%	8,77	89,5%	13.258	92,2%	339
Gouda	8,4%	12,04	0,2%	-0,69	91,1%	9.543	90,8%	316