

beantwoording schriftelijke vragen

Fractie van Leefbaar Gouda

Bezoekadres

Huis van de Stad, Burgemeester Jamesplein 1

Postadres

Postbus 1086, 2800 BB Gouda

afdeling

Ruimtelijk beleid en advies

uw kenmerk

-

gouda

12 december 2023

contactpersoon

R. Schutte

dossiernummer

7773

onderwerp

Beantwoording schriftelijke vragen over het vergunningenbeleid
'Eetcafé Tante Kaatje'.

Geachte fractie,

Op 16 november 2023 heeft u schriftelijke vragen gesteld over het onderwerp: vergunningenbeleid 'Eetcafé Tante Kaatje'. Onderstaand de beantwoording van uw vragen.

- 1. Is uw College op de hoogte van het schrijven van 31 oktober 2023 van de ODMH aan de eigenaar van het eetcafé 'Tante Kaatje'?**

Antwoord: De taken voor vergunningverlening, toezicht en handhaving zijn gemandateerd aan de ODMH, waardoor (in beginsel) het college niet van alle correspondentie, aankondigen en besluiten kennis neemt. Inmiddels heeft het college kennis genomen van het schrijven van 31 oktober 2023.

- 2. Uit dit schrijven komt naar voren dat op 10 juli 2023 overtredingen zijn geconstateerd voor wat betreft de hoogte van de lichtbak en de reclame-uitingen op de ramen zoals mondeling werd toegelicht door de dienstdoende ambtenaar van ODMH op 13 november j.l. Deze overtredingen zijn geconstateerd tijdens de renovatie van het hele pand. In hoeverre is na genoemde datum nog onderzoek gedaan naar een mogelijke overtreding en is de eigenaar daarover (schriftelijk) geïnformeerd?**

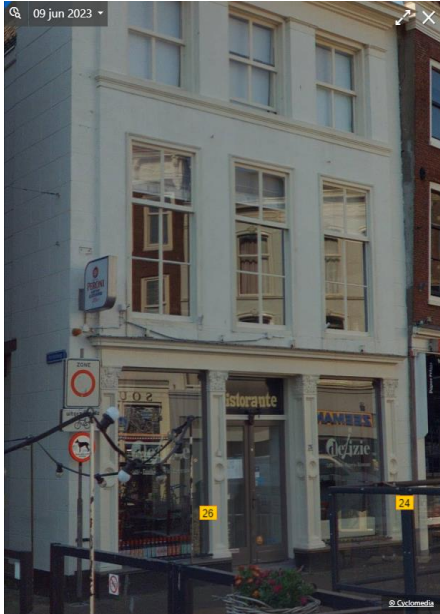
Antwoord: Op 31 oktober 2023 is er een brief met informatie omtrent de constatering van de overtreding verzonden aan de eigenaar van het pand. Daarnaast heeft er op 13 november 2023 een mondelinge toelichting op de brief plaatsgevonden.

- 3. Overtreding 1 betreft de 'Lichtbak'. De huidige eigenaar heeft het pand inclusief vergunningen overgenomen van de vorige eigenaar. De lichtbak aan de gevel is bij de verbouwing niet aangepast. In hoeverre geldt hier continuering van vigerend beleid?**

Antwoord: Er wordt gesteld dat de lichtbak niet is aangepast. Echter is er geconstateerd dat er in de huidige situatie een lichtbak van het merk "Heineken" aan de gevel is bevestigd. Dit is een wijziging ten opzichte van de 'oude' situatie, waarin er een lichtbak van het merk "Peroni" aan de gevel was bevestigd. Dit is zichtbaar op onderstaande uitsnede van Cyclorama van de situatie van juni 2023.

In de welstandsnota staat dat bij wijziging en verwijdering van reclame de oude vergunning vervalt en er een nieuwe vergunning dient te worden aangevraagd. Daarnaast zijn lichtbakken niet toegestaan op de Wijdstraat en mag de bovenzijde van de reclame, in welke vorm dan ook, niet hoger dan 5 m boven de straat en niet hoger dan de onderzijde van de kozijnen op de

eerste verdieping bevestigd worden. Tot slot staat er in de welstandsnota dat een beroep op reeds bestaande reclame die niet aan de richtlijnen voldoet niet zal worden aanvaard.



4. Deze 'Lichtbak' hangt hier al een groot aantal jaren. Op grond waarvan dient deze lichtbak nu 20 cm lager te moeten hangen mede in het licht van het gestelde in artikel 2.1, lid 1 onder f. van de Wabo waar wordt aangegeven dat voor deze 20 cm een vergunning moet worden aangevraagd aangezien "het verboden is zonder omgevingsvergunning een rijksmonument te slopen, te verstoren, verplaatsen of in enig opzicht te wijzigen of te herstellen, gebruiken of te laten gebruiken op een wijze waardoor het wordt ontsierd of in gevaar wordt gebracht".

Antwoord: In de welstandsnota staat dat bij wijziging en verwijdering van reclame de oude vergunning vervalt en er een nieuwe vergunning dient te worden aangevraagd. Daarnaast zijn lichtbakken niet toegestaan op de Wijdstraat en mag de bovenzijde van de reclame, in welke vorm dan ook, niet hoger dan 5 m boven de straat en niet hoger dan de onderzijde van de kozijnen op de eerste verdieping bevestigd worden. Tot slot staat er in de welstandsnota dat een beroep op reeds bestaande reclame die niet aan de richtlijnen voldoet niet zal worden aanvaard.

5. Is bij de 'Lichtbak' sprake van het gesteld tussen haakjes zoals aangegeven onder 4?

Antwoord: ja. Er is op basis van de welstandsnota sprake van ontsiering.

6. Overtreding 2 betreft de 'Raamdecoratie'. Deze decoratie wijkt af van de decoratie die op 10 juli 2023 als overtreding werd beschouwd. Waaruit blijkt dat de huidige decoratie afwijkt van de welstandsnota en wanneer is dit geconstateerd en op welke wijze is de eigenaar hierover geïnformeerd?

Antwoord: De datum van constatering is in dezen minder relevant, aangezien het op basis van de welstandsnota duidelijk is dat er in de huidige situatie een overtreding van de richtlijnen voor reclame plaatsvindt.

7. Is er sprake dat de vorige eigenaar oogluikend zijn bedrijfsvoering heeft uitgevoerd zonder de daarvoor geldende vergunningen en in hoeverre is daarop handelend gecontroleerd?

Antwoord: De vraag of de vorige eigenaar geldende vergunningen heeft gehad is in deze niet relevant omdat er sprake is van een nieuwe situatie. In de welstandsnota staat dat bij wijziging en verwijdering van reclame de oude vergunning vervalt en er een nieuwe vergunning dient te worden aangevraagd. Daarnaast zal een beroep op reeds bestaande reclame die niet aan de richtlijnen voldoet niet worden aanvaard. Het kan zo zijn dat er bestaande situaties voorhanden zijn in de binnenstad die niet voldoen aan de regels uit de Welstandsnota, maar waarop door

prioritering in de handhavingscapaciteit niet altijd op gehandhaafd wordt in de praktijk. Dat maakt de situaties in kwesties nog niet 'legaal'.

8. Onderschrijft het College de beide standpunten van het AOK dat geen uitzondering kan worden gemaakt op de voorwaarden zoals omschreven in de welstandsnota?

Antwoord: Het adres met de aanwezige reclame is op 12 oktober 2023 voorgelegd aan de AOK. Zij heeft negatief geadviseerd en geen reden gezien om af te wijken van het vigerend beleid. Het college kan alleen onder zwaarwegende omstandigheden het advies van de AOK naast zich neerleggen. Van deze omstandigheden is geen sprake, waardoor het college niet contrair gaat op het advies van de AOK-commissie.

9. Kan het College aangeven op welke wijze handhaving wordt toegepast met betrekking tot beide overtredingen bij andere ondernemers in de binnenstad?

Antwoord: In vergelijkbare gevallen wordt op dezelfde wijze opgetreden (conform handhavingsbeleid). Er is evenwel onvoldoende capaciteit om proactiever te handhaven op alle overtredingen rond licht en reclames in de binnenstad, ook breder dan in geval van wijzigingen, nieuwe vergunningsaanvragen of handhavingsverzoeken.

10. Is aan te geven hoeveel brieven er zijn verstuurd naar ondernemers in de binnenstad om voor een bepaalde datum te voldoen aan het gestelde zoals verwoord in de welstandsnota voor wat betreft 'Lichtbakken' en 'Raamdecoratie'?

Antwoord: In het kader van handhaving worden zaken opgepakt, waaronder zaken omtrent reclames. Hierbij is het gebruikelijk om door middel van een vooraanschrijving in overleg te treden met de eigenaar/gebruiker van het betreffende pand, dan wel de gelegenheid te geven om de overtreding ongedaan te maken. In het afgelopen jaar hebben wij enkele vergelijkbare casussen opgepakt. Omdat alle handhavingszaken onder hetzelfde zaaktype worden ingeboekt in het registratiesysteem, is het niet mogelijk om een exact aantal te benoemen.

11. Hoe vaak heeft ODMH de afgelopen jaren bestuursdwang toegepast bij ondernemers in de binnenstad?

Antwoord: Ervaring is dat ondernemers na een vooraanschrijving, wanneer een illegale situatie voortduurt door handelen of nalaten van de eigenaar/gebruiker een last onder dwangsom opgelegd krijgen. Er wordt zelden bestuursdwang toegepast in deze.

12. Overweegt uw College binnen het kader van het vigerende beleid de regelgeving van startende ondernemers te versoepelen mede in het licht van het verduurzamen van het interieur van vele (vaak historische) panden?

Antwoord: Het vigerend beleid omtrent het verduurzamen van (historische) panden is geënt op het toekomstbestendig maken van erfgoed, met behoud van (monumentale) waarden. Hierbij is het dus afhankelijk van het pand en de aanwezige erfgoed waarden, wat er wel en niet mogelijk is met betrekking tot verbouw en verduurzaming. De status van de eigenaar of huurder speelt hierin geen rol. De geconstateerde overtredingen rond lichtbakken en raamdecoratie zien wij overigens niet als verduurzamingsmaatregelen.

13. Kan worden aangegeven waarom het aanvragen van vergunningen in sommige gevallen bij verduurzaming 26 weken moet duren?

Antwoord: Bij bepaalde aanvragen dient er voor een correcte afweging een zorgvuldige procedure te worden gevolgd en kan er meer tijd benodigd zijn om deze afweging te maken. De tijd die een aanvraag in beslag neemt is daarnaast afhankelijk van de ontvankelijkheid/volledigheid van de aanvraag.

14. Deelt u ons standpunt dat de Wabo in de praktijk een soepele overgangstoepassing dient te hebben aangezien (startende) ondernemers het wel heel moeilijk wordt gemaakt om te ondernemen en veranderingen in hun panden door te voeren?

Antwoord: De welstandsnota biedt een overzicht van criteria, bijvoorbeeld op het gebied van reclame, waar (startende) ondernemers aan moeten voldoen. Daarbij zoeken we altijd een

balans tussen ruimte voor ondernemerschap enerzijds en anderzijds regelgeving rond welstand en ruimtelijke kwaliteit.

Wij vertrouwen erop u met deze antwoorden voldoende te hebben geïnformeerd.

Burgemeester en wethouders van Gouda,
de secretaris, de burgemeester,

drs. R.C. Bakker

mr. drs. P. Verhoeve

Geschatte ambtelijke capaciteit: 5 uur.