

beantwoording schriftelijke vragen

Fractie van Leefbaar Gouda

Bezoekadres

Huis van de Stad, Burgemeester Jamesplein 1

Postadres

Postbus 1086, 2800 BB Gouda

afdeling

Cultuur, vastgoed en
ontwikkeling

contactpersoon

A.P. Nieuwenstein

onderwerp

Beantwoording schriftelijke vragen 'Bouwkundige problemen
Groenhovenbad'

uw kenmerk

-

gouda

26 maart 2024

dossiernummer

8110

Geachte fractie,

Op 16 maart 2024 heeft u schriftelijke vragen gesteld over het onderwerp: 'Bouwkundige problemen Groenhovenbad'. Onderstaand de beantwoording van uw vragen.

- 1. In uw memo d.d. 13 maart j.l. geeft u aan dat er reeds lange tijd sprake is van bouwkundige problemen die of wel in onderzoek zijn of wel zijn hersteld. Kan het College aangeven waarom over de bouwkundige problemen de raad tussentijds niet is geïnformeerd?**

De raad is eerder bij memo op 7 november 2023 (dossier 7637) over de voortgang van de kwestie van het Groenhovenbad geïnformeerd. Op 20 december 2022 en 24 januari 2023 zijn er technische vragen van de Fractie van Leefbaar Gouda beantwoord. In de tussenliggende periode hebben intensieve gesprekken met de bouwer plaatsgevonden om te komen tot een technisch onderzoek teneinde een herstelplan op te stellen. In die periode was er geen aanleiding voor het college om de raad nogmaals te informeren.

- 2. Inmiddels zijn kosten gemaakt voor herstel van de schade gemaakt en worden kosten gemaakt voor de nodige onderzoeken. Kan het College aangeven welke de kosten in totaal zijn voor zowel herstel als advies/onderzoek naar de oorzaken?**

De kosten voor het technisch onderzoek (uitgevoerd door Pieters Bouwtechniek) bedragen tot nu toe € 15.000, waarvan de helft door de gemeente worden gedragen. De kosten voor het vervolgonderzoek worden eveneens gedeeld met de bouwer. Herstelwerkzaamheden die in het verleden hebben plaatsgevonden zijn grotendeels door de bouwer betaald. Daarnaast heeft ook Sport•Gouda in het belang van de continuïteit van de bedrijfsvoering kosten gemaakt voor herstelwerkzaamheden. Deze kosten zijn niet terug te vinden in de jaarrekening aangezien deze zijn betaald uit de reguliere onderhoudsbudgetten van Sport•Gouda voor het zwembad.

- 3. Zijn deze kosten terug te vinden in de jaarrekening van Sportpunt Gouda en zo niet waar kunnen wij verantwoording van deze kosten terugvinden?**
Zie antwoord op vraag 2.

4. **Uit het rapport wordt niet duidelijk of er in de toekomst schade kan ontstaan door 'wapeningscorrosie'. Kan het College aangeven of daar wel of niet schade door kan ontstaan?**

Wapeningscorrosie kan altijd ontstaan en is daarmee altijd een risico. Via periodieke inspecties wordt gemonitord in hoeverre sprake is van corrosie in de bewapening.

5. **Ondergetekende is op de hoogte van de inhoud van het geheime rapport van Pieters bouwtechniek. Dit rapport geeft informatie over de technische problemen en slechts een pagina gaat over de mogelijke kosten bij herstel. Kan het College aangeven op grond waarvan de inhoud van dit rapport valt onder 'geheimhouding' aangezien het voor een raadslid lastig is om te communiceren wanneer hij/zij kennis heeft genomen van de inhoud van dit rapport?**

De reden waarom het rapport onder geheimhouding ter inzage is gelegd bij de griffie, is niet zozeer de inhoud van het rapport. De reden is dat openbaarmaking van invloed kan zijn op het proces van onderhandeling waarmee de gemeente op dit moment met de bouwer (BAM) zit. Namelijk een constructief overleg over het maken van een herstelplan, uitvoeren van nader onderzoek en bepaling van herstelkosten en wie deze voor zijn rekening neemt. Zo bevat het rapport nog vragen die moeten worden beantwoord (middels destructief onderzoek), gaat het uit van herstelkosten die vermoedelijk niet volledig zijn (afhankelijk nog van uitkomsten vervolgonderzoek en herstelplan) en maakt de bouwer een herstelplan die door gemeente en onafhankelijk bureau (Pieters Bouwtechniek) worden beoordeeld. Met andere woorden, de wijze waarop met de inhoud van het rapport moet worden omgegaan is een discussie tussen gemeente en bouwer, en dat proces wil het college niet verstoren door het de rapportage openbaar te maken. Desgewenst kan door middel van een besloten informatiebijeenkomst met de woordvoerders op dit dossier nadere toelichting worden gegeven. Dit uiteraard in overleg met de griffie.

6. **Is het College alsnog bereid om dit 'geheime' technische rapport openbaar te maken?**

Het college geeft er de voorkeur aan om de rapportage vrij te geven, nadat partijen in de vorm van een vaststellingsovereenkomst onderling afspraken hebben gemaakt. Onze inzet is erop gericht om voor de zomer te komen tot een vaststellingsovereenkomst.

7. **Welke financiële voorzieningen treft u als College wanneer mocht blijken dat de bouwer niet aansprakelijk kan worden gesteld voor deze bouwkundige problemen?**

De gemeente gaat er van uit dat de herstelkosten voor rekening komen van de bouwer. Vooralsnog is er geen aanleiding om te veronderstellen dat de gemeente wordt geconfronteerd met aanzienlijke herstelkosten.

Wij vertrouwen erop u met deze antwoorden voldoende te hebben geïnformeerd.

Burgemeester en wethouders van Gouda,
de secretaris, de burgemeester,

drs. R.C. Bakker

mr. drs. P. Verhoeve

Geschatte ambtelijke capaciteit: 2 uur.