

Geachte Griffie,

Nogmaals dank ik de gemeenteraad voor de uitnodiging aanwezig te zijn en de gelegenheid om in te spreken tijdens de dialoogavond over de jeugdzorg in uw gemeente.

Aansluitend aan mijn toespraak kreeg ik een vraag over de certificering van de jeugdbeschermingsinstellingen en hoe hun prestaties en het door deskundigen geschetste beeld zich verhouden tot die certificering en elkaar.

Ik heb u daar op dat moment omwille van de tijd een beknopt antwoord op gegeven. Dit antwoord zorgde, terecht overigens, voor onthutste reacties. Een van uw leden haalde het aan het eind van de avond nog eens aan als één van de vele leerpunten van de avond.

Omdat dit onderdeel meer behelst dat alleen dat een instituut die in basis speeltoestellen keurt bepaalt of een partij die gecertificeerd wordt zijn er ook veel vragen te stellen over de kennis van dit instituut, de transparantie, de gemaakte afspraken tussen de sector en het instituut en met name de werkwijze van het instituut. Om die reden stuur ik u hiermee een aanvullende toelichting op dit, helaas te vaak, onderbelichte deel wat juist, omdat een certificering zo zwaarwichtig klinkt, voor misvattingen zorgt.

Ik verzoek u om de bijgevoegde brief en deze begeleidende mail door te sturen aan uw gemeenteraad.

Omdat dit een belangrijk punt is voor alle gemeenten die kritisch naar de inzet van de jeugdbescherming kijken zal deze brief ook via mijn mediakanalen verder verspreid worden.

Met vriendelijke groet,

Krijn ten Hove  
Freelance Onderzoeksjournalist