



GASD

Goudse Adviesraad Sociaal Domein



GCR

Goudse Cliëntenraad

Gouda, 1 februari 2024

Aan: Wethouder Inclusie en Diversiteit
Mw.mr. A.J.S. van Popering-Kalkman

Geachte mevrouw van Popering-Kalkman,

In uw reactie op ons advies over de Lokale Inclusie Agenda 2024-2025 vraagt u ons om nader in te gaan op de door ons meegezonden zienswijze op de LIA van de Goudse Adviesraad voor mensen met een Beperking (GAB). Bij deze voldoen wij aan dat verzoek.

Eerst willen wij kort uiteen zetten op welke wijze onze adviezen tot stand komen.

In één of meerdere groepsgesprekken consulteren wij de relevante organisaties uit ons netwerk. Daarbij worden altijd enkele leden van de GCR uitgenodigd. Om vrijuit en veilig te kunnen spreken garanderen wij daarbij dat wat van de aldus verkregen inbreng in ons advies terechtkomt niet herleidbaar is op de sprekers. Onze ervaring is ook dat een groepsgesprek en discussie met vertegenwoordigers van verschillende organisaties tot verhelderende inzichten leidt, niet alleen bij de GASD maar ook bij de deelnemende organisaties. Daarom prefereren wij een groepsgesprek boven schriftelijk ingebrachte zienswijzen. Dat is de beste manier om tot een onafhankelijk en kwalitatief goed advies te komen. De GAB kiest er echter steeds vaker voor om niet mee te doen aan die groepsgesprekken en stuurt ons dan later een – altijd heel uitgebreide – zienswijze.

Om de toegankelijkheid en bruikbaarheid van onze adviezen voor College en Raad te vergroten, brengen wij doorgaans een beperkt aantal deeladviezen uit. Daarbij waken wij ervoor om al te veel in detail te treden omdat wij menen dat de gemeente de uitvoeringsverantwoordelijkheid moet kunnen invullen. Ons referentiekader bij de advisering is het sociale domein in brede zin waarbinnen wij onze afweging van deelbelangen maken.

Het moge duidelijk zijn dat de GASD en GCR een bredere invalshoek hanteren dan de GAB die zich bezighoudt met het (deel)belang van mensen met een beperking. Dat vormde evenwel geen belemmering om heel wat adviezen en suggesties van de GAB te incorporeren in ons advies. In dit geval, mede gezien de aard van het

onderwerp, hebben wij op hun verzoek apart met de GAB gesproken. Vervolgens is nog, op initiatief van de GAB, een uitgebreide GAB-zienswijze toegevoegd.

Ten aanzien van het onderhavige advies willen wij er op wijzen dat het een gemeenschappelijk advies van GASD en GCR is. Het bij de opstelling van dit advies betrokken GCR-lid dat namens de GAB tot 1 januari in de GCR zitting had, kon zich vinden in het uitgebrachte advies.

Ten aanzien van de door de GAB ingebrachte zienswijze het volgende.

Van de eerste 11 algemene adviezen van de GAB hebben er 8 een plaats gekregen in ons advies. Zie de eerste alinea van onze Algemene Opmerkingen en onze deeladviezen 1, 2 en 11.

De transitie van een medische naar een sociale zienswijze (GAB-3) hoort ons inziens niet in de LIA thuis en wij hebben geen behoefte aan een nieuwe term als validisme (GAB-11). Ook hechten wij sterk aan het bewandelen van een eigen, integraal, Gouds LIA-pad in plaats van de mal van Movisie of VNG te gebruiken.

Tot slot, onze deeladviezen 6 (bewustwordingscampagne) en 7 (toepassen NEN 9210) zijn rechtstreeks afkomstig uit de GAB-zienswijze.

In de 14 pagina's tellende zienswijze van de GAB staan nog veel meer vragen en suggesties, vaak heel praktisch en gebaseerd op het (deel)belang van mensen met een beperking. De wijze waarop de GAB de gemeentelijke organisatie en het beleid geheel op het VN-verdrag Handicap wil schoeien gaat de GASD en de GCR wat ver. De gemeente kan zich gelukkig prijzen dat er zoveel ervaringsdeskundigen, ook vanuit de GAB, hun kennis in de verschillende beleidsprocessen ter beschikking willen stellen. Daarom is ons advies 2 (borg de structurele betrokkenheid in de relevante beleidsprocessen van start tot finish) zo belangrijk. Door het implementeren van dit advies door de gemeente kunnen vrijwel alle "opmerkingen per hoofdstuk" van de GAB op het juiste moment in de verschillende beleids- en uitvoeringsprocessen worden betrokken en worden afgewogen tegen alle andere belangen.

Omdat onze beide adviesraden (GASD en GCR) volgens de Verordening niet direct met de gemeenteraad communiceren gaan wij er vanuit dat u zorgdraagt voor doorzending van deze brief aan de gemeenteraad.

Met een vriendelijke groet,

Ton de Korte
voorzitter GASD en GCR