



Aan de voorzitter van de Raad van Toezicht
van de Gecertificeerde Instelling Stichting Jeugdbescherming Brabant
t.a.v. heer
Oude Vlijmenseweg 112
5223 GS 's-Hertogenbosch
Verzonden per mail

Etten-Leur, 23 september 2018

Geachte heer v

Ik vind het zorgelijk te moeten vaststellen dat ook u als voorzitter van de Raad van Toezicht van Jeugdbescherming Brabant mee gaat in de stroom van onwaarheden, niet inhoudelijk reageert op mijn brief van 15 september jl. en dat u weigert het gesprek aan te gaan met de ouders die hebben bijgedragen aan het zwartboek. Het is tekenend dat hiermee ook de Raad van Toezicht (de zorgen van) de cliënten en het zwartboek niet serieus neemt. Hiermee onderschrijft u des te meer dat de punten die JBB verweten worden in het zwartboek juist zijn.

In mijn schrijven van 15 september heb ik u verzocht om een rectificatie van de brieven van de heer van 22 juni en 10 september jl. In deze brieven geeft de heer aan dat hij in gesprek is en blijft met mij. Dat is een pertinente onwaarheid. Tevens toont de heer in de brief zijn onprofessionaliteit aan door het zwartboek te zien als alleen mijn dossier en het zwartboek in zijn reactie aan de wethouders op de samensteller te fixeren. Hiermee de signalen van vele anderen bagatelliserend. Los daarvan ben ik van mening dat de heer zich telkens beroept op de privacy maar mijn privacy door zijn uitlatingen telkens geschonden wordt.

Maar als de heer op deze wijze omgaat met mijn privacy en zaken die niet met elkaar in verband staan combineert dan wordt ik gedwongen hier op te reageren. Voor de volledigheid dan ook de volgende feiten:

- De heer heeft op 18 april vastgesteld in een mail dat er een onwerkbaar situatie was tussen de jeugdzorgwerker en mij en dat dat niet in het belang was van de kinderen en mij. Desondanks heeft hij niet ingegrepen.
- Hij heeft de voorstellen die door mij en mijn advocaat zijn gedaan op 6 juni jl, om te komen tot een betere samenwerking, door zijn advocaat laten afwijzen.
- Vanaf dat moment hebben de heer, regiodirecteur mevrouw. gebiedsmanager mevrouw en mevrouw niets meer van zich laten horen.
- Hiermee hebben zij zich niet gehouden aan de opdracht die zij hebben gekregen van de rechter: het uitvoeren van een OTS en het wegnemen van de ontwikkelingsbedreiging van de kinderen. Een samenwerking tussen partijen is dan onontbeerlijk echter kennelijk niet voor JBB.

Ik voel mij in mijn eer en goede naam aangetast door deze leugens die de heer Meuwissen uit naam van JBB verspreidt. De heer heeft sedert 6 juni **geen enkele poging ondernomen** om contact op te nemen: niet rechtstreeks noch via de advocaat. Zijn vaststelling dat we met elkaar in gesprek zijn is dan ook een flagrante schending van de waarheid, zoals binnen heel JBB niet aan waarheidsvinding wordt gedaan. Tevens kunnen we vaststellen dat JBB ook niet heeft gewerkt aan het verbeteren van de samenwerking zoals op 29 mei jl is toegezegd door mevrouw aan de gemeente Etten-Leur.



In de brief van 10 september aan de gemeenten haalt de heer [naam] nogal hard uit naar de samensteller van het zwartboek. Hij herkent zich niet in het zwartboek, de inhoud is ongefundeerd en bevat volgens hem vele onwaarheden. Tevens probeert hij het zwartboek te bagatelliseren door het te zien als een eenmansactie vanuit mijn dossier. Ook dat is niet waar. Ruim 30 dossiers zijn bestudeerd en 7 daarvan hebben hun dossier vrijgegeven voor publicatie. Ik kan u melden dat sinds de publicatie ik 15 nieuwe dossiers heb ontvangen waarvan er inmiddels 5 vrijgegeven zijn voor publicatie. Deze zullen in de komende weken worden uitgewerkt en toegevoegd. Hiermee wordt het zwartboek een levend document. En er liggen nog zeker 20 aanmeldingen van mensen die hun dossier met mij willen bespreken. Ook deze zullen zo veel als mogelijk worden toegevoegd aan het zwartboek. Al deze nieuwe dossiers onderschrijven de rode draad volledig. Tevens hebben meerdere (oud) medewerkers van JBB en ketenpartners zich gemeld die de rode draad uit het zwartboek eveneens onderschrijven. Dus bagatelliseer het zwartboek niet en zie het niet als een eenmansactie.

In het kader van het zwartboek zijn ons inmiddels ook meerdere betrouwbare signalen ter ore gekomen met betrekking tot het bedrijfseconomische handelen van JBB. Ook hier zullen wij zodra onderzoek naar doen en indien noodzakelijk toevoegen aan het zwartboek. Hiermee wil ik benadrukken dat het bij JBB niet alleen meer gaat om nalatigheid en niet handelen in de zorgtaken maar ook op andere vlakken onderzoek wenselijk is.

In mijn schrijven aan de gemeenten van 11 september jl. steek ik, namens de meewerkende (pleeg)ouders, de hand uit aan JBB om in gesprek te gaan hierover. Graag horen de (pleeg)ouders wat JBB niet herkent in het zwartboek en welke ongefundeerde stellingen en onjuistheden er in hun dossier staan.

U en de heer [naam] weigeren dat gesprek aan te gaan. U wilt alleen met de samensteller in gesprek maar stelt op voorhand al dat u, gezien de privacy niet inhoudelijk kan ingaan op mijn dossier en andere dossiers omdat u en de heer [naam] geen zicht hebben op de inhoud. Ondertussen blijft u en de heer [naam] het beeld overeind houden dat de ouders onwaarheden vertellen. Ik kan u vertellen dat uw aanbod overkomt als een geste voor de Bühne om zo de claim van de heer [naam] dat we in gesprek zijn als waarheid te laten zien. Echter deze doorzichtige actie is helaas niet aan mij besteed. Zeker niet met uw voorwaarden dat er niet inhoudelijk gesproken kan worden. Als ik voor de Bühne een gesprek moet gaan voeren doe ik dat liever met mensen die eerlijk zijn en te vertrouwen en waarmee ik inhoudelijk in gesprek kan.

Namens alle (pleeg)ouders bied ik u dan ook nogmaals aan om op 28 september, samen met alle (pleeg)ouders, met u en de heer [naam] in gesprek te gaan waarbij we graag van de heer [naam] tot in detail willen vernemen wat JBB niet herkent in het zwartboek en welke ongefundeerde stellingen en onwaarheden in het zwartboek staan. Alle meewerkende ouders zijn akkoord dat hun dossier besproken wordt in elkaars bijzijn en hebben hun aanwezigheid aan mij bevestigd.

Ik wil hierbij aantekenen dat wat mij betreft elke weigering van JBB om te reageren, waarbij de privacy als argument wordt opgevoerd, een duidelijk signaal is dat JBB niet open staat voor enige zelfreflectie, hun handelen niet onafhankelijk en volledig transparant wil laten onderzoeken en er alles aan wil doen om zaken buiten het zicht te houden en in een doofpot te stoppen.

Ik doe u hierbij het navolgende 2 verzoeken/voorstellen:

1. Nogmaals het dringende verzoeken om uiterlijk dinsdag 25 september a.s. om 9.00 uur de gevraagde rectificatie op de brieven van JBB aan de gemeenten te verzenden aan de gemeenten zoals al eerder verzocht. Ik verzoek u zorg te dragen voor een afschrift aan mij.



2. Verzoek ik nogmaals namens alle (pleeg)ouders die hebben meegewerkt aan het zwartboek om één totaal gesprek aan te gaan.

Indien u en JBB niet op deze 2 verzoeken wilt ingaan ontvangen wij daar ook uiterlijk 25 september a.s. om 9.00 uur een melding van. Ik zal dan met de (pleeg)ouders in overleg treden over vervolgstappen tegen de GI.

In afwachting van uw reactie, namens alle meewerkende (pleeg)ouders aan het zwartboek,

Met vriendelijke groet

...
Vicevoorzitter Stichting (H)erken Ouderverstoting.

Cc

- Colleges B&W provincie Noord Brabant
- Alle gemeenteraadsleden in Noord Brabant
- Inspectie Gezondheidszorg & Jeugd
- Alle meewerkende (pleeg)ouders zwartboek
- Ministeries van VWS en J&V t.a.v. de Ministers De Jonge en Dekkers
- Tweede Kamer die Jeugd