



Aan de voorzitter van de Raad van Toezicht
van de Gecertificeerde Instelling Stichting Jeugdbescherming Brabant
t.a.v. heer

Aan het lid van de Raad van Toezicht van de Gecertificeerde Instelling
Jeugdbescherming Brabant mevrouw
Oude Vlijmenseweg 112
5223 GS 's-Hertogenbosch

Verzonden per mail 

Etten-Leur, 25 september 2018

Geachte heer _____, geachte mevrouw _____

Waar (pleeg)ouders de hoop hadden gevestigd op een professionele Raad van Toezicht heeft ook u nu laten zien dat u, samen met uw andere Raad van Toezicht leden, bestuurder en management, niet openstaat voor terechte kritiek en gesprekken met de mensen die de kritiek durven over te overbrengen. U heeft immers niet meer gereageerd op de uitgestoken hand die ik, namens alle(pleeg)ouders, op 15 en 23 september jl. naar u heb uitgestoken.

Noch de uitgestoken hand van de ouders noch de gevraagde rectificatie van de onjuistheden in de brieven van 22 juni en 10 september van de heer _____ heeft u in tegemoet willen komen. Uw voorstel om te komen tot een persoonlijk gesprek waarbij niet over de inhoud gesproken kon worden was niet meer en minder dan een geste voor de Bühne. Hiermee heeft u in ieder geval het beeld bevestigd van een gecertificeerde Instelling die ver buiten de werkelijkheid staat, die geen enkele binding heeft met de maatschappij en de cliënten maar ook geen feeling heeft met de complexe materie waar ze mee te maken hebben.

Gezien de houding van de bestuurder en zijn reactie aan de gemeenten, waarin hij het zwartboek wenst te marginaliseren tot één dossier, nl het mijne en mij daarbij wenst weg te zetten als een teleurgestelde ouder, leugenaar en onbetrouwbaar maakt niet alleen dat hij geen enkel vorm van empathisch vermogen heeft maar ook dat wij als (pleeg)ouders van mening zijn dat wij alleen het gezamenlijke gesprek aan willen gaan. Daarnaast zijn de intimidatie technieken van _____ van dienaar, zeker nu hij ook al door zijn eigen klachtencommissie op de vingers is getikt wegen onprofessioneel en onzorgvuldig handelen dat een gesprek in de door voorgestelde setting absoluut onwenselijk is. Een gesprek met _____ zal altijd in het bijzijn zijn van alle (pleeg)ouders aangezien een ieder zeer veel vragen heeft aan hem en uitermate ontstemd is over zijn houding en die van JBB naar de (pleeg)ouders. Ik heb u ook aangeboden om, ter voorbereiding op het gesprek met Meuwissen één op één het gesprek met u aan te gaan. Ook daar reageert u niet op.

Het is zorgelijk dat u, in uw functie als voorzitter van de Raad van Toezicht, maar ook kijkend naar de maatschappelijke functies die u en de leden van uw Raad van Toezicht in het dagelijks leven uitvoeren, meewerken aan valse en onjuiste beeldvorming door een bestuurder aan de zijn opdrachtgevers. Een bestuurder die leiding gaf aan een instelling, JBRR, die op de vingers is getikt wegens intimidatie van cliënten in een periode dat hij zelf, en de daar aansluitende periode, de dagelijkse leiding had. Maar ook op de vingers is getikt door zijn eigen klachtencommissie van JBB wegens niet zorgvuldig en onprofessioneel communiceren en handelen. Het is ernstig te constateren dat u en uw Raad van Toezicht wegkijkt en er alles aan wil doen om het niet functioneren van JBB en de bestuurder in de doofpot te stoppen. Het is tekenend dat de Raad van Toezicht



nog niet eens gereageerd heeft op de gegrond verklaarde klachten tegen de bestuurder en regiodirecteur

Ik kan me niet indenken dat dit alles voor de maatschappelijke functies die u vervult wenselijk is. Uw niet ingrijpen en handelen zal zeker ook politieke en maatschappelijke onrust gaan veroorzaken en u niet ten goede komen in uw dagelijkse functies. Het zal uw integriteit in uw werk niet ten goede komen.

Als ouders zullen wij ons nu gaan beraden over verdere stappen tegen de GI, de bestuurder, het management maar ook de Raad van Toezicht gaan aanspreken op hun bestuurdersaansprakelijkheid. Gezien de vele fouten die gemaakt zijn bij JBB zal ik persoonlijk adviseren om bij het OM te gaan vragen om een strafrechtelijk onderzoek tegen JBB en de medewerkers en zullen wij ook de landelijke en lokale politiek vragen in te grijpen bij uw instelling. Daarnaast zullen wij in onze publicaties en reacties naar gemeenten en media nu ook de rol van de Raad van Toezicht nadrukkelijker gaan aankaarten.

Ik vind het persoonlijk zeer zorgelijk dat u de belangen van de kinderen ondergeschikt maakt aan de belangen van de GI en het imago van de bestuurder. Dat u niet het lef heeft om het gesprek aan te gaan met de vele (pleeg)ouders, het worden er steeds meer, die door het falen van de hee c.s. zwaar gedupeerd worden. Wij zullen dan ook onderzoeken in hoeverre ook de leden van de Raad van Toezicht (financieel) aansprakelijk gesteld kunnen worden voor de schade als gevolg van het niet functioneren van de GI en het niet op de juiste wijze uitoefenen van uw rol als toezichthouder.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet, na¹ : alle (pleeg)ouders die hebben meegewerkt aan het zwartboek,

Vicevoorzitter Stichting (H)erken Ouderverstoting.

PS Onze uitgestoken hand voor het gesprek blijft staan. Het is echt aan u om het beeld van een GI die elke binding met de maatschappij is kwijtgeraakt en geen feeling heeft met de complexe materie waar ze mee te maken hebben weg te nemen.

Cc

- Colleges B&W provincie Noord Brabant
- Alle gemeenteraadsleden in Noord Brabant
- Inspectie Gezondheidszorg & Jeugd
- Alle meewerkende (pleeg)ouders zwartboek
- Ministeries van VWS en J&V t.a.v. de Ministers De Jonge en Dekkers
- Tweede Kamer die Jeugd