

ADVIES VAN DE COMMISSIE BEZWAARSCHRIFTEN VAN DE GEMEENTE HAAREN

Aan de gemeenteraad,

1. Aanleiding

Ter voldoening aan de bepalingen in de Algemene wet bestuursrecht en de Verordening commissie bezwaarschriften gemeente Haaren, delen wij u het navolgende mede.

Bij brief van 15 juni 2018, heeft de gemeenteraad van de gemeente Haaren (hierna: de raad) gereageerd op het op 21 februari 2018 ingediende burgerinitiatiefvoorstel in het kader van de gemeentelijke herindeling Haaren. Naar aanleiding van de genoemde brief hebben de heer [naam] (hierna: bezwaarmakers) een bezwaarschrift ingediend wegens de fictieve weigering van het burgerinitiatiefvoorstel. Dit bezwaarschrift is gedateerd 4 juli 2018 en ontvangen op 4 juli 2018.

2. Procedure

Bij brief van 9 juli 2018 heeft het college de ontvangst van het bezwaarschrift bevestigd. In deze brief is tevens gemeld dat het bezwaarschrift niet voorzien is van een handtekening en dat aan bezwaarmakers de mogelijkheid wordt geboden om dit verzuim voor 30 juli 2018 te herstellen. Op 23 juli 2018 heeft het college het ondertekende bezwaarschrift ontvangen.

Bij brief van 24 juli 2018 is door het college aan bezwaarmakers bekendgemaakt dat het college niet bevoegd is om het ingediende bezwaarschrift te behandelen en dat het bezwaarschrift ter behandeling wordt doorgezonden aan de raad.

Bij brief van 31 juli 2018 heeft de raad de ontvangst van het bezwaarschrift bevestigd en medegedeeld dat het bezwaarschrift in handen is gesteld van de commissie bezwaarschriften van de gemeente Haaren (hierna: de commissie).

Bij brief van 15 augustus 2018 heeft de voorzitter van de commissie bericht dat:

- tot 24 augustus 2018 de mogelijkheid bestond om aanvullende stukken in te brengen;
- voor het inzien van de op de zaak betrekking hebbende stukken telefonisch contact opgenomen kon worden met het secretariaat van de commissie;
- betrokkenen op 3 september 2018 in de gelegenheid zouden worden gesteld te worden gehoord. Bezwaarmakers hebben gebruik gemaakt van de gelegenheid te worden gehoord. Van de hoorzitting is een verslag gemaakt en dit verslag maakt integraal deel uit van dit advies.

De raad is vertegenwoordigd door de heer mr. [naam].

3. Advies ten aanzien van de ontvankelijkheid

Ingevolge artikel 1:3, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb), wordt onder een besluit verstaan een schriftelijke beslissing van een bestuursorgaan, inhoudende een publiekrechtelijke rechtshandeling.

Ingevolge artikel 6:2, van de Awb, wordt voor de toepassing van wettelijke voorschriften over bezwaar en beroep de schriftelijke weigering een besluit te nemen en het niet tijdig nemen van een besluit, met een besluit gelijkgesteld.

Het bezwaarschrift is voorzien van naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit, gronden van bezwaar en is ondertekend. Dat betekent dat er voldaan is aan de gestelde vormvereisten van artikel 6:5 van de Awb.

Ingevolge artikel 7:1 in samenhang gelezen met artikel 8:1 van de Awb kan een belanghebbende tegen een besluit bezwaar maken. Op grond van artikel 1:2, eerste lid, van de Awb is belanghebbende: "degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken". Bezwaarmakers zijn de initiatiefnemers van het burgerinitiatief. Hun belang is daardoor rechtstreeks bij het besluit betrokken.

De commissie adviseert om bezwaarmakers in hun bezwaren ontvankelijk te verklaren.

4. De gronden van bezwaar

De gronden van het bezwaar, genoemd in het bezwaarschrift, worden hieronder samengevat weergegeven. Dit betekent niet dat de onderdelen van de bezwaren die niet expliciet worden genoemd niet bij de beoordeling zijn betrokken. De bezwaren worden als volgt weergegeven:

- Bezwaarmakers kunnen zich niet verenigen met het standpunt van de raad en maken bezwaar tegen de fictieve weigering om het burgerinitiatiefvoorstel conform de bepalingen van de "Burgerinitiatief gemeente Haaren 2006" ter besluitvorming voor te leggen aan de raad.

5. Wettelijk kader

Verordening Burgerinitiatief gemeente Haaren 2006

Ingevolge artikel 2, eerste lid, van de Verordening Burgerinitiatief gemeente Haaren 2006 (hierna: de verordening), plaatst de raad een burgerinitiatiefvoorstel op de agenda van zijn vergadering indien daartoe door een initiatiefgerechtigde een geldig verzoek is ingediend.

Ingevolge artikel 5, eerste lid, van de wordt het verzoek ter plaatsing van een burgerinitiatiefvoorstel op de agenda van de vergadering van de raad schriftelijk ingediend bij de voorzitter van de raad.

Ingevolge artikel 5, tweede lid, van de verordening, bevat het verzoek ten minste:

- a. een nauwkeurige omschrijving van het burgerinitiatiefvoorstel;
- b. een toelichting op het burgerinitiatiefvoorstel;
- c. de achternaam, de voornamen, het adres, de geboortedatum en de handtekening van de verzoeker en zijn plaatsvervanger, en
- d. een lijst met de voornamen, achternamen, adressen, geboortedata en handtekeningen van de initiatiefgerechtigden die het verzoek ondersteunen;
- e. een opgave van maximaal drie personen waaronder de verzoeker, die het burgerinitiatief, indien dit op de agenda van de raad wordt geplaatst, in de raad of de commissie kunnen toelichten.

Ingevolge artikel 6, eerste lid, van de verordening, beslist de raad in de eerstvolgende vergadering na de datum van indiening van het verzoek of het verzoek voldoet aan de geldigheidsvereisten als bedoeld in artikel 2, tweede lid, met dien verstande dat ten minste twee weken is gelegen tussen de dag van indiening van het verzoek en de dag van de vergadering waarin op het verzoek wordt beslist.

6. Overwegingen

Op grond van de in bezwaar gewisselde standpunten, het verhandelde ter zitting en de dossierstukken concludeert de commissie dat tussen partijen geen discussie bestaat over het feit dat er tot op heden door de raad geen besluit is genomen ten aanzien van het op 21 februari 2018 ingediende verzoek ter plaatsing van het burgerinitiatiefvoorstel op de agenda van de raad (hierna: het verzoek).

Ook staat niet ter discussie dat het ingediende verzoek voldoet aan de in artikel 5 van de verordening gestelde voorwaarden.

Door de gemachtigden van de raad is tijdens de hoorzitting aangegeven dat het verzoek alsnog conform artikel 6 van de verordening ter besluitvorming aan de raad zal worden voorgelegd.

De commissie stelt dat nu duidelijk is dat bij de behandeling van het verzoek niet de voorgeschreven procedure is gevolgd en er geen besluit is genomen ten aanzien van het verzoek, het ingediende bezwaarschrift gegrond moet worden verklaard en de raad alsnog een besluit op het ingediende verzoek dient te nemen.

7. Conclusie

Op grond van de in bezwaar gewisselde standpunten, het verhandelde ter zitting en de dossierstukken adviseert de commissie de raad:

- **de bezwaren ontvankelijk en gegrond te verklaren; en**
- **alsnog een besluit te nemen op het burgerinitiatiefvoorstel.**

Haaren, 17 september 2018,

De commissie bezwaarschriften,