



Haaren
Helvoirt
Esch
Biezenmortel

gemeente
Haaren

Raad:
Beslissing:

Voorstel aan de raad



Raadsvergadering : 25 oktober 2018
Registratienummer : 1199
Onderwerp : Bezwaarschrift Burgerinitiatief en geldigheid Burgerinitiatief

Te besluiten om

1. het bezwaarschrift burgerinitiatiefvoorstel van 'Esch burgerinitiatief' ontvankelijk en gegrond te verklaren;
2. het burgerinitiatiefvoorstel van 'Esch burgerinitiatief' geldig te verklaren;
3. het burgerinitiatiefvoorstel van 'Esch burgerinitiatief' voor de eerstvolgende raadsvergadering te agenderen

Inleiding

Op 21 februari 2018 dienden de herer
i namens 'Esch burgerinitiatief' (hierna: 'verzoekers') een burgerinitiatiefvoorstel (hierna: 'voorstel') in om in toekomst bij de gemeente Haaren (hierna: de raad) een reactie op dit burgerinitiatiefvoorstel over de gemeentelijke herindeling van Haaren. Hiertegen hebben verzoekers een bezwaarschrift ingediend wegens de fictieve weigering om te besluiten over het burgerinitiatiefvoorstel. Dit bezwaarschrift kwam binnen op 4 juli 2018. Op 15 augustus 2018 vond een hoorzitting plaats van de commissie bezwaarschriften (hierna: 'de commissie'). Kortgezegd stellen bezwaarmakers dat de raad bij de behandeling van hun voorstel ten onrechte niet de op basis van de Verordening Burgerinitiatief 2006 vereiste procedure in acht hebben genomen.

In dit raadsvoorstel vindt u de argumenten die van belang zijn voor het door u op het bezwaarschrift te nemen besluit.

Ook wordt in dit voorstel ingegaan op de vraag of sprake is van een geldig burgerinitiatief op grond van het bepaalde in de Verordening. Burgerinitiatief gemeente Haaren 2006 (hierna: 'de Verordening')

Beoogd effect

Toepassing geven aan regelgeving en beleid.

Argumenten

1.1 De raad heeft het voorstel niet op de juiste wijze in behandeling genomen. Langs de weg van de bezwarenprocedure kan de raad opnieuw een besluit nemen op het voorstel.

De Verordening stelt strikte eisen aan het verzoek en de besluitvormingsprocedure die het voorstel dient te doorlopen. Aandacht verdient met name de eis van de Verordening dat de raad een

verzoek op haar eerstvolgende agenda plaatst. In de vergadering dient dan getoetst te worden of het verzoek voldoet aan de vereisten die de Verordening stelt.

Door de commissie is vastgesteld dat de raad in zijn eerstvolgende vergadering geen besluit heeft genomen op het voorstel. Het voorstel heeft dus niet de weg doorlopen die de Verordening vereist, maar is door het college en de raad betrokken in de procedure 'Toekomst Haaren'. Overigens stelt de commissie terecht vast dat het voorstel voor het overige voldoet aan de formele eisen van de Verordening, zoals verwoord in artikel 2, tweede lid (met uitzondering van de verwijzing naar artikel 4, letter e, zie verder). Dan gaat het om een nauwkeurige omschrijving van en toelichting op het voorstel, de persoons en adresgegevens, handtekeningen, e.d.

De Algemene wet bestuursrecht kent voor een ingediend bezwaarschrift de mogelijkheid tot volledige heroverweging van het voorstel. Dat betekent dat de procedure langs die weg op de juiste wijze voor de vergadering van uw raad kan worden geagendeerd. Dit raadsvoorstel beoogt dit doel te bereiken. Zo kan uw raad alsnog een besluit over het voorstel nemen.

1.2. Over het specifieke onderwerp van het voorstel (Esch naar Vught of Boxtel) is door de raad in dezelfde raadsperiode geen besluit genomen. Daarom dient uw raad bij besluit te verklaren dat het voorstel geldig is.

Niet alleen kan het voorstel o.g.v. het bezwaarschrift op de juiste wijze aan raad worden voorgelegd, zo moet het ook getoetst worden of verder aan de eisen van de Verordening wordt voldaan. Hiervoor is van belang de formele eis in de Verordening dat het voorstel niet mag betreffen een onderwerp, waarover tijdens de raadsperiode waarvan indiening van het voorstel plaatsvindt door de raad al een besluit is genomen (artikel 4, letter e).

Tijdens de raadsperiode 2014 - 2018 is over het onderwerp 'herindeling gemeente Haaren' door de raad een besluit genomen op 21 december 2017.

Met dit besluit heeft de gemeenteraad een principe-uitspraak gedaan over de herindeling, maar niet over de richting waarin de dorpen worden opgesplitst. Het burgerinitiatiefvoorstel gaat specifiek over de vraag of een deel van het dorp Esch zal worden toegevoegd aan Vught of Boxtel. Dit betreft een ander onderwerp.

Wel heeft uw raad op 5 juli 2018 een besluit genomen over de richting waarin de dorpen van de gemeente zullen worden opgesplitst. Het voorstel is ingediend op 2 februari 2018 (dus niet in de raadsperiode na de verkiezingen van 21 maart 2018).

Op grond van bovenstaande wordt geadviseerd het voorstel geldig te verklaren.

Dit betekent dat – op grond van de verordening, artikel 6, derde lid – dat de raad het burgerinitiatief agendeert voor de eerstvolgende vergadering van de raad (1 november 2018).

Kanttekeningen

1.2. Er is enige discussie mogelijk over de reikwijdte van het onderwerp 'Esch naar Vught of Boxtel' in relatie tot de geldigheid van het verzoek. Ook verdedigbaar zou kunnen zijn dat het voorstel gaat over het bredere onderwerp 'herindeling gemeente Haaren'.

Hierboven is aangegeven dat de in deze zaak cruciale bepaling van de Verordening in artikel 4 e. dat een burgerinitiatiefvoorstel niet inhoudt een onderwerp waarover tijdens de raadsperiode waarin indiening van het burgerinitiatiefvoorstel plaatsvindt door de raad een besluit is genomen. Toch is er enige discussie mogelijk over de vraag of dit onderwerp door de raad in de genoemde periode al een besluit werd genomen. Het 'onderwerp' van besluitvorming kan namelijk op twee manieren worden benaderd.

Eenzijds kan het onderwerp 'Esch naar Boxtel of Vught' specifiek, of in enge zin, worden geïnterpreteerd.

Anderzijds kan van dit specifieke onderwerp worden 'geabstraheerd'. Dan wordt dit onderwerp 'Esch bij Boxtel of Vught' begrepen onder de noemer 'Herindeling Haaren'. Dit grotere onderwerp is dan het containerbegrip, waaronder het kleinere, meer specifieke onderwerp (waarover de initiatiefgroep een referendum wenst) wordt geschaard.

Bij het besluit dat door uw raad is genomen op 21 december 2017 is geen uitspraak gedaan over de richting waarin Esch gaat na 1 januari 2021.

Op inhoud is het verzoek van de initiatiefnemers (om als bewoners van de Ruiting e.o.) meegenomen in de afweging die ten grondslag lag aan het besluit dat uw raad heeft genomen op 5 juli 2018 inzake de richtingbepaling voor het herindelingsontwerp gemeente Haaren.

Communicatie

Het besluit op bezwaar wordt schriftelijk bekendgemaakt aan bezwaarmakers.

Bijlagen:

- Verordening Burgerinitiatief Gemeente Haaren 2006
- Bezwaarschrift burgerinitiatief
- Advies van de commissie voor de beroeps- en bezwaarschriften

Haaren,
De gemeenteraad van de gemeente Haaren,



Eric Dammingsh
griffier



Jeannette Zwijnenburg – van der Vliet
burgemeester