

Onderwerp: Aanleg natuurvriendelijke oever te Montfoort.

Datum:13-11-2018

Geachte HDSR , Dagelijks bestuur en Algemeen bestuur,

Verrast waren wij dat er achter ons bedrijf op het terrein van staatsbosbeheer in de polder Blokland te Montfoort door HDSR een NVO werd aangelegd, en dat de bestaande watergang verbreed en verdiept werd. Mede door het feit dat we totaal niet door HDSR geïnformeerd waren, en in een voortraject betrokken werden ,omdat er ook aan onze zijde verdiept werd.

Toen de werkzaamheden begonnen waren, zijn we gaan kijken en hadden wij zeer onze bedenkingen over wat wij constateerden.

Wij hebben de HDSR gebeld wie de verantwoordelijke projectleider was van dit project. Tot onze grote verbazing duurde het een hele dag tot we een doorverwijzing hadden, dit nadat we een aantal keren gebeld hadden. Uiteindelijk hebben we de Heer [REDACTED] aan de telefoon gekregen. (Dit probleem, dat de telefoniste het probleem heeft om je door te verbinden met de juiste persoon,hebben we in het verleden vaker meegemaakt, hier ligt ons inziens een verbeterplan voor HDSR)

Wij hebben aan de Heer [REDACTED] een aantal bedenkingen opgenoemd, waarom wij bezwaar hebben tegen dit project op deze manier. Deze bedenkingen werden in eerste instantie van tafel geserveerd. Door onze bedenkingen nog eens duidelijk verwoord te hebben, wilde de Heer [REDACTED] toch graag in gesprek blijven met ons. Wij hebben toegezegd dit ook wel te willen. Wij hebben afgesproken dat ze niet bij ons zouden beginnen, voor er met ons overleg zou zijn geweest. Want de Heer [REDACTED] wilde intern nog over onze argumenten overleggen.

Na een week werd er plotseling bij ons met de werkzaamheden begonnen, zonder overleg en toestemming van ons werd er in ons land een schot geduwd, en werden onze binnen en scheislotten droog gepompt. Na dit gebeuren hebben we direct de Heer [REDACTED] gebeld dat we een afspraak hadden gemaakt dat er niet begonnen werd voor we elkaar gesproken zouden hebben. De Heer [REDACTED] aan dat hij ons diverse malen geprobeerd had te bellen. Dit kan best kloppen want hij belde een nummer van ons kantoor op het melkveebedrijf welke niet altijd bemand is. Dus had hij daarna opdracht aan de aannemer gegeven "begin maar". Toen hebben wij gezegd "als je werkelijk contact wilde hebben had je dat makkelijk kunnen doen". HDSR weet altijd dat de jaarlijkse aanslag op [REDACTED] moet zijn". Daarnaast had hij ook gewoon langs kunnen komen nadat hij bij het project een bezoek had gebracht. Na een gesprek waarin wij aangegeven hebben dat het schot wat bij ons in het land was geduwd onmiddellijk verwijderd diende te worden, en dat wij zonder onze toestemming geen schot of grond op onze kant wilden hebben. Daarna heeft de Heer [REDACTED] de aannemer opdracht geven per direct het schot te verwijderen. Maar wat gebeurde er, er werd gewoon die dag door gegraven.

De volgende dag om 7.30 u. was de Heer [REDACTED] al bij ons op de boerderij om er over te praten, dat het toch allemaal niet goed verliep zoals het eigenlijk hoorde te verlopen. In het gesprek gaf hij toch ook wel toe dat de diepte van de watergang na zijn inziens ook wel te diep was. Na weer een gesprek, en de standpunten nogmaals herhaald zijn we uit elkaar gegaan. De Heer [REDACTED] gaf aan

dat er niet meer afgedamd zou worden. Groot was onze verbazing toen wij achter kwamen bij de watergang om te peilen hoe diep er werd gegraven, dat de watergang toch met grond op ons land was afgedamd. Toen hebben wij de Heer [REDACTED] weer opgebeld en aangegeven dat het nu met dit project bij ons wel helemaal uit de hand loopt, en per direct de grond uit de watergang verwijderd dient te worden.

Maar wat gebeurde er, er werd gewoon doorgegraven, we hadden echt het gevoel dat HDSR over ons heen ging lopen en het project er even snel probeerde door te drukken, want natuur is belangrijker dan de veehouder die hier zijn inkomen moet verdienen en word opgezadeld met de gevolgen van dit project.

Wij hebben een aantal vragen waar we graag een antwoord op willen hebben:

- Waarom zijn wij niet geïnformeerd, en niet in het voortraject betrokken geweest?
- Volgens opgave omgevingsdienst regio Utrecht is er een aanleg vergunning nodig voor een NVO, de NVO aanleg vergunning konden ze niet in hun systeem vinden. Wij nemen aan dat HDSR niet zonder aanleg vergunning gewerkt heeft, dus onze vraag, welke datum is deze vergunning verleend?
- HDSR denkt groen, zijn de plannenmakers er wel bewust van hoeveel CO2 uitstoot dit project heeft gekost?
- De breed gegraven watergang past landschappelijk niet bij de smalle slootjes in het gebied. Hoe heeft HDSR dit kunnen doen? Is het soms compensatiewater voor een andere locatie?
- Wat gaat HDSR doen om ervoor te zorgen dat wanneer je belt, je de juiste persoon aan de lijn krijgt?
- Beseffen de mensen op kantoor die deze plannen maken wel wat voor een problemen en nadelen er voor betreffende agrariërs in de praktijk zijn die hier hun inkomen moeten halen uit hun bedrijf?
- Waarom word de kant zo recht naar beneden gegraven en de watergang zo diep gemaakt? (Zou nodig zijn voor de maaiboten, navraag bij maaiboot machinisten is dat ze met 50 a 70 cm diepte goed kunnen werken.)
- Waarom NVO niet in volgende watergang richting SBB?
- Oude situatie: als er een koe in de watergang of aan de zijde van SBB zat, of zij was zelf uit de watergang geklommen en liep op het terrein van SBB, konden we een lange balk over de watergang gooien en de koe terug halen naar ons terrein. Nu de watergang 5 meter verbreed is lukt dit nu niet meer.
Welke oplossing bied HDSR ons zodat wij de koe terug kunnen halen?
- Door de kant recht af te graven, en de bodem weg te graven is de kans dat een koe zelf uit het water komt klein. Met de trekker de koe eruit trekken, is het risico nu groot dat je haar dood trekt. Er zal een kraan nodig zijn om haar eruit te krijgen. Gaat HDSR voor deze kosten opdraaien? Zo niet, hoe wordt dit dan opgelost?
- Hoe vaak gaat HDSR /SBB het onkruid spuiten in de NVO?

Opmerking:

- Door de maatschappij en de zuivelfabriek, worden steeds meer eisen gesteld aan ons m.b.t. het klimaat, CO2 uitstoot en duurzaamheid. Door de gevolgen van het project kunnen wij moeilijker aan deze doelstellingen voldoen en daardoor niet bij de top van de Nederlandse melkveebedrijven blijven.

Reactie op de mail van 23-10-2018 van de Heer [REDACTED]

Ik ben jaren A schouwmeester voor HDSR geweest, en heb veel ervaring met baggeren opgedaan. Ten aanzien van diepte peil ik een veel diepere diepte als de 30 cm die hij zegt in zijn mail. Door verbreden en verdiepen komt er gewoon meer bagger (probeer dit niet te verdraaien). Het schouwpad ligt bij SBB en de specie werd altijd bij SBB gedeponeerd met het jaarlijks sloot schonen, dus er veranderd niets , voor ons dus geen enkele verbetering.

Onze bedenkingen/bezwaren

- Wij zijn niet geïnformeerd en betrokken in het voortraject, terwijl er wel aan onze kant gegraven wordt.
- Onkruiddruk uit NVO naar onze percelen.
- Waardevermindering bedrijf door aanleg en extra overlast vanuit NVO.
- Meer bagger moeten ontvangen, (de watergang is 5 meter breder geworden en diepte geeft meer bagger) dit geeft voor ons meer onkosten om het op te ruimen.
- HDSR probeert het maar zo snel mogelijk door te drukken en alle argumenten aan de kant te schuiven. De stem van de agrariër wordt niet gehoord.
- Het profiel is aan onze kant te steil naar beneden gegraven wat afkalving geeft.
- Er zijn veel voorbeelden in het HDSR gebied, dat als je de bodem er uitgraaft en de kant steil naar beneden graaft er problemen ontstaan.
- Door de realisatie van het vogelreservaat van SBB tijdens de ruilverkaveling in onze polder, hebben wij te maken gekregen met heel veel ganzen overlast. Zoveel dat de emmer al vol is. In de polder waar de watergangen breed zijn is er veel kopschade aan de grasmat, dat door diverse soorten vogels wordt veroorzaakt. Wij hadden het geluk dat de achterwatergang smal was zodat wij gevrijwaard waren van die schade. Nu de watergang is verbreed krijgen wij die schade er ook nog eens bij. Dit is onacceptabel voor ons.
- Het is voor ons nu niet meer mogelijk om een koe die te water is geraakt op het droge te krijgen.

Wij willen aanspraak doen op de nadeelcompensatieregeling.

Volgens ons is er veel mis gegaan met dit project, wij vertrouwen er op dat HDSR de problemen gaat oplossen veroorzaakt door dit project, en de vragen beantwoord en het verder correct met ons gaat afhandelen.

Met vriendelijke groet,

Maatschap [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] Montfoort

0348-[REDACTED]

(graag ontvangen wij een ontvangst bevestiging!)



HOOGHEEMRAADSCHAP
**DE STICHTSE
RIJNLANDEN**

veilige dijken • droge voeten • schoon water

Maatschap [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] Montfoort

Datum
26 september 2019

Contactpersoon
David Reurslag

Telefoonnummer
030 209 7238

Uw brief d.d.
[REDACTED]

Uw kenmerk
[REDACTED]

Ons kenmerk
1576984

Onderwerp
Ter Inzage: ontwerp-projectplan NVO Broek en
Blokland

Bijlage(n)
--

Geachte heer Gerards,

U ontvangt deze brief omdat wij u als omwonende willen informeren over de projectplanprocedure van de reeds aanlegde natuurvriendelijke oever langs het natuurgebied Broek en Blokland.

Op 13 november 2018 heeft u het waterschap een brief gestuurd waarin u vragen stelt, klachten en bedenkingen naar voren brengt en aanspraak maakt op de nadeelcompensatieregeling. Op 29 november 2018 heeft u voor het eerst hierover gesproken met onze medewerker David Reurslag, waarbij namens het waterschap al excuses zijn gemaakt voor de gang van zaken. Vervolgens heeft in de tussenliggende periode nader onderzoek plaatsgevonden en is meerdere keren contact met u geweest. Op 26 augustus jl. bent u aanwezig geweest bij het droogzetten van een gedeelte watergang.

Uw brief/klacht/bedenking wordt alsnog behandeld via het alsnog doorlopen van de projectplanprocedure, waartoe het college op 24 september jl. heeft besloten.

Uw brief is gericht aan het waterschap en specifiek aan het dagelijks bestuur en algemeen bestuur. Het dagelijks bestuur (het college) heeft kennis genomen van uw brief bij de behandeling van het voorstel om een projectplanprocedure te volgen (het college stelt immers het projectplan vast). Het algemeen bestuur zal bij de eerstvolgende vergadering geïnformeerd worden.

Procedure achteraf

Deze procedure heeft betrekking op een werk wat al uitgevoerd is. Bij de voorbereiding van dit project is een inschattingfout gemaakt over de noodzakelijke procedures van het projectplan en omgevingsvergunning. Waardoor het project tot uitvoering is gebracht zonder dat belanghebbenden hier kennis van hadden of de mogelijkheid hebben gehad tot inspraak.

Poldermolen 2
Postbus 550
3990 GJ Houten
T (030) 634 57 00
post@hdr.nl
www.destichtserijnlanden.nl

Het waterschap maakt nadrukkelijk de keuze om alsnog de procedure van projectplan te doorlopen. Om zo belanghebbenden alsnog de mogelijkheid te geven tot inspraak op dit plan en te voldoen aan onze wettelijke verplichtingen. Met daarbij de mogelijkheid tot aanpassing van het reeds uitgevoerde werk, mocht dat naar aanleiding van ingediende zienswijzen nodig blijken.

Aanleg NVO Broek en Blokland

Natuurvriendelijke oevers (NVO's) worden aangelegd met als doel om de waterkwaliteit te verbeteren. Door de aanleg van de NVO op eigendom van Staatsbosbeheer zijn geen agrarische gronden uit bedrijf genomen, maar zorgt voor verbetering van de waterkwaliteit in de polder Blokland en het Kaderrichtlijn-waterlichaam De Pleyt.

Ontwerp-projectplan

In het ontwerp-projectplan staat beschreven welke werkzaamheden het waterschap heeft uitgevoerd en hoe omgegaan is met de effecten op de omgeving. Hierbij kunt u denken aan de methode van uitvoering óf effecten op flora en fauna.

Het ontwerp-projectplan ligt vanaf 30 september tot en met 11 november 2019, zes weken ter inzage.

Belanghebbenden kunnen gedurende deze periode een zienswijze indienen. Na deze termijn worden de ingekomen reacties verwerkt in een inspraakrapport. Op basis van dit rapport wordt het projectplan, eventueel aanpast, om vervolgens door het dagelijks bestuur vastgesteld te worden.

Uw reeds verstuurde brief wordt behandeld als een zienswijze en wordt, met een inhoudelijke reactie, verwerkt in het inspraakrapport. Uiteraard kunt u als u dat nodig acht ook nog een aanvullende zienswijze indienen op ontwerp-projectplan.

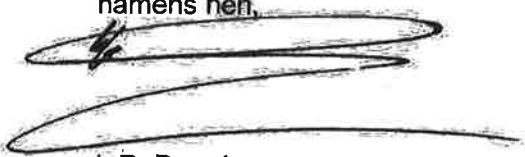
Meer informatie

Op de website van het waterschap kunt u het projectplan met bijbehorende stukken vanaf 30 september digitaal inzien:

<https://www.hdsr.nl/beleid-plannen/projectenkaart/montfoort/aanleg-nvo-broek/>

Heeft u nog vragen? Dan kunt u contact opnemen met David Reurslag, op telefoonnummer: 030- 209 7238, of via de e-mail: david.reurslag@hdsr.nl

Met vriendelijke groet,
Dijkgraaf en hoogheemraden
namens hen,



ir R. Bronda
manager Waterbeheer