

Algemene beschouwingen

Voor ons ligt de voorjaarsnota 2016. Doel hiervan is de beleidsmatige keuzes ons voor te leggen en daarmee een kader te creëren voor de begroting en de meerjarenbegroting van 2017. Regeren is vooruitzien en in deze nota wordt een blik in de toekomst geworpen.

Nu weten we allemaal dat die blik vooruit vaak met veel onzekerheden omgeven is. Eén ding lijkt echter bijna wel een zekerheid te zijn. Dat is dat de kosten voor het watersysteem gaan toenemen. Een aantal voorbeelden (piekbuien, bodemdaling en op orde brengen van de keringen) lezen we in deze nota. Dit zijn ontwikkelingen waarvan de kosten zeker niet onderschat mogen worden.

Kijkend naar de jaarrekening van 2015 komen wij tot de conclusie dat een solide resultaat is neergezet. Daarvoor willen wij het College een compliment geven. Met name de ombuiging waarbij personeel wordt ingezet in grote projecten. Hierdoor wordt een substantieel bedrag terugverdiend binnen de HDSR. Dit is een aansprekende wijze van goed met het met de middelen om gaan. En goed beheer van de middelen zullen we ook de komende perioden nodig hebben. Want waar in het verleden voldoende middelen aanwezig waren, hebben we nu heel veel middelen nodig om bijvoorbeeld de overlast bij piekbuien (denkend aan Kockengen, maar ook recent de problemen in Brabant en Limburg) op te kunnen vangen.

Kijkend naar het geschetste algemeen financieel kader 2017-2020, willen wij nog even terugkomen op de besluitvorming die rond de nieuwe waterzuivering Utrecht heeft plaatsgevonden. Waarbij de afspraak is gemaakt om 1 jaar extra 1,5% te sparen. Wij willen er graag voor pleiten om deze extra lastenverhoging niet verder door te voeren dan noodzakelijk is. De risico's in dit project zijn immers bekend en beheersbaar. Dat maakt een strakke sturing mogelijk.

Anders ligt dat op het gebied van het watersysteem. Een strakke sturing is hier nog niet mogelijk, simpelweg omdat nog niet alle feiten in kaart zijn gebracht. Om hier een goed oordeel over te kunnen geven worden bedragen uitgetrokken voor onderzoek. Ook hier kijken wij met instemming naar. Goed, gedegen onderzoek is nodig om zo de juiste besluiten op korte en lange termijn te kunnen maken. Wel is het nodig om dan een duidelijke, concrete opdracht te formuleren voorafgaand aan het onderzoek. Dat is iets waar ik het huidige college zeker toe in staat acht.

Een ander onderzoek is over de kostentoedeling van het watersysteem. Daarbij zullen alle verwachte ontwikkelingen moeten worden meegenomen, waarbij een zorgvuldige afweging moet worden gemaakt tussen de belangen van de agrariërs, landschapsbeheerders en inwoners van de Stichtse Rijnlanden. Daarbij moeten vooringenomen posities, bijvoorbeeld uit de Kaderrichtlijn Water, mogelijk worden verlaten. In deze richtlijn is namelijk te weinig onderbouwing aanwezig voor het bepalen van de daadwerkelijke vervuiling, terwijl eensgezind de vingers richting de landbouw wijzen.

We moeten onderzoeken waar daadwerkelijk de meerkosten liggen. Liggen die bij de agrariër die 50 hectare weiland heeft en daarin de piekbuien absorbeert of ligt deze in de 'versteende' stad waar het water bij een piekbui uitstroomt naar de omgeving? Het is nog maar een paar weken geleden dat we 's ochtends de A27/A28 bij Amelisweerd niet konden passeren omdat het water niet snel genoeg kon worden afgevoerd. En wie maken er gebruik van deze snelwegen, en zijn daarmee feitelijk de oorzaak van de wateroverlast? Dat zijn we toch met zijn allen?

Zo maar even een paar gedachten over dit onderwerp, de politieke besluiten zullen we hierover binnenkort moeten nemen. Dat zal niet gemakkelijk zijn, maar ook daar geldt dat het belangrijk is om een breed draagvlak te hebben. Solidariteit is een belangrijk goed. Daar moeten we op zien te sturen.

Van de SGP mag u allen verwachten dat zij iedere casus, ieder besluit, beoordeelt op de feiten die daar onder liggen. Het richtsnoer dat we daar hanteren is het woord van de Heere. En dan kunnen we denken dat we nu in een andere tijd leven, de Bijbel is soms verrassend actueel. Want een thema als wateroverlast staat al in het boek Genesis beschreven. Noach bouwde een ark in opdracht van de Heere. De Heere kondigde aan een watervloed over de aarde te brengen. Verder onderzoek was voor Noach niet nodig. Hij vertrouwde op het woord van de Heere. Helaas vond hij toen geen medestanders. Laten wij nu in de oplossing van de problemen waar wij mee geconfronteerd worden wel elkaars medestanders zijn. Ieder vanuit zijn eigen visie, maar gezamenlijk naar een gedragen oplossing komend.

Tot slot voorzitter,

De komende periode zullen er diverse besluiten moeten worden genomen. Soms eenvoudige, soms moeilijke besluiten. Als SGP wensen wij u allen, zowel de leden van het dagelijks bestuur als de leden van het algemeen bestuur, als de medewerkers van het waterschap Gods onmisbare zegen toe.

Een goed bestuursjaar toegewenst,

Floor van Os