



Algemene beschouwingen

Voor ons ligt de voorjaarsnota 2017. Doel hiervan is de beleidsmatige keuzes voor te leggen en daarmee een kader te creëren voor de begroting van 2018 en de meerjarenbegroting. Beleidsmatige keuzes zijn het waard om goed doordacht en overwogen te worden. Van ons als SGP mag u dat ook verwachten. Zoals altijd is onze insteek constructief waarbij we de ontwikkeling van de kosten voor de inwoners van ons gebied de aandacht heeft.

Dat we in een gebied wonen waar de kosten voor het watersysteem gaan toenemen begrijpen we allemaal. De klimaatontwikkelingen met meer neerslag in korte tijd en ook de grondslag van (een deel van) ons gebied, zullen in de toekomst hun weerslag hebben op onze uitgaven. Wij lopen hier niet voor weg. We pleiten voor een actief beleid waarbij we zo mogelijk anticiperen op de verwachte ontwikkelingen.

Voorzitter, als we terug kijken naar 2016 dan zien we een jaarrekening met een prachtig resultaat van € 6.340.000. Wij willen het College en de directie een compliment geven voor het bereiken van dit resultaat. Verbetering op details is misschien wel mogelijk, het gaat echter om de hoofdlijn en die is goed. Wij kunnen ons vinden in het voorstel om een deel hiervan toe te voegen aan een aantal verschillende bestemmingsreserves. Dit maakt het immers mogelijk om de middelen in te zetten voor gericht beleid. En bij de onttrekking uit de reserves is het altijd het AB wat beslist, zodat een afgewogen oordeel dan gemaakt kan worden.

Het jaar 2016 was ook het laatste jaar van de afgesproken ombuigingen. Dit geeft nog meer glans aan het mooie resultaat. Met name de opbrengsten van inzet van eigen personeel in grote projecten stemt ons tevreden. Zo gaan we steeds meer van een beheersorganisatie naar een project gerichte organisatie.

Dan de voorjaarsnota 2017. In deze nota is een indeling gemaakt in de volgende hoofdelementen:

- A. Basis op orde/autonome ontwikkelingen;
- B. Beleidskeuzes.

Voor Basis op orde/autonome ontwikkelingen is structureel een bedrag van € 640.000 nodig. Wij kunnen ons vinden in het voorstel om dit bedrag te dekken uit het verwachte structureel voordeel van € 1 miljoen op rente- en afschrijvingskosten. Daarnaast staan drie ontwikkelingen benoemd waarvan het nog onzeker is of deze een structurele doorwerking hebben. De omgevingswet, digitalisering/ict en de uitbreiding van de lijnorganisatie samenhangend met de grote projecten. De gekozen financiering, met middelen vanuit de bestemmingsreserves die gevuld zijn vanuit het jaarresultaat, is voor ons akkoord.

Komen we bij het stuk van de beleidskeuzes. Hier zien we dat 3 varianten zijn uitgewerkt voor de beleidsonderwerpen van duurzaamheid, gezond water, bodemdaling, wateroverlast en blauwe

burger-initiatieven. In de voorjaarsnota wordt de keuze gemaakt voor de B+ variant. Deze keuze betekent dat we nu en naar de toekomst een tariefsverhoging krijgen voor de watersysteemheffing. Voor nu geldt in ieder geval een extra verhoging van 1%. Wij hebben onze zorgen om deze extra verhoging aangezien deze boven op de verhoging van 1,5% komt die we nu voor 4 jaar langer toepassen om de tarieven kostendekkend te laten zijn. Voor de categorie 'onbebouwd' kan dit nog ongunstiger uit gaan vallen aangezien daar ook nog de reserve vanuit de heffingen moet worden aangevuld. Het risico ontstaat dat de totale stijging van de heffing voor de categorie 'onbebouwd' boven de 5% per jaar gaat komen. Voor ons is dit een onacceptabel percentage. Overigens zijn we akkoord met het gebruik van € 360.000 vanuit het structureel voordeel op rente- en afschrijvingskosten voor de financiering van de beleidskeuzes.

Als SGP hebben we in ons politiek handelen de Bijbel als richtsnoer. Dat betekent niet dat we alles letterlijk daar uit kunnen halen. Ik denk alleen al aan termen als digitalisering en ict. Wel komen we daar voorbeelden tegen van te hoge belastingheffingen. Ik neem u mee naar het moment dat de wijze koning Salomo werd opgevolgd door zijn zoon Rehabeam. De oudere raadsheren van Rehabeam pleitten voor een beperktere belastingdruk voor de inwoners van het land, de jongere raadsheren gaven hem de raad het volk zwaarder te belasten om zo nog meer middelen binnen te halen. Rehabeam koos voor de raad van de jongeren. Het volk was het daar niet mee eens en het koninkrijk werd gesplitst. Leerzaam? Ja zeker. Vraag aan belasting wat nodig is, maar overvraag niet.

Voorzitter, zo komen we aan het einde van onze beschouwingen. De komende periode zullen er diverse besluiten moeten worden genomen. Soms eenvoudige, soms moeilijke besluiten. Als SGP wensen wij u allen, zowel de leden van het dagelijks bestuur als de leden van het algemeen bestuur, en de directie en haar medewerkers van het waterschap Gods onmisbare zegen toe.

Een goed bestuursjaar toegewenst,

Floor van Os