

Adviezen/Conclusies

Vergadering commissie Systeem, Kwaliteit en Keten
d.d. 6 september 2018



CONCEPT

Onderwerp		Advies / conclusie
		<u>Aanwezig:</u> de heer D.T. van der Molen (WN) de heer K. Droogers (CDA) de heer F.J. van Bork (PvdA) de heer J.G.M. Reerink (PvdA, voorzitter) de heer W. van der Steeg (PvdD) de heer E.W. ten Heuw (ChristenUnie) de heer F. van Os (SGP) de heer A.J.H. de Beaufort (LNE) mevrouw T. van Soest (LNE) De heer C. Dieperink (AWP) mevrouw J.A. Otterman (WN) en de heren L. de Groot (LNE), C.G. Jansen op de Haar (PvdA) en B. de Jong (CDA) (hoogheemraden) de heer C.J. Vos (secretaris) mevrouw E. Pelgrom (notulist) <u>Ambtelijk aanwezig:</u> Mevrouw Koolmans (agendapunt 2.1) <u>Afwezig:</u> mevrouw H.A. van Dam (WN) de heer S. Groenendijk (VVD) de heer E. Verkaik (W@I) de heer P. Poelmann (dijkgraaf)
1. Opening en vaststelling agenda		
		Opening De <u>voorzitter</u> opent de vergadering om 19.30 uur en heet iedereen welkom. De VVD-fractie is niet in de vergadering vertegenwoordigd, maar laat weten dat alle voorstellen wat haar betreft als hamerstukken door het algemeen bestuur kunnen worden behandeld. Mevrouw Van Dam is met kennisgeving afwezig, evenals de dijkgraaf. Agenda De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
2. Stukken ter advisering		
2.1	Kredietaanvraag projectplan Hydrologische bufferzone Polder Achttienhoven	De heer <u>Van Bork</u> (PvdA): • In 2011 en 2013 werd gezegd dat urgent maatregelen in het gebied moesten worden genomen. Wat was die urgentie, aangezien nu pas een besluit wordt genomen? • Kan voor het peilbesluit Zegveld ook een geldigheidstermijn van vijf jaar worden afgesproken? • Het lijkt of enerzijds wordt voorgesteld om het beheer van de bufferzone in eigen hand te houden en anderzijds om de zone in beheer te geven van agrariërs. Op dit punt is het voorstel onduidelijk; • In het inspraakrapport zegt een inspreker dat hij een peilscheiding wenst. Het antwoord van het hoogheemraadschap is dat aan deze wens niet kan worden voldaan, omdat er al een bufferzone komt. Hierbij had een toelichting moeten worden verstrekt, zoals opgeschreven bij het bestuursbesluit uit 2013. De heer <u>Dieperink</u> (AWP): • Complimenten voor de uitwerking van het stuk; • De inhoudelijke onderbouwing van het project is onhelder en een belangenafweging of kosten-batenanalyse ontbreekt.

Adviezen/Conclusies

Vergadering commissie Systeem, Kwaliteit en Keten

d.d. 6 september 2018



De heer De Beaufort (LNE):

- LNE sluit zich aan bij de gestelde vragen, maar is in principe voor beschikbaarstelling van het krediet.

De heer Ten Heuw (CU):

- Het zou goed zijn om de dekking vanuit de subsidie van 800.000 euro aan het dictum van het besluit toe te voegen;
- De grondverwerving maakt geen deel uit van het kredietvoorstel. Had daarvoor subsidie beschikbaar kunnen zijn?

De heer Droogers (CDA):

- Het CDA is akkoord met het kredietvoorstel;
- Het is positief dat sprake is van cofinanciering. Is het in dat kader zeker dat het project voor 2021 is uitgevoerd?

De heer Van Os (SGP):

- De SGP heeft dezelfde vraag als het CDA, maar is voorts akkoord met het voorstel.

De heer Van der Molen (WN):

- WN gaat akkoord met het kredietvoorstel;
- Het is goed dat een bufferzone wordt ingesteld. Hoe wordt het effect van de zone gemonitord? En is er een alternatief als dit effect niet als gewenst is?
- WN wil weten hoe het vervolgproces eruitziet;
- Natuurvriendelijk beheer van de bufferzone kan mogelijk gecombineerd worden met beheer van de oever. Daarvoor is dan wel extra dekking nodig;
- Het is onacceptabel als natuur op grond van het profijtbeginsel wordt aangeslagen voor de kosten van de bufferzone.

De heer Van der Steeg (PvdD):

- Het is wenselijk dat de bufferzone natuurvriendelijk beheerd wordt;
- Voorkomen moet worden dat het hoogheemraadschap de cofinanciering misloopt door het niet halen van de deadline. In 2012 werd ook subsidie beschikbaar gesteld, maar toen verliep de termijn waarop deze kon worden opgeëist. Wat was daarvoor de reden?

Beantwoording

De heer De Jong:

- Het hoogheemraadschap heeft op grond van besluitvorming in 2013 om een bufferzone aan te leggen gronden verworven door middel van kavelruil. Niet alle gronden zijn echter in bezit van het hoogheemraadschap gekomen. Met een aantal grondeigenaren wordt nog overleg gevoerd. Als uiterste middel kan gedoogplicht worden ingezet. De watergang dient in ieder geval volledig in bezit te komen van het hoogheemraadschap;
- In 2012 was er sprake van urgentie omdat het peil in Achttienhoven niet conform de Nota Peilbeheer was. Ook gezien het huidige peil is het hoogheemraadschap juridisch verplicht om in te grijpen;
- Over natuurvriendelijk beheer van de bufferzone vindt nog overleg plaats met betrokkenen in het gebied, waaronder de agrarische natuurverenigingen;
- Wellicht kan in het verdere verloop van bezwaarschriftprocedures alsnog argumentatie worden toegevoegd over instelling van een bufferzone. De afwegingen van 2013 gelden nog steeds;
- Het is juist dat de dekking deels uit subsidies van de provincie Zuid-Holland komt. Dat zal tussen haakjes worden toegevoegd aan het dictum. De grondverwerving is niet meegenomen in het kredietvoorstel. Voor eventuele grondverwervingen zullen separate kredietvoorstellen worden gedaan uit het grondbudget;
- Het hoogheemraadschap deed in 2012 een beroep op de gasbaten, die provincies beschikbaar konden stellen voor ruimtelijke projecten. Het hoogheemraadschap diende daarvoor destijds een aantal projecten in, maar deze konden niet tijdig worden uitgevoerd. De gedeputeerde heeft al toegezegd dat de huidige subsidie beschikbaar blijft als door de voortgang van het gebiedsproces vertraging in het project ontstaat;

Adviezen/Conclusies

Vergadering commissie Systeem, Kwaliteit en Keten

d.d. 6 september 2018



		• Het hoogheemraadschap blijft actief monitoren in het gebied; • In het vervolgproces moet nog een aantal bezwaarschriften worden afgehandeld. Onder andere de gemeente Nieuwkoop speelt daarin een rol; • Het profijtbeginsel wordt niet gehanteerd zoals de heer Van der Molen suggereerde. De heer <u>De Groot</u>: • Het peilbesluit voor Achttienhoven zou aanvankelijk gelden tot 2015. Daarom is in 2014 eenmalig uitstel voor herziening ervan gevraagd. Dat betekent dat het peilbesluit voor 2020 moet worden herzien. De herziening wordt nu voorbereid en ligt in 2019 voor aan het algemeen bestuur. In nieuwe peilbesluiten wordt rekening gehouden met de inhoud van de startnotitie Iedere centimeter telt. <i>Tweede termijn</i> De heer <u>Van der Molen</u> (WN): • WN hoopt dat de uitvoering van de bufferzone voorafgaat aan een nieuw peilbesluit. <i>Beantwoording</i> De heer <u>De Jong</u>: • Verstrekking van het uitvoeringskrediet betekent dat uitvoering van de bufferzone start voor dat deel van de zone dat in eigendom is. De afhandeling van bezwaarschriftprocedures bepaalt hoe snel kan worden gestart met het tweede deel, omdat mogelijk gedoogplicht moet worden opgelegd. De <u>voorzitter</u> vraagt de hoogheemraad om de schijnbaar tegenstrijdige formulering over het beheer van de zone te verhelderen. Met die aanpassing kan het voorstel als hamerstuk naar het algemeen bestuur.
2.2	Verlenging looptijd peilbesluiten 2018	De heer <u>Van der Molen</u> (WN): • WN gaat akkoord met het voorstel; • Verzoek is om in de brief aan Provinciale Staten te verwijzen naar de aangenomen motie waarin wordt verzocht om de CO₂-voetafdruk van peilbesluiten bij te houden. De heer <u>Droogers</u> (CDA): • Het CDA stemt in met het voorstel, maar vindt het belangrijk dat duidelijke communicatie plaatsvindt over hoe het besluit bijdraagt aan vermindering van bodemdaling en vermindering van de CO₂-uitstoot. De heer <u>Van Bork</u> (PvdA): • De PvdA wil weten hoe het staat met het project Klimaatslimme landbouw; • In het voorjaar heeft de PvdA een bezoek gebracht aan Kockengen. Er is nog steeds veel ongerustheid bij bewoners van de oude dorpskern over wateroverlast. Men wil weten wanneer het hoogheemraadschap met een uitgebreid gebiedsplan komt. <i>Beantwoording</i> De heer <u>De Groot</u>: • De brief aan de provincie bevat voldoende toelichting en men kan ervan uitgaan dat de provincie het verband tussen CO₂-uitstoot en bodemdaling kent; • Voor het project Klimaatslimme landbouw komt zeer waarschijnlijk 3,4 miljoen euro beschikbaar vanuit het ministerie van LNV. Een officiële beschikking is er echter nog niet. Voorts worden de uitkomsten vanuit de Klimaattafels begin 2019 verwacht; • Op dit moment wordt hard gewerkt aan het peilbesluit voor De Tol. De tienjaartermijn wordt mogelijk nét niet gehaald. Daarom wordt uitstel gevraagd, hoewel de planning wel degelijk is om het in 2019 vast te stellen; • Peilbeheer en peilbesluiten moeten in algemene zin beter worden toegelicht. Er wordt een communicatieproces voorbereid rondom de Nota Peilbeheer, die betrekking heeft op het hele gebied. Dat lijkt een geschikter moment. Dan hebben burgers ook inspraak. De heer <u>De Jong</u>: • Het raamwaterplan De Tol en het conserverend peilbesluit De Tol worden in de volgende

Adviezen/Conclusies

Vergadering commissie Systeem, Kwaliteit en Keten

d.d. 6 september 2018



		cyclus aan het algemeen bestuur verstrekt; - Het algemeen bestuur is uitgebreid geïnformeerd over maatregelen in verband met wateroverlast in Kockengen. Er wordt al gewerkt aan ophoging, maar die werkzaamheden zijn nog niet volledig afgerond. De maatregelen die al wel zijn getroffen, hebben effect. <i>Tweede termijn</i> De heer <u>Droogers</u> (AWP): - Het oprekken van de termijn van het peilbesluit naar tien jaar kan bij betrokkenen vragen oproepen als het niet wordt toegelicht. De heer <u>Van der Molen</u> (WN): - Het is maar de vraag of voor iedereen het verband tussen bodemdaling en CO₂-uitstoot duidelijk is. Het is beter dat toch toe te lichten. <i>Beantwoording</i> De heer <u>De Groot</u>: - Het punt van de AWP zal worden besproken met Communicatie, maar het voorstel zal daardoor niet wijzigen; - In de brief aan de provincie zal een verwijzing naar CO₂-uitstoot worden opgenomen, op nader te bepalen wijze. Verwijzing naar de motie lijkt niet voor de hand te liggen; - De Nota Peilbeheer wordt begin 2019 besproken. De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar het algemeen bestuur kan.
3. Stukken ter consultering		
		Er liggen geen stukken ter consultering voor.
4. Informerend deel		
4.1	Mededelingen	Er zijn geen mededelingen.
4.2	Ingekomen stukken	Er zijn geen ingekomen stukken.
4.2.a	Memo d.d. 17 april 2018 Uitvoering moties 'scan biodiversiteit' en 'instandhouding insecten', alsmede beantwoording vragen over inzet waterberging t.b.v. bevordering weidevogelstand	De heer <u>Van der Steeg</u> (PvdD): - Het memo is geagendeerd om extra aandacht te vragen voor het overzicht aan biodiversiteitsmaatregelen en omdat het belangrijk is om deze om te zetten in acties. Sommige initiatieven lopen goed, maar andere hebben nog aandacht nodig; - Welke eisen aan de Lekdijk moeten leiden tot verhoging van de biodiversiteit? - De tabel over waterinsecten laat een afname zien ten opzichte van 2016, terwijl in de toelichtende tekst iets anders staat; - In de tekst staat dat niet alle kansen kunnen worden opgepakt. Welke wel en welke juist niet? Kan daarover voor de begroting een terugkoppeling volgen? - Het hoogheemraadschap zou zich meer kunnen profileren ten aanzien van bloemrijke dijken. Daarvoor zijn een visie, een plan van aanpak en een kostenraming nodig. De PvdD wil weten wanneer deze verwacht kunnen worden; - De PvdD waardeert het stuk, maar vindt dat het nog veel open einden bevat. Het memo moet een vervolg krijgen; - Er is een nieuw monitoringsplan in de maak. Op dit moment wordt onvoldoende gemeten in overig water, zodat de huidige toestand van het water niet bekend is. Wordt dat in het monitoringsplan meegenomen? De heer <u>Van Bork</u> (PvdA): - Het is goed om te lezen wat er allemaal gebeurt op het gebied van biodiversiteit; - In de notulen van het algemeen bestuur van 13 december 2017 lijkt het of de motie Biodiversiteit nooit in stemming is gebracht. Dat is onjuist en moet worden hersteld; - Het is de moeite waard om activiteiten op het gebied van biodiversiteit bij het publiek onder de aandacht te brengen, bijvoorbeeld in een brochure; - Wordt bij het zogenaamde "klepelen" het maaisel weggehaald of niet?

Adviezen/Conclusies

Vergadering commissie Systeem, Kwaliteit en Keten

d.d. 6 september 2018



- De pilot met maatregelen op eigen terrein zou verder moeten worden uitgebreid;
- In het stuk wordt verwezen naar maatregel 11, maar deze is onvindbaar.

De heer Dieperink (AWP):

- AWP waardeert de notitie en onderschrijft de uitgangspunten;
- Wanneer komt er een monitoringsplan?

Mevrouw Van Soest (LNE):

- Het behalen van de Kaderrichtlijn Water is het belangrijkste van alle maatregelen;
- Er worden veel initiatieven genomen en het is goed om te zien dat de landbouw daarbij betrokken wordt;
- Ook bewustwording bij ingezetenen van maatregelen die zij zelf kunnen treffen kan worden vergroot. In dat kader kan in communicatie worden opgenomen wat het hoogheemraadschap doet, tegenover wat de burger zelf kan doen.

De heer Van der Molen (WN):

- WN blijft graag op de hoogte van de maatregelen;
- Hopelijk worden succesvolle pilots snel uitgerold.

De heer Van Os (SGP):

- Complimenten bij de notitie;
- Fruittelers zijn op eigen initiatief begonnen met het zaaien van bloemen om insecten aan te trekken.

De heer Droogers (CDA):

- Het CDA is blij met de notitie;
- Het is belangrijk om - bijvoorbeeld samen met het IVN - aan ingezetenen te laten zien wat het hoogheemraadschap doet, onder meer om mensen te laten genieten van de natuur;
- Het CDA is benieuwd naar de visie over waterkeringen die wordt aangekondigd.

De heer Ten Heuw (CU):

- De CU waardeert de notitie en ontvangt graag een terugkoppeling op de acties.

Beantwoording

Mevrouw Otterman:

- Recent is gebleken dat de Lekdijk opmerkelijk vlinderrijk is. Daar zal in de communicatie aandacht aan besteed worden. Het is in bredere zin een goed idee om een specifieke vorm te vinden om te communiceren over de maatregelen voor biodiversiteit en de resultaten die ze opleveren;
- De samenwerking met het IVN is een goede suggestie;
- Later volgt een antwoord wat betreft de eisen die gesteld worden aan een sterke Lekdijk;
- Hetzelfde geldt voor de vraag over de tabellen over waterinsecten;
- Pilots zullen een vervolg krijgen als ze succesvol blijken. Daarom is in de agendering een aantal zaken opgenomen voor na 2018. Dat niet alle kansen worden opgepakt, heeft daarnaast te maken met beperkte capaciteiten en middelen;
- De Universiteit Utrecht onderzoekt wat op de RWZI-terreinen mogelijk is op het gebied van ecologie. De uitkomsten van dit onderzoek zijn nog niet beschikbaar;
- Uiteraard volgt een terugkoppeling over de voortgang van diverse maatregelen op een later moment;
- De visie op de waterkeringen gaat over de regionale keringen en niet de primaire, want die worden al ecologisch beheerd. Mevrouw Otterman laat schriftelijk weten wanneer de visie beschikbaar komt;
- Maatregelen in het kader van monitoring van water worden meegenomen in de voorjaarsnota 2019 en geïmplementeerd in 2020. Overig water is daarin meegenomen;
- Of maaisel wordt weggehaald, hangt af van de partij die verantwoordelijk is voor groot onderhoud en van de bijbehorende kosten;
- Waar maatregel 11 staat, wordt maatregel 9 bedoeld;

Adviezen/Conclusies

Vergadering commissie Systeem, Kwaliteit en Keten

d.d. 6 september 2018



		- Bewustwording van ingezetenen kan op diverse terreinen worden vergroot. De suggestie van mevrouw Van Soest wat betreft communicatie kan daarin worden meegenomen. De heer <u>De Groot</u>: - Er komt een notitie over het beheer van de regionale keer, met meer informatie over het al dan niet weghalen van maaisel. De <u>voorzitter</u> concludeert dat de notitie enthousiast wordt ontvangen. Een aantal vragen zal schriftelijk beantwoord worden. Toegezegd is dat op een later moment een terugkoppeling volgt over de voortgang.
5. Adviezen en conclusies		
		De adviezen en conclusies van de voorgaande (gecombineerde) commissievergaderingen zijn vastgesteld in de vergadering van het algemeen bestuur van 27 juni 2018.
5.1	Actiepuntenlijst met leeswijzer	Mevrouw <u>Van Soest</u> (LNE) vraagt of nog voor de winter informatie volgt over het IJprotocol (toezegging 78). De heer <u>Jansen op de Haar</u> zal voor het ingaan van de winter de toezegging gestand doen. Er is recent veel capaciteit naar de droogte gegaan. De heer <u>Van Bork</u> (PvdA) vraagt aandacht voor het rubbergranulaat, dat wel degelijk in waterbodems terecht kan komen. (toezegging 60) Hij wil weten of bekend is welke schade dat veroorzaakt. Mevrouw <u>Otterman</u> zegt dat eerst wordt onderzocht hoe omvangrijk het probleem in het beheergebied is. Daarover wordt gesproken met nieuwe coalities in de gemeenten. In ieder geval komen er geen nieuwe sportvelden met rubbergranulaat bij. Zodra de omvang in beeld is, wordt samen met onder andere STOWA gekeken naar maatregelen. De heer <u>Van der Molen</u> (WN) heeft in de bestuursinformatiebrief gelezen dat de thema-avond over de Katerrichtlijn Water in 2019 zal plaatsvinden. Hij wil weten of toezeggingen 70 en 71 daarmee blijven staan voor Q3 2018 of verschuiven naar begin 2019. De <u>voorzitter</u> zegt dat de toezeggingen blijven staan voor dit jaar. Mevrouw <u>Otterman</u> voegt toe dat de thema-avond gaat over de start van de nieuwe gebiedsprocessen.
6. Rondvraag		
		De heer <u>Van der Steeg</u> (PvdD) vroeg al eerder of een maximum gesteld wordt aan het aantal vergunningen voor de Kromme Rijn. Ook vroeg hij hoe het staat met de drijvende zoneilanden op de Haarrijnseplas. De heer <u>De Groot</u> zal laatstgenoemde kwestie nagaan. De heer <u>Jansen op de Haar</u> zegt dat over varen op de Kromme Rijn op dit moment een antwoord wordt opgesteld, dat per e-mail zal worden verzonden. Mevrouw <u>Otterman</u> nodigt eenieder uit voor de innovatieweken van het hoogheemraadschap. Een uitnodiging volgt per e-mail. Enkele dagen geleden heeft zij een commissievergadering online gevolgd. Dat werkte zeer goed. Binnenkort worden de uitzendingen openbaar toegankelijk.
7. Sluiting		
		De <u>voorzitter</u> dankt iedereen voor zijn of haar bijdrage en sluit de vergadering om 21.05 uur.

Voor akkoord,

Vergadering commissie SKK d.d. 22 november 2018

Adviezen/Conclusies

Vergadering commissie Systeem, Kwaliteit en Keten
d.d. 6 september 2018



De secretaris,

C.J. Vos