

Inspraakrapport

Wijziging Legger Primaire Waterkeringen

Colofon

Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden
Postbus 550
3990 GJ Houten
Telefoon: 030 634 57 00
website: www.destichtserijnlanden.nl
email: post@hdsr.nl

1. Inleiding

De ontwerp-wijziging Legger primaire waterkeringen heeft van 6 juli 2018 tot en met 17 september 2018 ter inzage gelegen, waarbij het ging om een gedeeltelijke herziening van de Legger primaire waterkeringen 2003 (vastgesteld bij besluit van het Algemeen Bestuur, d.d. 22 oktober 2003). In dezelfde periode hebben ook de Keur, met bijbehorende Uitvoeringsregels, Beleidsregels en bijlagen, en de Legger oppervlaktewater ter inzage gelegen. De concept-Keur heeft ter inzage gelegen van 25 juni 2018 tot en met 3 september 2018 en de ontwerp-Legger oppervlaktewater heeft van 6 juli 2018 tot en met 3 september 2018 ter inzage gelegen.

Wat de wijziging van de Legger primaire waterkeringen inhoudt, wordt beschreven in het document 'Wijziging Legger primaire waterkeringen' (DM 1454058).

Belanghebbenden zijn door middel van de website van Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden en een kennisgeving op internet (<https://www.officielebekendmakingen.nl>) op de hoogte gesteld van de ter inzage legging van de stukken. Daarnaast hebben dijkbewoners een brief gehad met een aanvullende toelichting over het profiel van vrije ruimte en de daarbij horende digitale verwijzingen.

Tijdens de inspraakperiode zijn op alle documenten in totaal 34 zienswijzen ingediend. Daarbovenop zijn nog een zevental ambtelijke reacties ingekomen die eveneens als zienswijze zullen worden meegenomen. Voor de wijziging van de Legger primaire waterkeringen zijn 8 zienswijzen ingediend.

In dit inspraakrapport zal alleen worden ingegaan op de zienswijzen die zijn ingediend voor de wijziging van de Legger primaire waterkeringen. De zienswijzen op de Keur worden ook op dit moment behandeld, maar verwerkt in een apart inspraakrapport en de Legger oppervlaktewater zal op een later moment worden behandeld. Hiervoor zal ook een apart inspraakrapport worden opgesteld.

In voorliggend inspraakrapport is beschreven hoe de ingebrachte zienswijzen zijn beoordeeld en hoe deze al dan niet zijn verwerkt in de wijziging van de Legger primaire waterkeringen.

Om privacy redenen wordt de naam van de inspreker, indien dit een natuurlijk persoon betreft, in dit inspraakrapport niet genoemd. Bedrijven en instanties worden wel bij naam genoemd.

1.1 Toelichting procedure

Dit inspraakrapport en de definitieve wijziging van de Legger primaire waterkeringen zijn voorgelegd aan het college van dijkgraaf en hoogheemraden van het waterschap en vastgesteld op 30 oktober 2018. De insprekers worden hierover per brief geïnformeerd, waarbij ook het inspraakrapport is bijgevoegd, zodat insprekers kunnen zien wat er met hun zienswijzen is gedaan. Insprekers hebben desgewenst nog de mogelijkheid in te spreken tijdens de openbare vergadering van de commissie SKK op 22 november 2018. Eventuele inspraakreacties zullen dan nog worden meegenomen in de definitieve besluitvorming.

De wijziging van de Legger primaire waterkeringen zal worden geagendeerd voor bestuurlijke vaststelling op 19 december 2018. Tegen de definitieve vaststelling van de wijziging Legger Primaire Waterkeringen kan op grond van de Algemene wet bestuursrecht alleen beroep worden ingesteld voor zover het gaat om de vaststelling van het profiel van vrije ruimte, mits belanghebbende hiertegen vooraf een zienswijze heeft ingediend, dan wel dat belanghebbende redelijkerwijs niet kan worden verweten dat te hebben nagelaten.

Tegen de vaststelling van de ligging, vorm, afmeting en constructie van het waterstaatswerk is geen beroep mogelijk. Na publicatie (op de gebruikelijke wijze) zal de wijziging Legger Primaire Waterkeringen vanaf 1 januari 2019 in werking treden.

Indien eigenaren langs de dijk in de toekomst schade lijden die verder gaat dan het normaal te dragen maatschappelijke risico en die niet op een andere manier is verzekerd, kunnen zij daarvoor onder voorwaarden een verzoek om nadeelcompensatie indienen bij het waterschap. Dit is geregeld in artikel 7.14 van de Waterwet. Een verzoek moet worden ingediend uiterlijk binnen 5 jaar nadat de schade zich heeft geopenbaard. Tijdens de procedure tot vaststelling van de Legger is het waterschap niet gebleken dat als gevolg van het voorgenomen besluit bij belanghebbende eigenaren langs de Lekdijk direct schade ontstaat die nu al in de procedure zou moeten worden meegenomen.

1.2 Toelichting inspraakrapport

Naar aanleiding van de ontwerp-wijziging Legger primaire waterkeringen zijn schriftelijk zienswijzen ingediend. In hoofdstuk 2 van dit inspraakrapport is per zienswijze aangegeven wat het onderwerp is en door wie deze is ingediend. Ook is per zienswijze de reactie van het waterschap opgenomen en is aangegeven of een zienswijze tot een aanpassing van de wijziging van de Legger primaire waterkeringen heeft geleid.

2. Zienswijzen

In onderstaand overzicht treft u een samenvatting aan van de binnengekomen zienswijze, de reactie van het waterschap daarop en of de zienswijze voor het waterschap heeft geleid tot een aanpassing van de wijziging van de legger.

Zienswijze 1	
Kenmerk HDSR	Zaaknummer 32404, 4 september 2018
Betreft	Zone waterstaatswerk
Onderwerp	Onjuiste ligging van zone waterstaatswerk naast een woning
Locatie	Lekdijk West in Lopik
Indiener	Particulier
Zienswijze	Inspreker geeft aan dat hun woning gedeeltelijk in de zone waterstaatswerk staat getekend en dat is volgens hen onjuist door de aanwezigheid van een stalen damwand.
Reactie van het waterschap	De zone waterstaatswerk zal op deze locatie opnieuw doorgerekend moeten worden. Dit wordt opgepakt in het lopende dijkversterkingsproject 'Sterke Lekdijk', deelproject Salmsteke - Schoonhoven. Na het doorrekenen zal de legger zo nodig worden aangepast en opnieuw herzien en vastgesteld.

Consequentie	De zienswijze leidt (voor nu) niet tot een aanpassing van de wijziging van de Legger primaire waterkeringen.
--------------	--

Zienswijze 2	
Kenmerk HDSR	Zaaknummer 32697, 10 september 2018
Betreft	Zone waterstaatswerk en beschermingszone
Onderwerp	Belemmering bouwplannen in zone waterstaatswerk en beschermingszone
Locatie	Tiendweg in Lopik
Indiener	Twee particulieren
Zienswijze	Insprekers geven aan dat de voorgestelde zone waterstaatswerk en beschermingszone hun in ontwikkeling zijnde bouwplannen kunnen hinderen.
Reactie van het waterschap	De beperkingen voor bouwwerken waren in de zone waterstaatswerk al van kracht en voor de beschermingszone gelden geen beperkingen voor bouwwerken, mits deze buiten het Profiel van vrije ruimte zijn gelegen. Binnen het profiel van vrije ruimte is in eerste instantie geen absoluut verbod van kracht voor bouwwerken. De boodschap van het waterschap voor deze zone is: treedt met ons in overleg, dan kunnen we de plannen concreet beoordelen en kijken naar mogelijkheden.
Consequentie	De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van de wijziging van de Legger primaire waterkeringen.

Zienswijze 3	
Kenmerk HDSR	Zaaknummer 32749, 12 september 2018
Betreft	Beschermingszone en Profiel van vrije ruimte Inspreker heeft gebruik gemaakt van het spreekrecht bij de commissie SKK en heeft toen een aanvullende zienswijze ingediend betreffende de 'Uitvoeringsregel Beweiding op waterkeringen'.
Onderwerp	Belemmering bedrijfsvoering door beschermingszone en profiel van vrije ruimte. Beperking van beweiding met rundvee op het binnentalud.
Locatie	Lekdijk Amerongen
Indiener	Maatschap agrarisch bedrijf
Zienswijze	Inspreker is van mening dat de beschermingszone en het profiel van vrije ruimte zijn vergroot en dit geeft extra belemmeringen voor de bedrijfsvoering. Inspreker vraagt ook om de beschermingszone en het profiel van vrije ruimte te versmallen. Inspreker geeft aan dat er een beperking van beweiding met rundvee op het binnentalud gaat komen bij vaststelling van de 'Uitvoeringsregel Beweiding op waterkeringen' en dat dit niet gewenst is omdat in de

	huidige situatie beweiding met rundvee op het binnentalud wel wordt toegestaan door het waterschap.
Reactie van het waterschap	De beschermingszone is ongewijzigd en het profiel van vrije ruimte is nieuw toegevoegd; ze zijn beide dus niet vergroot. De beperkingen voor bouwwerken in de beschermingszone zijn ongewijzigd. Het profiel van vrije ruimte is bepaald aan de hand van de norm (hydraulische randvoorwaarden en rekenregels) en bepaald dus een zone die van belang is voor de dijk. Binnen het profiel van vrije ruimte is in eerste instantie geen absoluut verbod van kracht voor bouwwerken. De boodschap van het waterschap voor deze zone is: treedt met ons in overleg, dan kunnen we de plannen concreet beoordelen en kijken naar mogelijkheden. Na behandeling van de Keur door het algemeen bestuur (19 december 2018) worden de Uitvoeringsregels vastgesteld door het college (januari 2019). Deze zienswijze zal te zijner tijd in de vaststelling door het college worden meegenomen.
Consequentie	De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van de wijziging van de Legger primaire waterkeringen.

Zienswijze 4	
Kenmerk HDSR	Zaaknummer 32770, 13 september 2018
Betreft	Beschermingszone
Onderwerp	Belemmering bouwplannen door beschermingszone
Locatie	Lekdijk Oost in Lopik
Indiener	Particulier
Zienswijze	Inspreker is van mening dat de beschermingszone niet relevant is en dat deze zone te ruim is genomen. Daarnaast geeft de inspreker aan dat er niets meer mag gebeuren op eigen terrein en dat de beschermingszone in ontwikkeling zijnde bouwplannen kan hinderen.
Reactie van het waterschap	De beschermingszone is ongewijzigd en dit geldt ook voor de beperkingen die voor deze zone van kracht zijn. Voor de beschermingszone gelden geen beperkingen voor bouwwerken, mits deze buiten het Profiel van vrije ruimte zijn gelegen. Binnen het profiel van vrije ruimte is in eerste instantie geen absoluut verbod van kracht voor bouwwerken. De boodschap van het waterschap voor deze zone is: treedt met ons in overleg, dan kunnen we de plannen concreet beoordelen en kijken naar mogelijkheden.
Consequentie	De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van de wijziging van de Legger primaire waterkeringen.

Zienswijze 5	
Kenmerk HDSR	Zaaknummer 32813, 16 september 2018
Betreft	Profiel van vrije ruimte
Onderwerp	Belemmering bedrijfsvoering door profiel van vrije ruimte
Locatie	Lekdijk Oost Lopik - tussen Uitweg en Jaarsveld
Indiener	Maatschap agrarisch bedrijf
Zienswijze	Inspreker vraagt om het huidige agrarische gebruik van percelen grasland gelegen binnen het profiel van vrije ruimte te waarborgen voor de toekomst.
Reactie van het waterschap	Het profiel van vrije ruimte is niet van toepassing op het agrarische gebruik van graspercelen (mits hier geen bouwwerken op worden geplaatst).
Consequentie	De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van de wijziging van de Legger primaire waterkeringen.

Zienswijze 6	
Kenmerk HDSR	Zaaknummer 32815, 16 september 2018
Betreft	Legger primaire waterkeringen
Onderwerp	Belemmering bedrijfsvoering
Locatie	Lekdijk Oost in Lopik
Indiener	Particulier
Zienswijze	Inspreker is van mening dat er niets meer mag worden ondernomen op het gehele eigen bouwperceel en de inspreker gaat er van uit dat de bedrijfsvoering niet wordt belemmerd door de legger.
Reactie van het waterschap	De beperkingen voor bouwwerken in de zone waterstaatswerk en beschermingszone zijn ongewijzigd. Het profiel van vrije ruimte is bepaald aan de hand van de norm (hydraulische randvoorwaarden en rekenregels) en bepaald dus een zone die van belang is voor de dijk. Binnen het profiel van vrije ruimte is in eerste instantie geen absoluut verbod van kracht voor bouwwerken. De boodschap van het waterschap voor deze zone is: treedt met ons in overleg, dan kunnen we de plannen concreet beoordelen en kijken naar mogelijkheden.
Consequentie	De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van de wijziging van de Legger primaire waterkeringen.

Zienswijze 7	
Kenmerk HDSR	Zaaknummer 32831, 17 september 2018
Betreft	Profiel van vrije ruimte
Onderwerp	Inspreker vreest waardevermindering van de gronden en/of gebouwen gelegen in het nieuw vast te stellen profiel van vrije ruimte. Ook verwacht hij beperking in de ontwikkeling van de boerderijen. Als gevolg hiervan vreest hij schade waarvoor hij een beroep wenst te doen op eventuele planschade (verplaatsing, ontwikkeling, etc).
Locatie	Lekdijk Oost in Lopik en Uitweg in Lopikerkapel
Indiener	Agrarisch bedrijf
Zienswijze	Inspreker maakt bezwaar tegen het vaststellen van het profiel van vrije ruimte. De zienswijzen hierbij zijn: 1. Waardevermindering van de gronden en/of gebouwen in het nieuw vast te stellen Profiel van vrije ruimte; 2. Beperkingen in de ontwikkeling van de boerderijen; 3. Beroep op eventuele Planschade (verplaatsing, ontwikkeling, etc).
Reactie van het waterschap	1 en 2. Het profiel van vrije ruimte is niet van toepassing op reeds bestaande gebouwen, echter alleen op nieuwe (kapitaalintensieve) bouwprojecten. Binnen het profiel van vrije ruimte is (in eerste instantie) geen absoluut verbod van kracht voor bouwwerken. Initiatiefnemers kunnen met het waterschap in overleg treden. Het waterschap kan dan plannen concreet beoordelen en kijken naar mogelijkheden waaronder een bouwplan toch kan worden vergund. 3. Wij merken op dat er op dit moment nog geen schade is, althans niet door inspreker wordt onderbouwd. Indien inspreker (in de toekomst) schade lijdt, kan hij daarvoor onder voorwaarden een verzoek om nadeelcompensatie indienen bij het waterschap. Dit is geregeld in artikel 7.14 van de Waterwet. Voorwaarde is dat de schade redelijkerwijze niet of niet geheel te zijnen laste behoort te blijven en dat de vergoeding niet of niet voldoende anderszins is verzekerd. Een verzoek moet worden ingediend uiterlijk binnen 5 jaar nadat de schade zich heeft geopenbaard. Omdat inspreker op dit moment nog niet heeft aangetoond dat hij schade ondervindt, kan het waterschap hier in het onderhavige besluit geen rekening mee houden, anders dan inspreker te wijzen op de mogelijkheid op grond van artikel 7.14 van de Waterwet een verzoek om nadeelcompensatie in te dienen bij het waterschap.
Consequentie	De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van de wijziging van de Legger primaire waterkeringen.

Zienswijze 8	
Kenmerk HDSR	Zaaknummer 32838, 17 september 2018
Betreft	Profiel van vrije ruimte
Onderwerp	Aantasting woon- en bedrijfsbelangen door profiel van vrije ruimte
Locatie	Rijndijk in Wijk bij Duurstede
Indiener	Aannemer
Zienswijze	Inspreker is van mening dat de regels omtrent het profiel van vrije ruimte tot een aantasting van hun belangen leidt of zal leiden.
Reactie van het waterschap	Binnen het profiel van vrije ruimte is in eerste instantie geen absoluut verbod van kracht voor bouwwerken. De boodschap van het waterschap voor deze zone is: treedt met ons in overleg, dan kunnen we de plannen concreet beoordelen en kijken naar mogelijkheden.
Consequentie	De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van de wijziging van de Legger primaire waterkeringen.