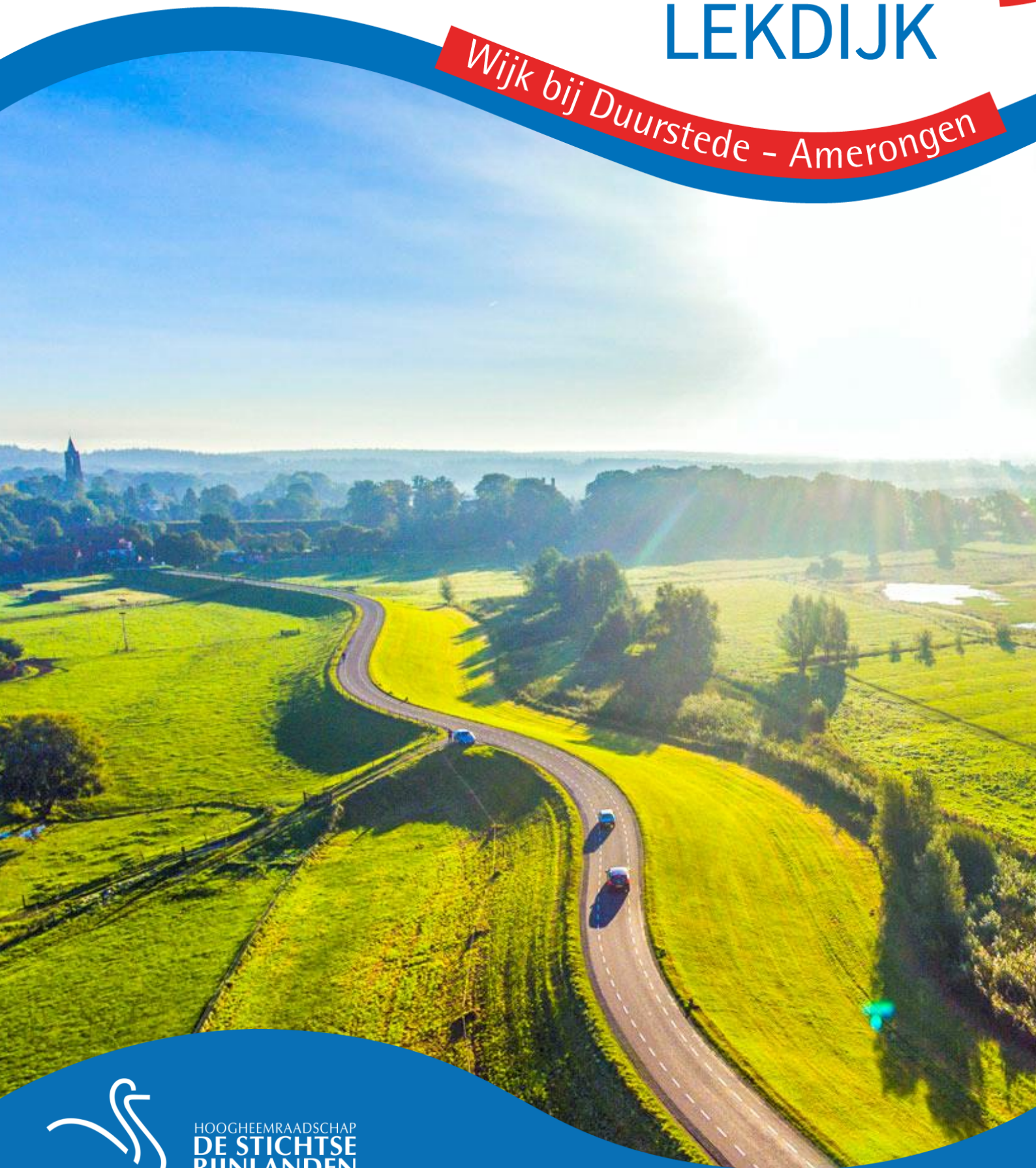


Nota van Antwoord ontwerp Voorkeursalternatief

STERKE LEKDIJK

Wijk bij Duurstede - Amerongen



HOOGHEEMRAADSCHAP
DE STICHTSE
RIJNLANDEN

Bijlage 4 - Nota van Antwoord concept Nota Voorkeursalternatief

1 Inhoudsopgave

Deze nota geeft inzicht hoe is omgegaan met alle reacties die wij hebben ontvangen op de ter inzage gelegde concept voorkeursalternatief en gaat hierbij in op de volgend onderwerpen:

Hoofdstuk 2	Inleiding
Hoofdstuk 3	De omgeving betrekken
Hoofdstuk 4	Reacties op het voorkeursalternatief (zie ook bijlage 1)
Hoofdstuk 5	Wijzigingen n.a.v. terinzagelegging, aanscherping veiligheidsopgave en advies cie. mer (zie ook bijlage 2)
Hoofdstuk 6	Wensen en koppelkansen (zie ook bijlagen 3a en 3b)
Hoofdstuk 7	Vervolgstappen
Hoofdstuk 8	Overzicht van bijlagen

2 Inleiding

Het dijkversterkingsproject Wijk bij Duurstede – Amerongen is één van de deeltrajecten van het project Sterke Lekdijk. De Lekdijk beschermt een groot deel van West- en Midden Nederland tegen een overstroming vanuit de rivier. Een gebied waar meer dan één miljoen mensen wonen en werken. Bij dit project combineren we lokale en technische kennis, om samen tot een veiligere en mooiere dijk te komen.

Van drie kansrijke oplossingen samen naar één ontwerp

Vorig jaar hebben we samen met bewoners, overheden en andere belanghebbenden drie kansrijke oplossingen ontworpen voor het deelproject dijkversterking Wijk bij Duurstede – Amerongen. Deze oplossingen zijn verder uitgewerkt en onderzocht. We hebben gekeken naar de veiligheid, de kosten en naar effecten op onder andere natuur, ruimtebeslag en uitvoerbaarheid.

Samen met de omgeving zijn we tot één ontwerp gekomen, het zogenaamde Voorkeursalternatief (VKA). De hoofdlijn van het ontwerp gaat uit van het versterken aan de kant van de rivier (buitendijks). Dat combineren we met oplossingen in de dijk zelf, zodat het aanzicht van de dijk gelijk blijft. Daarnaast zijn er nog een aantal maatwerklocaties, die verder uitgewerkt worden in de volgende fase. Bijvoorbeeld de Beermuur of locaties met woningen direct aan de dijk.

De achtergrond van bepaalde keuzes en meer inhoudelijke informatie leest u in de [digitale Nota Voorkeursalternatief](#) (storymap).

3 De omgeving betrekken

Het Voorkeursalternatief is tot stand gekomen in samenwerking met onze ontwerpgroep van bewoners, agrariërs, individuele stakeholders en verenigingen in 9 werkbijeenkomsten. Daarnaast hebben we diverse overleggen gevoerd met onze bestuurlijke partners (Provincie Utrecht, gemeente Utrechtse Heuvelrug, gemeente Wijk bij Duurstede en Rijkswaterstaat) en de Terrein Beherende Organisaties (Utrechts Landschap en Staatsbosbeheer).

Ook hebben we reacties opgehaald in een openbare bewonersbijeenkomst op 9 maart en in een informatiebijeenkomst voor grond- en/of bedrijfseigenaren op 5 maart 2020. Hiermee geven we invulling aan onze participatiedoelstelling 'betere plannen door samenwerking'.

4 Reacties op het Voorkeursalternatief

Bijlage 1 geeft antwoorden op de reacties die vanuit de brede omgeving zijn opgehaald. Het betreft reacties op de digitale 'story map' met alle bijlagen. De reacties zijn in verband met privacywetgeving geanonimiseerd. In de laatste kolom van deze bijlage staat vermeld wat er met uw reactie is gedaan.

5 Wijzigingen naar aanleiding van terinzagelegging, aanscherping veiligheidsopgave en advies commissie mer

Het waterschap heeft in de periode van 27 februari tot en met 13 maart de nota voorkeursalternatief en het MER deel 1 ter inzage gelegd en belanghebbenden uitgenodigd een reactie te geven of zienswijze in te dienen. Naar aanleiding van alle binnengekomen reacties, vragen en zienswijzen is het ontwerp van het Voorkeursalternatief op enkele onderdelen gewijzigd en is de rapportage aangevuld.

Het waterschap heeft, zoals gebruikelijk, in meerdere stappen de veiligheidsopgave geanalyseerd en geoptimaliseerd. Hierin is van grof naar fijn gewerkt en is de opgave in steeds oplopende mate van detail bekeken. Voor de navolgbaarheid is in bijlage 2 beschreven welke stappen hierin zijn genomen, ook na de terinzagelegging. Dit heeft naar het oordeel van het waterschap als dijkbeheerder geleid tot een robuust resultaat en een stabiele veiligheidsopgave. Dat is bevestigd in tijdens reviews door zowel het Hoogwaterbeschermingsprogramma en het Adviesteam Dijkontwerp (voorheen Kennisplatform Risicobenadering). Het waterschap acht het VKA op basis daarvan niet gevoelig voor eventuele verdere aanscherpingen.

Het waterschap hecht belang aan een zorgvuldige afweging van- en besluitvorming over de dijkversterking. Daarom heeft zij voorafgaand aan de besluitvorming over het VKA een tussentijds vrijwillig advies van de Commissie m.e.r. gevraagd. De provincie Utrecht heeft daarop - namens het waterschap - de Commissie gevraagd te adviseren over het 'MER deel 1'.

De belangrijkste wijzigingen naar aanleiding van de terinzagelegging, de aanscherping van de veiligheidsopgave alsmede een beschouwing op het advies van de commissie mer zijn opgenomen in **bijlage 2** bij deze notitie.

6 Wensen en koppelkansen

In de individuele gesprekken, de diverse overleggen en op de informatiebijeenkomsten zijn naast algemene opmerkingen, zorgpunten en suggesties ook veel wensen en mogelijke koppelkansen aangegeven. Deze worden door de projectorganisatie geregistreerd volgens de systematiek van Systems Engineering. Met dit systeem kunnen alle de eisen en wensen die verschillende partijen naar voren brengen, expliciet in het besluitvormingsproces worden meegewogen.

Wat zijn koppelkansen?

Het waterschap wil de dijk niet alleen sterker maken, maar waar mogelijk ook mooier of beter. Dat kunnen we niet alleen. Daarom maken we ruimte om wensen, ambities en ideeën van anderen in het gebied te koppelen aan de dijkversterking. Mogelijk kunnen we het samen goedkoper of sneller uitvoeren, of wordt het gebied tegen gelijke kosten beter of mooier. Dit noemen we een koppelkans. Alle wensen, suggesties en mogelijke koppelkansen die tot en met 30 maart 2020 zijn ingebracht, zijn beoordeeld en in onze projectadministratie geregistreerd als zogenaamde 'klanteisen'.

Hoe vindt de afweging plaats?

Het bestuur van het waterschap heeft na overleg met de provincie Utrecht, de gemeenten Wijk bij Duurstede en Utrechtse Heuvelrug en Rijkswaterstaat uiteindelijk besloten wat wel en niet aan wensen en kansen kan worden gekoppeld. Bij het beoordelen van een koppelkans hanteren we de spelregels zoals deze zijn beschreven in de Nota van Uitgangspunten.

Alle kansen zijn beoordeeld. Bij iedere kans is één van de volgende uitkomsten aangegeven:

- **Voorwaardelijk honoreren:** in principe kan de kans worden gekoppeld. In de planuitwerkingsfase dient dit definitief te worden aangetoond.
- **Niet honoreren:** de kans valt af. Mogelijk is de kans in aangepaste vorm of onderbouwing wel te koppelen aan de dijkversterkingsplannen. Het waterschap kan helpen dit te onderzoeken.
- **Beoordeling in planuitwerkingsfase:** de kans kan nog niet worden beoordeeld. Er is daarom nog geen besluit genomen over de kans. Dit gebeurt in de planuitwerkingsfase.

Welke kansen zijn gehonoreerd en welke kansen vallen af?

Voorwaardelijk Gehonoreerde koppelkansen

Wanneer een kans voorwaardelijk is gehonoreerd, betekent dit dat de kans in principe gekoppeld kan worden. In de planuitwerkingsfase dient onderzocht en aangetoond te worden dat dit inderdaad kan. Dit betekent niet dat de indiener niets meer hoeft te doen. We vragen van de indieners om in de volgende fase aan te tonen dat ze voldoen aan de eisen die staan in het spelregelkader. Soms moeten er nog zaken worden uitgezocht. Bijvoorbeeld of het mogelijk is om vergunning te krijgen en of er voldoende mogelijkheden zijn voor de financiering.

Niet gehonoreerde koppelkansen

Er zijn ook wensen en kansen die we niet honoreren. Deze vallen af. Soms lukt het niet om een koppelkans te combineren met de dijkversterking, bijvoorbeeld omdat deze niet tegelijkertijd met de dijkversterking uit te voeren is. Of omdat de kans te ver van de dijk afligt. Het kan ook zijn dat de kans te onduidelijk is om te beoordelen, maar dat deze (heeft het) wel invloed heeft op de keuze van het voorkeursalternatief. In sommige situaties kan de indiener de kans dan, in aangepaste vorm, opnieuw indienen. We bespreken dit met de indiener.

Een lijst met de voorwaardelijk gehonoreerde en de niet-gehonoreerde koppelkansen is als **bijlage 3a** achter deze notitie gevoegd.

Beoordeling van overige kansen

Er zijn ook wensen en kansen die we in deze fase nog niet kunnen beoordelen, maar pas wanneer we de plannen verder uitwerken. Deze ideeën nemen we mee naar de Planuitwerkingsfase. Denkt u bijvoorbeeld aan het inrichten van beleefpunten of het aanleggen van een wandelpad.

Een lijst met kansen die in een volgende fase aan bod komen is als **bijlage 3b** achter deze notitie gevoegd.

7 Vervolgstappen

In de volgende fase, de planuitwerkingsfase, gaan we nog veel zaken verder onderzoeken. Met name richten we ons op de milieueffecten op bijvoorbeeld landschap, archeologie en leefomgeving. Ook bekijken we nader hoe de bestuurlijke ambities met betrekking tot bijvoorbeeld ruimtelijke kwaliteit, natuur en recreatie kunnen worden ingepast in het plan.

De concept Nota Voorkeursalternatief (VKA) is samen met de Nota van Antwoord op 6 mei 2020 besproken met de bestuurlijke partners. Rijkswaterstaat is agenda-lid van dit overleg. Daarna wordt het Voorkeursalternatief in de vergadering van 1 juli 2020 definitief vastgesteld door het algemeen bestuur van het waterschap. Voorafgaand hieraan bestaat de mogelijkheid om in te spreken over het plan in de adviescommissie Systeem, Kwaliteit en Keten van het waterschap op 11 juni 2020.

Na de vaststelling van het Voorkeursalternatief door het algemeen bestuur weten we welke kansen rondom de verkeersveiligheid, natuurontwikkeling, recreatie en cultuurhistorie in de volgende fase aan het ontwerp worden toegevoegd. Deze beslissing is het vertrekpunt voor de planuitwerkingsfase. Het plan wordt dan verder uitgewerkt tot een definitieve oplossing voor de dijkversterking, het zogenaamde projectplan waterwet. In deze fase worden ook de voorbereidingen voor de realisatie gestart. We verwachten in 2023 met de daadwerkelijke uitvoering van het plan te kunnen starten.

8 Bijlagen

1. Bijlage 1, Overzicht reacties op Nota Voorkeursalternatief – DM1651304
2. Bijlage 2, Overzicht van wijzigingen n.a.v. terinzagelegging, aanscherping veiligheidsopgave en advies commissie mer – DM1655515
3. Bijlage 3a, Lijst van gehonoreerde en niet-gehonoreerde koppelkansen Verkenningsfase, versie april 2020 – DM1651305
4. Bijlage 3b, Lijst van koppelkansen voor de Planuitwerkingsfase, versie april 2020 – DM1651306

Bijlage 1 - Overzicht reacties op Nota Voorkeursalternatief

Reacties op Nota Voorkeursalternatief, dijkversterking Wijk bij Duurstede - Amerongen, openbare informatieavond 9 maart 2020 en schriftelijk ingediende reacties	Indiener	Opmerking	Reactie waterschap / wijze van verwerking
Categorie	Reviewer	Opmerking	Verbeteringsvoorstel
Algemene feedback	bewoner	Gebruik minder 'raar' taalgebruik, bijvoorbeeld geen woorden als 'meekoppelkans'.	Bedankt voor uw suggestie over de nota. We hebben het rapport nagelopen op 'managementtaal', afkortingen en typefouten. De term 'meekoppelkans' is overigens een gebruikelijke term bij grote (overheids-)projecten.
Algemene feedback	bewoner	Hoe lang duurt de periode van uitvoering/realisatie?	Dit is afhankelijk van het definitieve projectplan en is daarom nog onzeker. De uitwerking van het plan duurt naar verwachting ongeveer twee jaar (2020-2023). Daarna gaat de zgn. realisatiefase in. Deze fase zal naar verwachting ongeveer drie jaar in beslag nemen.
Algemene feedback	bewoner	Hoe wordt de vervuiling in de natuurgebieden aangepakt? (plastic, papier etc.)	Bedankt voor uw zorgpunt. Het netjes houden van de omgeving is in eerste instantie een verantwoordelijkheid van de eigenaar of terreinbeheerder. Het waterschap streeft er naar te allen tijde netjes met eigendommen en terreinen om te gaan.
Algemene feedback	bewoner	Is dit voorstel VKA ook hoe het plan werkelijk in de uitvoering eruit ziet?	De interactieve kaart op onze website geeft op een aantal specifieke locaties weer hoe de oplossing er in de praktijk uit kan komen te zien. Wij benadrukken dat dit slechts verbeeldingen zijn. Het definitieve ontwerp en eindsituatie kunnen daarvan afwijken.
Algemene feedback	Stichting Wijkse Stadshaven	We hebben een aantal wensen en kansen aangegeven maar zien deze niet terug in het ontwerp. De kansentabel laat allemaal witregels zien. Betekent dit dat hier nu helemaal niets meer mee gebeurt? ook zien we dat er dezelfde/overlappende wensen in de tabel staan. Waarom worden deze niet aan elkaar gekoppeld? Dat zou veel efficiënter zijn.	Wanneer in de kansentabel regels wit zijn, betekent dit dat we in de volgende fase naar deze wensen en kansen gaan kijken. Dan bekijken we verder of de kansen gelijktijdig met de dijkversterkingsplannen kunnen worden uitgevoerd. Dit betekent dan ook dat er geld voor beschikbaar moet zijn en of/hoe de zogenaamde meekoppelkans uitvoerbaar is. Het waterschap financiert in principe geen meekoppelkansen die geen raakvlak hebben met de dijkversterkingsopgave. Wel kan het waterschap u mogelijk helpen met het zoeken naar andere financieringsbronnen.
Algemene feedback	Bewoner	HSV De Rietvoorn heeft ca. 900 leden in WbD. De Voorhaven van het ARK is één van de belangrijkste viswateren voor de HSV. De wens is om parkeerplaatsen langs de oostzijde van de Voorhaven aan te leggen.	Bedankt voor uw suggestie. We nemen de wens op in de kansentabel (zie KES 0433)
Algemene feedback	Bewoner	Aanleg van een fietspad/wandelpad buitendijks naar Amerongen v.v.	De wensen worden opgenomen in de kansentabel (zie KES 0434 en 0435)
Algemene feedback	Bewoner	Burgerinitiatief van drie bewoners van Wijk bij Duurstede voor aanleg van Stadsstrand Dorestad, een strandje aan de rand van Wijk bij Duurstede	De wens wordt opgenomen in de kansentabel (zie KES 0436). We attenderen u erop dat aanleg van een (stads-)strandje een verantwoordelijkheid van de gemeente Wijk bij Duurstede is.
Algemene feedback	Bewoner	Suggestie voor profiel van de dijk en in het bijzonder van de bochtstukken	Bedankt voor uw suggestie en de schetsen. We hebben uw suggestie opgenomen in de kansentabel (zie KES 0437) en bekijken in de volgende fase of/hoe we uw ideeën bij de plannen kunnen betrekken.
Algemene feedback	Bewoner	De bewoner/eigenaar van Lekdijk 22 verleent geen medewerking aan de aanleg van een wandelpad langs Buitenplaats De Natewisch (KES 0251)	Bedankt voor uw inbreng. We bekijken dit in de volgende fase, wanneer we de plannen verder uitwerken.

Algemene feedback	Bewoner	Bewoners Eerste Veertig Gaarden (Lekdijk 8/9, maatwerklocatie) hebben aanhoudende zorg m.b.t. de verkeersveiligheid ter hoogte van hun woning. Hoe kunnen zij de komende periode van ca. 2 jaar overbruggen tot aan de verbeterde situatie? Dezelfde zorg geldt ook voor de rioleringsproblematiek ter plaatse. Dan zijn er nog de volgende wensen: (1) aanleg glasvezelkabel door de dijk heen. (2) laat het landschap met rust, dus geen wandelpaden, fietspad, struinpaden etc. (3) suggestie voor het uitleggen van de bocht t.h.v. Lekdijk 7 als binnendijkse verzwaringsmaatregel.	Bedankt voor het inbrengen van uw zorgpunten. In de volgende fase, wanneer de plannen verder worden uitgewerkt, komen wij hier bij u op terug. De situatie ter plaatse is aangemerkt als een maatwerklocatie. De wensen 1 t/m 3 hebben wij opgenomen in de kansentabel (zie KES nummers 0438, 0439 en 0440)
Algemene feedback	Vogelbescherming Nederland	Er bestaat zorg over mogelijk cumulatieve (negatieve) effecten van alle planonderdelen op natuurwaarden en de effecten op het N2000 gebied (gebieds- en/of soortbescherming). Het verzoek is om dit inzichtelijk te maken op basis van ecologisch onderzoek. Voorts meer duidelijkheid over de haalbaarheid volgens de Wet Natuurbescherming m.b.t. het fiets- en/of wandelpad aan de voet van de dijk in de Lunenburgerwaard en de ligging van de beheerpaden en de effecten van aanleg en gebruik van deze paden.	Bedankt voor het inbrengen van uw aandachtspunten. In de volgende fase, wanneer de plannen verder worden uitgewerkt, vindt nader ecologisch onderzoek plaats en worden de verschillende planonderdelen uitgebreider getoetst op effecten. Uw zorgpunten worden daarin betrokken. Mogelijk doen wij daarbij ook een beroep op uw expertise.
Algemene feedback	Stichting Hordenboomgaard	De Stichting heeft zorg over belemmering in de grondwatertoevoer als consequentie van de voorgenomen pipingmaatregelen langs de Voorhavendijk en de Lek. Belemmering van de grondwatertoevoer bedreigt het voortbestaan van de oude hoogstamboomgaard van ca. 1945, gelegen in de woonwijk De Horden.	Bedankt voor het inbrengen van uw zorgpunt. Wij gaan graag hierover met u in gesprek. In het najaar nemen wij daarvoor contact met u op.
Algemene feedback	bewoner/bedrijfseigenaar	Bewoners zijn voorstander van een sobere en doelmatige dijkversterking, vanwege de besteding van gemeenschapsgeld. Zij geven hun zorg aan m.b.t. de volgende specifieke zaken: - Het aanbrengen van kleiputten en/of natte natuur; dit zorgt mogelijk voor toenemende kweldruk. - Het toepassen van brede fietsstraat; dit zorgt mogelijk voor schade aan de randen van het asfalt, een onwerkbaar situatie voor landbouwvoertuigen en het ontstaan van gevaarlijke situaties. Breng extra stopplaatsen aan. Dit zal de verkeersveiligheid verbeteren. - Het toepassen van onteigening is een te sterk middel. Dit raakt de grondpositie en daarmee de levensvatbaarheid van het bedrijf. - Het beheer van het talud en de onderhoudstrook. Bloemen en onkruidsoorten zijn ongunstig voor de agrarische bedrijfsvoering. - Bewoners plaatsen hun vraagtekens bij de hoogteopgave tegenover de Gravenbol. Bijna overal is de dijk hoog genoeg, maar juist hier (naast twee ontgravingen) ligt er een hoogteopgave. Hoe komt dit?	Bedankt voor het inbrengen van uw zorg- en aandachtspunten. Wij gaan graag hierover met u in gesprek. In de volgende fase, wanneer de plannen verder worden uitgewerkt, komen wij hier bij u op terug.
Algemene feedback	Stichting Wijkse Stadshaven	De Stichting geeft aan dat de dijk en zijn omgeving een rijke geschiedenis hebben, die voor velen niet meer zichtbaar is. Om deze zichtbaarheid te vergroten doen zij de volgende suggesties: - Vertel het fantastische landschaps- en cultuurhistorisch verhaal van meer dan 2000 jaar. - Maak het voormalige inlaatsluisje in de dam die de Kromme Rijn afsloot weer zichtbaar. - Een wandel-/fietspad vanuit het toeristisch knooppunt Stadshaven, zowel naar West als naar Oost, is een mooie koppelkans om de recreatieve beleving te vergroten. - Suggestie om de in 1989 verhoogde doorgang in de waterpoort (Beermuur) en de mechanische afsluiting aan te passen; de helling is vooral 's winters gevaarlijk. - Kan het ophogen van de Beermuur met 30 cm op een zodanige wijze worden opgelost, dat de zichtrelatie tussen binnenstad en rivier niet verslechtert?	Bedankt voor het inbrengen van uw aandachtspunten en suggesties. Een aantal van uw ideeën zijn reeds opgenomen in onze administratie (zie hiervoor de klanteistabel, o.m. KES nrs. 0047, 0048, 0049, 0257 en 0355). Wij gaan graag hierover met u in gesprek. In de volgende fase, wanneer de plannen verder worden uitgewerkt, komen wij hier bij u op terug.
Algemene feedback	Vereniging Natuur en Milieu Wijk bij Duurstede	De VNMW pleit voor het opstellen van een passende beoordeling met als doel het uitsluiten van negatieve effecten op de N2000 gebieden. Nu worden keuzes niet altijd onderbouwd en worden er suggesties gewekt. Het voorkeursalternatief lijkt nu vooral een keuze ten gunste van landbouw en recreatie te zijn, ten koste van ruimte voor (extra) natuur. De VNMW geeft voorts nog een aantal aandachtspunten mee t.a.v. - Breedte van de kruin in relatie tot de fietsstraat - Eisen t.a.v. de beheerstrook in relatie tot het ontwikkelen van extra N-waarden - Plaatsing van afsluitbare poorten bij op-/afritten beheerstrook - De toetsing op natuureffecten gebeurt in een late fase. Bestuurders van de overheden gaan beslissen over toevoeging van extra kansen en alternatieven. Dit betekent dat de indruk blijft bestaan dat alles mogelijk is.	Bedankt voor het inbrengen van uw aandachtspunten en suggesties. Wij gaan graag hierover met u in gesprek. In de volgende fase, wanneer de plannen verder worden uitgewerkt, komen wij hier bij u op terug. Voor de vervolgonderzoeken op ecologisch gebied zullen wij mogelijk gebruik maken van uw expertise.

Algemene feedback	Vereniging Natuur en Milieu Wijk bij Duurstede	Geef de beheerstrook van de Gravenbol naar Amerongen zodanige kwaliteit dat er vooralsnog een struinp pad ligt. Met als toekomstkans dat gemeente UHR er ooit asfalt op kan leggen. Het struinp pad moet zorgen voor wandelaars die er geen hond kunnen uitlaten door middel van schapengaas, instaphekjes of draaihekjes. Hiervoor is samenwerking en financiering nodig vanuit HDSR, gemeente, provincie en SBB	Bedankt voor uw voorstel. We nemen deze wens op in onze kansentabel (zie KES 0432). Wij wijzen u erop dat fiets- en voetpaden als recreatieve voorzieningen in eerste instantie een verantwoordelijkheid zijn van de gemeente of de provincie. Het waterschap onderzoekt met de beide gemeenten, de provincie Utrecht en Rijkswaterstaat de mogelijkheden van fondsen, (co-)financiering en/of subsidieverlening.
Reacties vanuit informatieavond grondeigenaren en bedrijven d.d. 5 maart 2020	Indiener	Opmerking	Reactie waterschap / wijze van verwerking
	bewoner/bedrijfseigenaar	Wat houdt ‘de natuur een zetje geven’ in?	Dit zijn kleinschalige, lokale maatregelen die geen negatieve effecten hebben voor de dijkveiligheid. Een voorbeeld is het ‘uitkrabben’ van klei-/moerasputjes om verlanding tegen te gaan. Dit is voor diverse planten- en diersoorten waardevol.
	bewoner/bedrijfseigenaar	Hoe komt het dat de dijk opgehoogd moet worden? (t.h.v. Lekdijk 23). Heeft dit ook te maken met de afgraving in de Sandenburgerwaard?	Er is geen causaal verband te herkennen tussen de werkzaamheden in de Sandenburgerwaard en geconstateerde hoogtetekorten op de Lekdijk. De ge-eiste hoogte wordt bepaald met behulp van modellen en berekeningen, die rekening houden met verwachte bodemdalingen, mogelijke waterhoogten en eventuele golfoploop. Deze wordt afgezet tegen de huidige hoogte. De zichtperiode voor de versterking is tot 2073. Ontgravingen in het voorterrein kunnen wel gevolgen hebben voor de pipingmaatregelen. Maar bij de randvoorwaarden bij de vergunning verlening wordt rekening gehouden met het belang van de waterkering. Een afgeleid effect, dat wel door de werkzaamheden zou kunnen zijn veroorzaakt: zwaar vrachtverkeer kan leiden tot extra verdichting van het dijkmateriaal.
	bewoner/bedrijfseigenaar	Waarom in dijkvak 13 (Lekdijk Oost, Wijk bij Duurstede) geen oplossing aan de rivierkant?	De dijk ligt op deze locatie vrij dicht bij de rivier. Voor de aanleg van een klei-berm aan de kant van de rivier is niet voldoende ruimte. Omdat aan de binnenzijde van de dijk op deze locatie huizen, monumentale bomen en kasteel Wijk bij Duurstede is voor deze locatie een ondergronds scherm opgenomen in het voorkeursalternatief.
	bewoner/bedrijfseigenaar	Is het niet beter om het vrijliggende fietspad langs de Voorhavendijk hoger te leggen i.v.m. onderlopen?	Het hoger leggen van een vrijliggende fietspad is een kostbare zaak. Naar verwachting zal een fietspad onderaan de dijk slecht zelden onder water staan, met name in de winterperiode. Fietzers kunnen dan gebruik maken van de weg op de dijk.
	bewoner/bedrijfseigenaar	Er ligt toch al een fietspad aan de binnenkant van de dijk; wat gebeurt daar dan mee? Als het gaat om het uitzicht kun je net zo goed op de dijk fietsen.	De gemeente is de beheerder van het fietspad. Indien het huidige fietspad verwijderd moet worden vanwege de werkzaamheden aan de dijk heeft de gemeente de voorkeur om deze te plaatsen naar de rivierzijde. Dit dient in de planuitwerkingsfase nader te worden onderzocht. Op de dijk blijft ruimte voor alle soorten verkeer, dus ook voor fietsers.
	bewoner/bedrijfseigenaar	Zijn er al ervaringen bekend met ondergrondse schermen? Hoe diep gaat dat?	Er zijn verschillende typen ondergrondse schermen mogelijk. De keuze welk type de voorkeur heeft onderzoeken we in de planuitwerkingsfase. Een voorbeeld is Verticaal Zanddicht Geotextiel (VZG) waar onder meer bij het waterschap Rivierenland (project Hagestein-Opheusden) ervaring mee is opgedaan. Hoe diep een dergelijk scherm moet worden aangebracht is afhankelijk van de samenstelling van de ondergrond en het type scherm. De gemiddelde diepte is ca. 5 meter.
	bewoner/bedrijfseigenaar	Hoe zit het met de op- en afritten tijdens het aanleggen van de schermen? Gaan ze ook door de oprit heen?	Waar er lokaal te weinig ruimte is zal het nodig zijn om het verticale scherm door de oprit heen aan te leggen. De oprit wordt dan tijdelijk verwijderd. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden streven we ernaar de toegang tot uw erf altijd te waarborgen.
	bewoner/bedrijfseigenaar	Hebben we nog inspraak bij de inrichting van het wegdek? Onze landbouwvoertuigen moeten er nog wel overheen kunnen.	De gemeente is als wegbeheerder verantwoordelijk voor de weginrichting. In de komende twee jaar worden de plannen verder in detail uitgewerkt in de planuitwerkingsfase. De gemeente hanteert als uitgangspunt dat alle verkeer op de dijk mogelijk blijft. Het waterschap werkt vanaf de start samen met bewoners en andere belanghebbenden om tot oplossingen te komen. We geloven dat we de beste oplossingen vinden door belangen en wensen vanaf de start te betrekken. Mensen kunnen immers zelf het beste aangeven wat ze belangrijk vinden. We nodigen u daarom uit om ook in de planuitwerkingsfase mee te denken en doen om het definitieve projectplan te ontwikkelen. Hoe u precies mee kunt doen is nu nog niet bekend. Het waterschap zal dit tijdig bekendmaken.

	bewoner/bedrijfseigenaar	nog) meer natuur, is dat niet nadelig voor de landbouw?	Het waterschap vindt het belangrijk om zorgvuldig een plan voor de dijkversterking te ontwikkelen dat rekening houdt met alle belangen rondom de dijk. In dit voorkeursalternatief streven we naar zo min mogelijk hinder, overlast en ruimtebeslag ten koste van de aanwezige agrarische bedrijven aan de binnenzijde van de dijk. Dit doen we door de aanleg van ondergrondse schermen aan de binnenzijde en aan de buitenzijde een klei-berm. De klei-berm aan de buitenzijde combineren we met het verbeteren van de natuurwaarde.
	bewoner/bedrijfseigenaar	Rijnbandijk aan de overkant van de Lek is een mooie oplossing als alternatief voor wegverharding	Bedankt voor uw suggestie.
	bewoner/bedrijfseigenaar	Bij ophoging van de Beermuur moet de dijk ook hoger om goed te kunnen aansluiten (dijkvak 12-13)	De aansluiting tussen de beermuur en het grondlichaam aan beide kanten onderzoeken we nauwkeuriger in de planuitwerkingsfase. We streven ernaar om een mooie, aaneensluitende dijk te realiseren.
	bewoner/bedrijfseigenaar	Herstel daar de keerlus die er vroeger lag. Nu kunnen vrachtauto's nauwelijks steken en de bocht is heel gevaarlijk voor landbouwvoertuigen	De opmerking wordt in onze projectadministratie opgenomen als wens (klanteis).
	bewoner/bedrijfseigenaar	Het vrijliggende fietspad dat is afgefallen (variant C2). Hoe is de besluitvorming gegaan? Om hoeveel geld gaat het dan? En wie moet het betalen?	Voor de aanleg van een vrijliggend fietspad op de kruin van de dijk is het nodig om de dijk fors te verbreden. Dit is onderzocht in twee varianten, C1 en C2, met de verbreding aan de landzijde respectievelijk rivierzijde. Beide varianten hebben sterke negatieve effecten op het natuurgebied N2000 Rijntakken. Dit gebied kent een hoge mate van bescherming op basis van Europese regelgeving. Voor de aanleg van het fietspad kan de provincie naar verwachting geen vergunning afgeven. Daarnaast zijn beide varianten erg duur met verwachte kosten van meerdere miljoenen. In een bestuurlijk overleg tussen het waterschap, de provincie, de gemeenten en Rijkswaterstaat is daarom besproken om het vrijliggende fietspad op de kruin niet op te nemen in het voorkeursalternatief. Hier is nog geen besluit over genomen. Het algemeen bestuur van het waterschap stelt het voorkeursalternatief vast. De gemeente Wijk bij Duurstede, Utrechtse Heuvelrug en de provincie Utrecht onderzoeken in de planuitwerkingsfase of een fietspad onderaan de dijk mogelijk is.
		Wat gaat er gebeuren met de Gravenbol?	Het recreatieterrein Gravenbol valt buiten het plan voor de dijkversterking. Voor meer informatie over deze locatie verwijzen we u naar de gemeente Wijk bij Duurstede.
	bewoner/bedrijfseigenaar	Is de grondverwerving op basis van het aangepaste beleid vrijwillig? En geeft dit een onteigeningstitel?	Het waterschap streeft naar minnelijke overeenstemming voor aankoop c.q. zakelijk recht. Het kan echter voorkomen dat we er samen niet uitkomen. Indien dat het geval is, gaat het Algemeen Bestuur van het waterschap over tot onteigening (in geval van aankoop) c.q. een gedoogplicht (in geval van vestiging zakelijk recht). De dijkversterking geeft een titel voor onteigening.
	bewoner/bedrijfseigenaar	Is het onderhoud van de dijktraluds door de huidige eigenaren niet goed? Doet het waterschap dit beter? De boeren worden opgeschouwd als er distels/onkruid staat, maar het waterschap heeft zelf ook distels staan.	De wet stelt steeds hogere eisen aan het dijklichaam en de grasmatten ten behoeve van de veiligheid. Het waterschap wil daarom de dijktraluds in eigendom hebben om noodzakelijke zeggenschap over het gebruik en beheer te hebben. Het uitgangspunt is om na de dijkversterking het gebruik aan de binnenzijde terug te brengen bij de huidige gebruiker.
	bewoner/bedrijfseigenaar	Kan het waterschap het geld voor grondaankoop / onteigening niet beter inzetten voor een fietspad?	Het waterschap gaat niet over de aanleg van een fietspad. Dit is daarom primair aan de gemeente of de provincie.
	bewoner/bedrijfseigenaar	Als het waterschap grond koopt, wie doet dan het beheer? Kan dit ook bij de boeren blijven?	Het uitgangspunt is om na de dijkversterking het gebruik aan de binnenzijde terug te brengen bij de huidige gebruiker. De afspraken over het gebruik leggen we vooraf vast in een overeenkomst met de betreffende gebruiker.
	bewoner/bedrijfseigenaar	Koopt het waterschap ook afritten en woningen?	Het waterschap wil binnen- en buitendijs het eigendom van het talud en de daaraan grenzende vijf meter strook. Dit geldt ook voor daarop liggende afritten. Voor woningen inclusief een zone van 2 meter rondom de woning geldt dit in principe niet. Overigens vestigen we bij de aankoop van een afrit ook een opstalrecht zodat de ontsluiting van uw perceel gewaarborgd blijft en dat de afspraken over het beheer en onderhoud van de afrit duidelijk zijn. Over het grondverwervingsbeleid van het waterschap bent u onlangs per brief geïnformeerd. We verwijzen u naar deze brief, de bijgesloten folder en onze website (https://www.hdsr.nl/beleid-plannen/sterke-lekdijk/wijk-duurstede/)

	bewoner/bedrijfseigenaar	Wordt er al gesproken over een m ² prijs? En zijn dit ‘schuine’ meters of ‘rechte’ meters?	Nee, er wordt niet al gesproken over een m ² -prijs. De grondverwerving start met een keukentafelgesprek waarin het project en de mogelijke impact op uw eigendom wordt toegelicht. Daarbij wordt uitgelegd wat het waterschap van u wil huren, aankopen en/of waarvoor het waterschap een zakelijk recht wil vestigen. In het gesprek wordt uw toestemming gevraagd om een taxatie op uw perceel uit te voeren. Een taxateur neemt vervolgens met u contact op om uw perceel te taxeren. De taxateur stelt vervolgens een taxatierapport op. Als het waterschap het taxatierapport heeft goedgekeurd, doet de grondverwerver u een aanbod. In een gesprek zal hij dit aanbod aan u toelichten. Indien u akkoord gaat met het aanbod, wordt de overeenstemming uitgewerkt in een overeenkomst. De huisnotaris van het waterschap zal vervolgens de notariële afhandeling verzorgen. Het gaat overigens om 'rechte meters'.
	bewoner/bedrijfseigenaar	Heeft het bestuur nog een keuze of kan het bestuur alleen ja of nee zeggen?	Het voorkeursalternatief is zorgvuldig en in samenspraak met de omgeving uitgewerkt. Het bestuur kan hier vanaf wijken. Voordat het algemeen bestuur van het waterschap hierover een besluit neemt, wordt het plan aan de commissie Systeem, Kwaliteit en Keten (SKK) van het waterschap voorgelegd. In deze commissievergadering is het mogelijk om in te spreken op het plan. U kunt op de website van het waterschap vinden wanneer de vergaderingen plaatsvinden.
	bewoner/bedrijfseigenaar	Hebben wij ook nog iets te zeggen in de planuitwerkingsfase?	Het waterschap werkt vanaf de start samen met bewoners en andere belanghebbenden om tot oplossingen te komen. We geloven dat we de beste oplossingen vinden door belangen en wensen vanaf de start te betrekken. Mensen kunnen immers zelf het beste aangeven wat ze belangrijk vinden. We nodigen u daarom uit om ook in de planuitwerkingsfase mee te denken en doen om het definitieve projectplan te ontwikkelen. Hoe u precies mee kunt doen is nu nog niet bekend. Het waterschap zal dit tijdig bekendmaken.
	bewoner/bedrijfseigenaar	Is de planning nog altijd om in 2023 te starten met de uitvoering?	Dat is momenteel de planning zoals het waterschap deze hanteert. De uitwerking van het definitieve projectplan duurt naar verwachting ongeveer twee jaar. Daarna gaat de zogenaamderealisatiefase in. Dit is echter nog onzeker vanwege onverwachte gebeurtenissen of risico's die zich nog voor kunnen doen in het verloop van het project.
	bewoner/bedrijfseigenaar	Is de aankoop van de grond beoogd voor of na de uitvoering?	Voordat de realisatie en de voorbereidende werkzaamheden daarvoor van start gaan dient het waterschap over de gronden te kunnen beschikken. Aankoop van de benodigde gronden gebeurt voorafgaand aan de werkzaamheden. Het waterschap overlegt hierover vanaf de planuitwerkingsfase met de betreffende eigenaren. Eigenaren die hun grond al eerder aan het waterschap willen verkopen, kunnen contact opnemen met onze coördinator grondverwerving (via telefoonnummer 030-634 57 00 of per mail sterkelekdijsk@hdsr.nl)
	bewoner/bedrijfseigenaar	Een verharde middenstrook geeft veel meer geluidsoverlast dan asfalt. Wat doet het waterschap hiermee?	Het wegbeheer en de weginrichting is de verantwoordelijkheid van de gemeente Wijk bij Duurstede en Utrechtse Heuvelrug. De gemeenten zullen samen met het waterschap dit verder onderzoeken in de planuitwerkingsfase.
	bewoner/bedrijfseigenaar	Op maatwerklocaties is de oplossing nog niet duidelijk. Hoe kunnen we er dan nu over meepraten?	De precieze uitwerking van deze maatwerkoplossingen volgt in de planuitwerkingsfase. Met eigenaren/bewoners van deze locaties volgen persoonlijke gesprekken. Ook worden er in deze periode naar verwachting openbare informatiebijeenkomsten georganiseerd waarin u kunt laten weten wat u ervan vindt.
	bewoner/bedrijfseigenaar	Waarom komt er geen fietspad door de uiterwaard? Dit zou zo mooi zijn!	Een fietspad door de uiterwaard is niet mogelijk vanwege het natuurgebied Natura 2000 Rijntakken. Mogelijk kan er wel een fietspad aangelegd worden onderaan de dijk aan de kant van de rivier. De gemeenten en de provincie Utrecht onderzoeken samen met het waterschap de haalbaarheid hiervan in de planuitwerkingsfase.
	bewoner/bedrijfseigenaar	Is het ook mogelijk om een fietspad op kortere stukken langs de dijk aan te leggen (dus niet langs de hele dijk)?	Een vrijliggend fietspad op de kruin van de dijk is niet haalbaar gebleken. Mogelijk kan er tussen Wijk bij Duurstede en Amerongen wel een fietspad worden aangelegd onderaan de dijk aan de kant van de rivier. Dit kan mogelijk ook alleen op kortere stukken. Of en waar dit mogelijk is in de planuitwerkingsfase nader onderzocht moeten worden.

	bewoner/bedrijfseigenaar	Waarom vindt het waterschap het zo belangrijk om de grond in eigendom te hebben? Dit is een zware ingreep voor de grondgebonden bedrijven	Sinds 2017 stelt de Waterwet hogere eisen aan de dijk en de grasmat. Door klimaatverandering en doordat er achter de dijk steeds meer mensen wonen en werken worden de gevolgen van een dijkdoorbraak ook steeds groter. Het waterschap vindt het eigendom van delen van de primaire kering noodzakelijk om de veiligheid te kunnen borgen. Dit is de beste waarborg om actief en gericht beheer en (groot) onderhoud te kunnen voeren, de beste garantie voor noodzakelijke en doelmatige versterkingen van de dijk, nu en in de toekomst, en de beste mogelijkheid om ongewenste ontwikkelingen tegen te kunnen gaan. De bestuursrechtelijke zeggenschap via de keur bieden daarvoor niet voldoende waarborgen. Daarom wil het waterschap ook privaatrechtelijk het zeggenschap over delen van de dijk hebben. Het waterschap is zich ervan bewust dat het een zware ingreep is voor de grondgebonden bedrijven. Het waterschap doet dit daarom ook alleen omdat zij dit noodzakelijk acht om de veiligheid te kunnen blijven borgen. Bij het vaststellen welke delen van de dijk hieronder vallen is gezocht naar de balans tussen enerzijds de noodzakelijke privaatrechtelijke zeggenschap over de dijk voor het waterschap en anderzijds een zo minimaal mogelijke inbreuk op de leefomgeving en positie van de eigenaar/gebruiker.
	bewoner/bedrijfseigenaar	Is dit niet op een andere manier te regelen dan door eigendomsoverdracht? Bijvoorbeeld door het maken van afspraken over het onderhoud?	Bij de beantwoording van vraag m.b.t. grondverwerving en onteigening (zie een aantal regels naar boven) is dit nader toegelicht. Indien het waterschap het eigendom niet heeft, is het afhankelijk van iedere individuele eigenaar. De juridische positie is veel zwakker dan in het geval het waterschap het eigendom heeft. Het belang van een veilige dijk is te groot om dit van individuele medewerking af te laten hangen.
	bewoner/bedrijfseigenaar	Kan het binnentalud op termijn ook worden besmet met kruidenrijk/bloemrijk grasmengsel? Daar zitten we niet op te wachten	Het uitgangspunt is om het beheer van het binnentalud na de werkzaamheden in principe terug te brengen bij de huidige gebruiker. We werken in de volgende fase nauwkeuriger uit hoe het binnentalud na de werkzaamheden precies wordt ingericht.
	bewoner/bedrijfseigenaar	Is de bekleding van het binnentalud nu zo slecht?	Op een aantal plekken is de grasmat afgekeurd. Dit komt doordat op die plaatsen het binnentalud vrij steil is. Mocht daar in een extreme situatie (golf)overslag plaatsvinden bestaat het risico dat op deze plekken de binnenkant verweekt en wegspoelt. Dit lossen we op door het binnentalud op die plaatsen te verflauwen. Ook dan is een sterke grasmat nog steeds belangrijk.

Bijlage 2 - Overzicht van wijzigingen n.a.v. terinzagelegging, aanscherping veiligheidsopgave en advies commissie m.e.r.

1 Inleiding

Het waterschap heeft in de periode van 27 februari tot en met 13 maart de conceptnota voorkeursalternatief en het MER deel 1 ter inzage gelegd en belanghebbenden uitgenodigd een reactie te geven of zienswijze in te dienen. Naar aanleiding van alle binnengekomen reacties, vragen en zienswijzen is het ontwerp van het voorkeursalternatief op enkele onderdelen gewijzigd en is de rapportage en verantwoording aangevuld.

De belangrijkste wijzigingen zijn:

Deel Voorkeursalternatief

- Tabblad Veiligheidsopgave en ambities:
 - Uitbreiding van de beschrijving van het proces van optimalisatie van de veiligheidsopgave en de relatie daarvan met de kansrijke oplossingen, de kansrijke alternatieven en het voorkeursalternatief.
 - De laatste rapportages van de optimalisatie zijn als bijlage bijgevoegd. Dit zijn 'Optimalisatie piping fase 1 en 2' (d.d. 13-03-2020) en 'Optimalisatie STBI fase 1 en 2' (d.d. 18-03-2020).
- Tabblad Voorstel voorkeursalternatief:
 - De doorlopende buitendijkse zoekzone voor de meekoppelkans natuurontwikkeling is van de kaart van het VKA verwijderd.
- Tabblad Kansrijke alternatieven
 - Aan de beschrijving en de kaarten van de kansrijke alternatieven is (completering van) de beheerstrook toegevoegd ten behoeve van de quick scan van de effecten van de beheerstrook (zie deel Effectbeschrijving).
- Tabblad Afweging Kansrijke Alternatieven:
 - De Eisenset Innovatieve Oplossingen waaraan het waterschap werkt is opgenomen als kader voor ontwerp en realisatie van innovatie oplossingen.
 - De afweging van de kansrijke alternatieven vindt mede plaats op basis van de duurzaamheidsambities van het waterschap; dit onderdeel is uitgebreider beschreven.
 - Onder het thema Milieu is de paragraaf Vergunbaarheid onder de Wet natuurbescherming aangescherpt, tevens is recente jurisprudentie toegevoegd.

Deel Effectbeoordeling:

- De Samenvatting van de effectbeoordeling is sterk uitgebreid tot een zelfstandig leesbare samenvatting van MER deel 1
- Tabblad toegevoegd waarin de duurzaamheid van het VKA is beschreven in relatie tot de duurzaamheidsambities van het waterschap.
- Voor de beheerstrook is een quick scan uitgevoerd van de effecten; het resultaat daarvan is opgenomen in MER deel 1.

2 Overzicht van stappen aanscherping analyse Veiligheidsopgave

Het waterschap heeft, zoals gebruikelijk, in meerdere stappen de veiligheidsopgave geanalyseerd. Hierin is van grof naar fijn gewerkt en is de opgave in steeds oplopende mate van detail bekeken. Voor de navolgbaarheid is hieronder beschreven welke stappen zijn genomen, ook na de terinzagelegging.

Dit heeft naar het oordeel van het waterschap als dijkbeheerder geleid tot een robuust resultaat en een stabiele veiligheidsopgave. Dat is bevestigd in tijdens reviews door zowel het Hoogwaterbeschermingsprogramma en het Adviesteam Dijkontwerp (voorheen Kennisplatform Risicobenadering). Het waterschap acht het VKA op basis daarvan niet gevoelig voor eventuele verdere aanscherpingen.

Op hoofdlijnen:

De veiligheidsanalyses van 2015 en 2017 ^{1,2} zijn het uitgangspunt voor de veiligheidsopgave van de verkenningfase voor dijkversterking Wijk bij Duurstede-Amerongen. Deze analyses geven aan dat de waterkering ruim afgekeurd was op macrostabiliteit en piping.

In de verkenningfase voor dijkversterking is een uitgebreid veld- en labonderzoek in de periode april – oktober 2018 uitgevoerd. Met de resultaten zijn nieuwe (deels semi probabilistische) berekeningen voor de veiligheidsopgave uitgevoerd. Dit heeft geleid tot een nadere aanscherping en verkleining van de veiligheidsopgave. De eindrapportage van de aangescherpte veiligheidsopgave van maart 2019 vormt de basis voor de Kansrijke Oplossingen³.

Dezelfde eindrapportage geeft aan waar nog optimalisatie van de veiligheidsopgave met (nieuwe) geavanceerde modelberekeningen mogelijk is. Het voormalige KPR / adviesteam dijkontwerp doet ook die aanbeveling. De resultaten van de eerste fase (oktober 2019) zijn geland in een werkhypothese die de basis vormt voor de ontwikkeling van kansrijke oplossingen naar een voorkeursalternatief. De resultaten van de tweede fase (maart 2020) is gebruikt om de werkhypothese te toetsen.

Zowel in de eerste optimalisatieslag (oktober 2018 – maart 2019) als in de tweede (augustus 2019 – maart 2020) zijn belangrijke optimalisatieresultaten gehaald. De uiteindelijke veiligheidsopgave is hiermee flink gereduceerd.

¹ *Detailtoetsing Nederrijn en Lekdijk, Eindrapportage ten behoeve van Dijkversterking Centraal Holland, Arcadis, december 2015.*

² *Veiligheidsanalyse Centraal Holland, aanscherping toetsresultaat noordelijke Lekdijken en voormalige C-keringen, samenwerkingsverband POV Centraal Holland, 2017*

³ *Deze zijn beschreven in de Nota Kansrijke Oplossingen*

Stap voor stap beschreven:

1. In het onderzoek POV-Centraal Holland (2015) is een veiligheidsanalyse gedaan voor het gehele Sterke Lekdijk traject. Hierbij is destijds gebruik gemaakt van bestaand geotechnisch onderzoek, dat grofmazig is aangevuld ¹.
2. De aanbevelingen uit dit onderzoek zijn door het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden (HDSR) opgepakt. Hiervoor is o.a. extra elektromagnetisch onderzoek uitgevoerd en zijn aanvullende berekeningen gedaan ². Hierbij zijn de dominante faalmechanismen hoogte, piping en macrostabiliteit binnenwaarts beschouwd.
3. Beide rapportages 1 en 2 zijn als vertrekpunt gebruikt voor de verkenningsfase van dijkversterking Wijk bij Duurstede-Amerongen. Bij de start van de Verkenningsfase in maart 2018 is door de combinatie Sweco-Arcadis geconstateerd dat de veiligheidsopgave nog onvoldoende stabiel was door het, toen nog, ontbreken van een uitgebreid veld- en labonderzoek. Ook het ontwerpinstrumentarium, het huidige BOI, was begin 2018 nog onvoldoende stabiel. In de periode april 2018 – september 2018 is er aanvullend geotechnisch veld- en laboratoriumonderzoek uitgevoerd.
4. In de periode oktober 2018 – maart 2019 heeft Sweco-Arcadis in opdracht van het HDSR de veiligheidsopgave voor WAM opgesteld. Hierin zijn alle faalmechanismen beschouwd. Deze opgave is terug te vinden in de Nota Kansrijke oplossingen⁴. De veiligheidsopgave is beoordeeld door het voormalige Kennisplatform Risicobenadering (KPR), het huidige Adviesteam Dijkontwerp.
5. In samenspraak met KPR is afgesproken om de volgende verdiepingsslag uit te voeren voor de faalmechanismen piping en heave (STPH) en binnenwaartse macrostabiliteit (STBI):

Piping en heave (STPH)	Aanvullend voorlandonderzoek in combinatie met gebruik van D-GeoFlow, traject dp 1 – 79.
Piping en heave (STPH)	Gebruik van D-GeoFlow, traject dp 80 – 105.
Binnenwaartse macrostabiliteit (STBI)	Uitvoeren van probabilistische (ontwerp)- berekeningen op basis van de Actuele Sterkte met de FORM-methode (First order reliability method).

Er is hierbij gebruik gemaakt van nieuwe ontwikkelingen vanuit het BOI. Op grond van de resultaten van deze onderzoeken is de veiligheidsopgave verder aangescherpt. Dit is beschreven in twee separate rapporten^{5,6}. Dit gerealiseerd in twee stappen. Tot oktober 2019 is een verdiepingsslag fase 1 uitgevoerd om te toetsen in hoeverre verdere optimalisatie mogelijk was. In maart is fase 2 van de verdiepingsslag afgerond en deze optimalisatie bevestigd.

In november 2019 is gestart met het samenstellen van het voorkeursalternatief. Inmiddels was duidelijk dat optimalisatie nog mogelijk was. Om over dimensionering van maatregelen in het voorkeursalternatief te voorkomen is daarom gebruik gemaakt van een werkhypothese, vooruitlopend op de resultaten van fase 2 van de verdiepingsslag. De rapportage van fase 2 bevestigt en onderschrijft de gebruikte hypothese, waarmee het voorkeursalternatief op correcte en robuuste veiligheidsanalyse is gebaseerd.

⁴ Definitieve rapport D1.0 van 28 maart 2019 met bijlagen

⁵ Rapport Probabilistische berekeningen macrostabiliteit binnenwaarts fase 1 en 2, Sweco/Arcadis, maart 2020

⁶ Rapport Piping en Heave (STPH), fase 1 en 2, Sweco/Arcadis, maart 2020

6. In de periode februari – maart 2020 ten slotte is de opgave voor de graserosie buitentalud (GEBU) en grasafschuiving buitentalud (GABU) geoptimaliseerd door het toepassen van in oktober 2019 geïntroduceerde inzichten. Hierbij zijn schuin invallende golven realistischer meegenomen⁷. Dit heeft niet tot wijzigingen in het voorkeursalternatief geleid.

3 Beschouwing op advies commissie m.e.r. (deel 1)

Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden (HDSR) wil de Lekdijk aan de noordzijde tussen Wijk bij Duurstede en Amerongen versterken, omdat de dijk niet voldoet aan de huidige veiligheidseisen. Voor het besluit hierover wordt een milieueffectrapport (MER) opgesteld, waarbij onderscheid wordt gemaakt in twee fasen. In de verkenningsfase wordt een keuze gemaakt voor een ontwerp op hoofdlijnen, het voorkeursalternatief (VKA). Hierbij is een milieueffectrapportage op hoofdlijnen opgesteld, het 'MER deel 1'. In de planuitwerkingsfase zal het vastgestelde VKA verder worden gedetailleerd tot een definitief Projectplan. Dan zal ook een gedetailleerd milieueffectrapport worden opgesteld, het MER deel 2.

Het waterschap hecht belang aan een zorgvuldige afweging van- en besluitvorming over de dijkversterking. Daarom heeft zij voorafgaand aan de besluitvorming over het VKA om een vrijwillig advies van de Commissie m.e.r. verzocht. De provincie Utrecht heeft daarop - namens het waterschap - de Commissie m.e.r. gevraagd te adviseren over het 'MER deel 1'.

Wat eraan vooraf ging

Het waterschap heeft in de periode van 27 februari tot en met 13 maart de Conceptnota voorkeursalternatief en het bijbehorende MER deel 1 ter inzage gelegd en belanghebbenden uitgenodigd een reactie te geven of zienswijze in te dienen. Ook zijn er onder meer openbare bijeenkomsten georganiseerd voor belanghebbenden. Op basis van de binnengekomen reacties zijn de ontwerpen en rapportages aangepast en verbeterd waar nodig.

Op 1 mei 2020 heeft de commissie m.e.r. de digitale rapportage ontvangen ter advisering. De commissie m.e.r. heeft haar voorlopige advies besproken met vertegenwoordigers van het waterschap. Op 14 mei is vervolgens het definitieve advies uitgebracht. Het waterschap heeft op basis hiervan het MER deel 1 nog aangevuld.

Het college van D&H van het waterschap heeft op 19 mei de nota voorkeursalternatief en MER deel 1 vrijgegeven, met inbegrip van de aangebrachte wijzigingen, ter besluitvorming in het algemeen bestuur.

Hieronder staat een beschouwing van het waterschap op het advies van de Commissie m.e.r. Dit is beschreven in twee onderdelen:

1. Adviezen die voorafgaand aan besluitvorming over het VKA zijn verwerkt in de nota VKA en het MER deel 1;
2. Adviezen die nader worden uitgewerkt in de planuitwerkingsfase.

Voor het volledige advies van de Commissie m.e.r. verwijzen we naar het document *“Tussentijds toetsingsadvies over het milieueffectrapport Versterking Lekdijk traject Wijk bij Duurstede – Amerongen, 14 mei 2020, projectnummer: 3328”*. Dit is te vinden op de website van de Commissie m.e.r.

⁷ Oplegnotitie Toets op Maat Graserosie Buitentalud en Grasafschuiving Buitentalud, Sweco/Arcadis, april 2020

4 Adviezen verwerkt in de nota VKA of MER deel 1

Hieronder is per adviespunt beschreven hoe het waterschap dit heeft opgenomen in de nota voorkeursalternatief of MER deel 1 danwel in de planuitwerkingsfase nader zal onderzoeken.

2.1 Presentatie: digitaal en interactief MER

Advies Cie m.e.r.: Door in te zoomen op kaartmateriaal of visualisaties kan de lezer informatie tot op zijn of haar eigen gewenste detailniveau bekijken. Aandachtspunt hierbij is dat de gedetailleerdheid van visualisaties moeten passen bij het detailniveau van het besluit. Dit voorkomt dat er onterecht verwachtingen worden gewekt die later niet ingewilligd (kunnen) worden. Het is daarom van belang altijd duidelijkheid te geven over de onzekerheden in de visualisaties.

Beschouwing HDSR: Er is een algemene opmerking (disclaimer) toegevoegd in de leeswijzer over alle visualisaties en afbeeldingen. Verder is op diverse plekken vermeld dat het plan een ontwerp op hoofdlijnen is, wat nog nader uitgewerkt dient te worden in de planuitwerkingsfase.

2.1 Informatie verspreid over veel tabbladen

Advies Cie m.e.r.: De tabbladen bevatten geen inhoudsopgave.

Beschouwing HDSR: Er zit een navigatiebalk in de kantlijn aan de linkerzijde van het rapport. Ook bevat de nota voorkeursalternatief onder het tabblad 'introductie' een inhoudsopgave. Een inhoudsopgave bij ieder afzonderlijk tabblad achten we minder wenselijk. Vooralsnog houden we dit zo.

Pag 4: par 2.1 Nadeel informatie verspreid over veel tabbladen

Advies Cie m.e.r.: Informatie over de aanleiding voor de dijkversterking, de veiligheidsdoelstelling en andere ambities, de kansrijke alternatieven en de effecten daarvan is verspreid over veel tabbladen en (sub)paragrafen. Dit maakt het MER rommelig en onoverzichtelijk.

Beschouwing HDSR: De vormgeving van de digitale presentatie is een bewuste keuze geweest bij het toegankelijk maken van de informatie. We beseffen ons dat de keuze voor een digitaal MER naast voordelen, ook nadelen heeft. De inzet van de digitale nota zal het waterschap op een later moment nog evalueren.

Pag 5: Versiebeheer en traceerbaarheid informatie

Advies Cie m.e.r.: De Commissie m.e.r. beveelt aan om bij de besluitvorming over het VKA duidelijk aan te geven welke relevante wijzigingen sinds de start van de terinzagelegging van het MER deel 1 en de Nota VKA zijn aangebracht.

Beschouwing HDSR: Dit is inmiddels aangevuld. In de Nota van Antwoord is opgenomen welke informatie is toegevoegd aan de Nota VKA en MER deel 1 na afloop van de terinzagelegging.

Pag 5: par 2.2. Samenvatting

Advies Cie m.e.r.: De samenvatting van het MER is een apart tabblad in het MER deel 1. Deze beschrijft uitsluitend de effecten van de onderzochte alternatieven. Daarmee voldoet de samenvatting niet aan de (wettelijke) vereisten van een 'niet-technische samenvatting'. De Commissie m.e.r. beveelt aan om bij het besluit over het VKA een volledige, publieksvriendelijke samenvatting te presenteren van het MER deel 1, waarin wordt ingegaan op bovengenoemde aspecten en op de punten die in de volgende paragrafen zijn aangegeven.

Beschouwing HDSR: De samenvatting van het MER deel 1 is geschreven in samenhang met de samenvatting in de Nota VKA. Elementen waren achterwege gelaten om overlap en dubbelingen te voorkomen. De samenvatting van het MER deel 1 is inmiddels uitgebreid.

Pag 7: par 2.3.1 Veiligheidsopgave

Advies Cie m.e.r.: De Commissie m.e.r. beveelt aan om in het definitieve MER de gevolgde stappen in het aanscherpen van de veiligheidsopgave en hun consequenties voor het VKA helder te beschrijven. Ook adviseert de Commissie m.e.r. om te beschrijven in hoeverre de gemaakte keuzes voor het VKA nog gevoelig zijn voor eventuele verdere aanscherpingen van de veiligheidsopgave.

Beschouwing HDSR: De definitieve versie van de nota voorkeursalternatief zoals vastgesteld door het college van D&H van het waterschap op 12 mei 2020 bevat de correcte en meest actuele informatie. Als samenvatting is in de Nota van Antwoord is een nadere beschrijving opgenomen van de gevolgde stappen en hun doorwerking in kansrijke oplossingen, kansrijke alternatieven en VKA, evenals de informatie over de veiligheidsopgave die na de terinzagelegging nog is toegevoegd. De veiligheidsopgave en aanscherpingen zijn op basis van de meest recente (wettelijke) voorschriften opgesteld. De resultaten zijn beoordeeld door het hoogwaterbeschermings-programma en het Adviesteam Dijkontwerp (voorheen Kennisplatform Risicobenadering). Het waterschap acht het VKA op basis daarvan niet gevoelig voor eventuele verdere aanscherpingen.

Pag 8: par 2.3.2 Andere ambities

Advies Cie m.e.r.: De Commissie m.e.r. beveelt aan om in het definitieve MER een nadere toelichting te geven op de rol die de 'andere ambities' hebben gespeeld in de samenstelling van de alternatieven en de keuze voor het VKA, daarbij in te gaan op bovengenoemde punten en zo nodig het VKA aan te passen. Leg hierbij tevens de verbinding met de ambities van de integrale aanpak van het programma Sterke Lekdijk en geef aan welke rol deze ambities in het verdere ontwerpproces spelen.

Beschouwing HDSR: Bestuurlijke ambities en maatschappelijke wensen hebben een sterke invloed gehad op het VKA, bijvoorbeeld in de keuze om op locaties buitenwaarts te versterken. Het VKA bevat daarom zowel veiligheidsmaatregelen als maatschappelijke meerwaarde. Het waterschap neemt het advies ter harte om dit in het definitieve MER nader toe te lichten.

Pag 11: par 2.4.4 Duurzaamheid

Advies Cie m.e.r.: De Commissie m.e.r. beveelt aan om bij de nadere uitwerking van het VKA expliciet in te gaan op de mogelijkheden om deze negatieve effecten te beperken, bijvoorbeeld door gebruik te maken van innovatieve technieken en/of door de werkzaamheden aan de dijk goed af te stemmen op andere ontwikkelingen in de omgeving, zoals de natuurontwikkeling Lunenburgerwaard.

Beschouwing HDSR: Een en ander staat is toegevoegd onder het tabblad Duurzaamheid voorkeursalternatief in het MER deel 1. Het waterschap neemt dit advies verder ter harte in de planuitwerkingsfase.

5 Adviezen voor uitwerking in de volgende fase

Hieronder is per adviespunt een korte beschouwing gegeven. Onderstaande punten zal het waterschap nader uitwerken in de planuitwerkingsfase.

Pag 4: par 2.1 Presentatie: digitaal en interactief MER

Advies Cie m.e.r.: De Commissie m.e.r. adviseert om de voor- en nadelen van de digitale en interactieve presentatie van het MER en de Nota VKA te evalueren en daarbij de ervaringen van belanghebbenden over de toegankelijkheid te betrekken.

Beschouwing HDSR: Het waterschap is zich ervan bewust dat de digitale nota zowel voor- als nadelen heeft. We nemen dit advies daarom ter harte. Het waterschap zal het gebruik van de digitale nota op een later moment evalueren en indien nodig de toepassing ervan wijzigen.

Pag 8: par 2.3.2 Andere ambities

Advies Cie m.e.r.: De aanleg van een buitendijks beheerpad is niet onderbouwd.

Beschouwing HDSR: Het beheerpad is op hoofdlijnen onderdeel van de beoordeling. Een nadere analyse in de planuitwerkingsfase is noodzakelijk, zoals ook vermeld. Het verplaatsen van de knotwilgen in de dijkvakken één tot drie is een bestaande ontwikkeling en is over een fors deel van de dijk recent ook gerealiseerd. Nadere uitwerking van het beheerpad vindt in de planuitwerkingsfase plaats.

Advies Cie m.e.r.: Het (algemeen voor archeologie toegepaste) uitgangspunt 'behoud door ontwikkeling' vereist dat al in het ontwerpstadium onderzocht wordt op welke manier archeologische waarden behouden kunnen worden. Daarvoor is het nodig dat wordt aangegeven welke ruimte (bandbreedte) het ontwerp biedt om bij de nadere uitwerking behoud van archeologische waarden mogelijk te maken. Deze informatie ontbreekt nog.

Beschouwing HDSR: Er zijn op basis van de verwachtingswaarde effecten beoordeeld. HDSR onderkent dit belang en dit vergt inderdaad nadere uitwerking in de planuitwerkingsfase.

Pag 8/9: par 2.4.1 Natuur: Effecten op beschermde natuurgebieden en soorten

Advies Cie m.e.r.: De effecten van de alternatieven op natuur zijn duidelijk en voldoende beschreven in het MER deel 1 en de achterliggende rapportage 'Rapport natuur globaal MER'. De Commissie m.e.r. beveelt aan deze consequenties bij de nadere uitwerking van het VKA mee te nemen.

Beschouwing HDSR: Het waterschap neemt dit advies ter harte in de planuitwerkingsfase.

Pag 9: par 2.4.1 Natuur: Kansen voor natuur

Advies Cie m.e.r.: Uit het MER deel 1 is echter nog niet duidelijk of en op welke locaties deze elementen worden gerealiseerd en in hoeverre de ambities daarmee worden ingevuld. Mits zorgvuldig uitgevoerd heeft het opschonen van kleiputten en de ontwikkeling van moeraszones na verloop van tijd een positief effect op natte natuur. Ook het ingraven van bentonietmatten kan voor nattere condities zorgen. Op korte termijn verdwijnen echter ook natuurwaarden aan de voet van de dijk. Het MER benadrukt de positieve effecten van de versterkte moeraszone, maar geeft niet aan in hoeverre de mogelijk verdwijnende waarden aan de voet van de dijk terugkeren. De Commissie m.e.r. beveelt aan dit bij de nadere uitwerking en optimalisatie van het VKA mee te nemen.

Beschouwing HDSR: Het waterschap neemt dit advies ter harte in de planuitwerkingsfase.

Pag 10: par 2.4.1 Landschap Archeologie

Advies Cie m.e.r.: De Commissie m.e.r. beveelt aan om in de nadere uitwerking van het VKA maatwerk te leveren voor de aanwezige archeologische waarden en duidelijk te maken in hoeverre archeologische waarden behouden kunnen worden door optimalisatie van het ontwerp. Daarnaast adviseert de Commissie m.e.r. een beheersplan te maken voor gevallen waarin behoud in situ onhaalbaar blijkt.

Beschouwing HDSR: Het waterschap neemt dit advies ter harte in de planuitwerkingsfase.

Pag 11: par 2.4.1 Landschap Landschappelijke effecten van het kleidek

Advies Cie m.e.r.: De Commissie m.e.r. beveelt aan om bij de nadere uitwerking van het VKA aan te geven hoe hiermee wordt omgegaan en ontwerpkeuzes vanuit dit gegeven te motiveren.

Beschouwing HDSR: Het waterschap neemt dit advies ter harte in de planuitwerkingsfase.

Pag 11: par 2.4.3 Verkeer

Advies Cie m.e.r.: De Commissie m.e.r. beveelt aan om bij de nadere uitwerking van het VKA de keuzes met betrekking tot verkeer te verduidelijken, mede aan de hand van de uitgangspunten van de (ontwerp) Visie mobiliteit en recreatie Sterke Lekdijk.

Beschouwing HDSR: Het VKA gaat uit van enkele keuzes die de zoekruimte voor verkeer en verkeersveiligheid inkaderen, zoals een fietsvriendelijke weginrichting op het bestaande dijkprofiel en dus geen dijkverbreding. Nadere uitwerking daarvan vindt plaats in planuitwerkingsfase. Ook wordt in de planuitwerkingsfase nog onderzocht of een vrij liggend fietspad aan de buitenteen tussen Wijk bij Duurstede en Amerongen haalbaar is.

Bijlage 3a - Lijst van gehonoreerde en niet-gehonoreerde koppelkansen Verkenningfase, versie april 2020

DISCLAIMER: Deze tabel bevat een overzicht van de wensen en kansen die t/m 30 maart 2020 zijn ingebracht en in onze projectadministratie zijn geregistreerd. Alleen de wensen en kansen die van toepassing zijn in de verkenningfase, zijn voorzien van een uitleg over het (voorwaardelijk) honoreren of het niet-honoreren, het zgn. honoreringsadvies. Bij iedere kans is één van de volgende uitkomsten aangegeven: <u>Voorwaardelijk honoreren:</u> in principe kan de kans worden gekoppeld. In de planuitwerkingsfase dient dit definitief te worden aangetoond. <u>Niet-honoreren:</u> de kans valt af. Mogelijk is de kans in aangepaste vorm of onderbouwing wel te koppelen aan de dijkversterkingsplannen. Neem hierover contact op met het waterschap. <u>Beoordeling in planuitwerkingsfase:</u> de kans kan nog niet worden beoordeeld. Er is daarom nog geen besluit genomen over de kans. Dit gebeurt in de planuitwerkingsfase. Alle kansen die in deze categorie vallen zijn in een aparte tabel opgenomen. TABEL versie 08-04-2020							
ID	Klanteis naam	Type	Categorie	Fase	Initiator	Honoreringsadvies	Toelichting advies
			Algemeen				
KES- 0011	Verwijderen oude olieboot in de Nederrijn voor de stadshaven	Meekoppelkans	Algemeen	Verkenning	Stichting Wijk Nog Leuker	Niet-honoreren	De verwijdering van de olieboot heeft geen direct raakvlak met de dijk en de daarmee samenhangende veiligheidsopgave en omgevingsopgave. RWS heeft een vergunning afgegeven voor de boot en deze ligt binnen het watersysteem in beheer van RWS. Vanuit RWS zijn initiatieven om de boot te zijner tijd af te laten voeren. Kosten voor het afvoeren zouden gedragen moeten worden door de eigenaar van de boot of door RWS.
KES- 0015	Eigendomssituaties goed in beeld	Wens	Algemeen	Verkenning	Vereniging Dorp en Natuur Amerongen-Leersum	Voorwaardelijk honoreren	De eigendomssituatie is in beeld en dit is ook nodig voor de dijkversterking. We werken altijd vanuit een zo actueel mogelijk beeld van de eigendomssituatie om het effect van de dijkversterking te kunnen bepalen. Deze KES kan vertaald worden naar een proceseis in de SES.
KES- 0016	Geen overvloedige verlichting van de dijk	Wens	Algemeen	Verkenning	Vereniging Dorp en Natuur Amerongen-Leersum	Niet-honoreren	Deze KES geeft een denkrichting en indicatie aan maar mist een verdere specificering. De gemeente is bovendien wegbeheerder en beslist over de ontwerpaspecten zoals verkeersverlichting. Dit valt buiten de scope van het dijkversterkingsproject van HDSR. Deze KES kan daarom niet worden gehonoreerd. Overigens is het uitgangspunt van de dijkversterking om de huidige waarden van het gebied zoveel mogelijk te behouden, verstoring van de natuur wordt bijvoorbeeld zoveel mogelijk vermeden.
KES- 0024	Negatieve effecten van grondwaterpeil op monumentale gebouwen	Wens	Algemeen	Verkenning	Utrechts Particulier Grondbezit	Voorwaardelijk honoreren	Uitgangspunt vanuit het HWBP en het project is om de negatieve invloed op de bestaande situatie en gebruiksfuncties in het gebied te minimaliseren, dit is ook het geval voor geo-hydrologie. In de verkenningfase zijn de effecten op het vlak van geo-hydrologie expliciet meegenomen in de afwegingen en keuzes naar het VKA. Doel van het project is om de negatieve effecten te minimaliseren, maar in de planuitwerkingsfase moet met een verder uitwerking (bijv. bij de keuze welke verticale oplossing het meest geschikt is) blijken in hoeverre dit lukt. De KES is strak geformuleerd en vereist helemaal geen negatieve effecten..
KES- 0051	Zo min mogelijk bebouwing naar de rivier toe	Wens	Algemeen	Verkenning	Stichting Wijkse Stadshaven	Niet-honoreren	Deze KES geeft verschillende voorkeuren aan en is daarmee lastig te beoordelen. KES mist tevens concretisatie naar een redeneerlijn, objecten, functies en oplossingen. KES wordt daarmee niet gehonoreerd. Op enkele aspecten kan de zorg van deze stakeholder wel worden weggenomen. Binnen het ontwerpproces van de dijkversterking worden vele belangen en aspecten met elkaar afgewogen, hierbij wordt ook gekeken naar het landschap, cultuurhistorie en e bestaande relatie tussen rivier- uiterwaard-stad. Het ruimtelijk kwaliteitskader van de Sterke Lekdijk en WAM vormen hierbij belangrijke kaders. Het wel of niet uitbreiden van de parkeerplaatsen in de stadshaven valt niet binnen de scope van het dijkversterkingsproject. Tijdens de werkplaats rivierfront Wijk bij Duurstede (13-1-20) is met de betrokken instanties besproken wat de huidige status is van de visie/ambitie voor een ruimtelijk ontwikkeling van het rivierfront Wijk bij Duurstede. Er is toen gebleken dat de visie niet verder is geconcretiseerd naar plannen en financiering en dat de draagvlak daardoor ontbreekt.
KES- 0102	Betrekken ontwikkelingen in Lunenburgerwaard en Bosscherwaard i.v.m. mogelijk negatieve effecten en verleg daarbij de plangrens.	Meekoppelkans	Algemeen	Verkenning	Particulier/bewoner	Niet-honoreren	Deze KES is breed geformuleerd en bevat in feite meerdere wensen. Tevens mist een concretisatie en is niet duidelijk wat nou exact de wens is (wat wordt bedoeld met "betrekken van de ontwikkelingen"). De Bosscherwaard valt niet binnen de scope van het dijkversterkingsproject WAM, het ligt voorbij het Amsterdam Rijn-kanaal. De Bosscherwaard valt wel binnen het tracé van de Sterke Lekdijk, maar hoort daarbinnen bij het deeltraject Irenesluis en het Culemborgse Veer. De verkenningfase start bij dit project in 2021. HDSR is beheerder van de hele Sterke Lekdijk, behandelt alle deeltrajecten gelijkwaardig en streeft telkens naar een zo continu mogelijk beeld. De provincie is momenteel druk bezig met ruimtelijke ontwikkelingen in de Lunenburgerwaard, met name voor natuur. De provincie en HDSR hebben, onder voorbehoud, afgesproken om in een zone van 80 meter aan de rivierzijde onderaan de dijk de maatregelen voor natuur te koppelen aan het dijkversterkingsproject. Op deze manier sluiten de ontwikkelingen beter op elkaar aan en kan worden gestreefd naar maximale meerwaarde.
KES- 0119	Dijk niet verbreden en grasstenen verwijderen	Wens	Algemeen	Verkenning	Particulier/bewoner	Voorwaardelijk honoreren	Deze KES bestaat uit twee wensen. In het VKA zijn geen plannen om de dijk te verbreden (zoals in alternatief C was opgenomen), ook niet lokaal bij de woning van de stakeholder. Vandaar dat het advies is om deze KES om dat deel te honoreren. Het tweede deel van de wens gaat over het verwijderen van grasstenen. Deze KES wordt voor nu buiten beschouwing gelaten. Tijdens OWG9 (14-1-20) is deze wens opgehaald en besproken. Hierbij is duidelijk geworden dat de wens minder ligt op de directe oplossing (verwijdering), maar meer op het achterliggende probleem en de functie die de oplossing zou moeten bieden (verkeersveilige weg). Dit wordt beoogd met de oplossing 'fietsvriendelijke inrichting van het wegdek', dat nu onderdeel is van het VKA. Omdat dit in de planuitwerkingsfase nog uitgewerkt dient te worden, wordt het tweede deel van deze wens verder buiten beschouwing gelaten.
KES- 0250	Ruimte bieden aan agrariërs om met nevenactiviteiten aan de slag te gaan	Meekoppelkans	Algemeen	Verkenning	Gemeente Utrechtse Heuvelrug	Niet-honoreren	De KES mist een concretisatie (wat wordt verstaan onder nevenactiviteiten). De KES staat bovendien los van het dijkversterkingsproject.

	Relevante activiteiten aan de slag te gaan				Relevante		
KES- 0277	Verbreiding dijk bij voorkeur landinwaarts	Wens	Algemeen	Verkenning	Staatsbosbeheer	Niet-honoreren	Deze KES geeft geen concrete omschrijving van functies, objecten, oplossingen en de redeneringslijn achter de KES; het geeft een voorkeur aan over de richting waarin de oplossingen van de dijkversterking moet worden gezocht. Deze KES wordt niet gehonoreerd, maar kan wel deels worden bevestigd. In het dijkversterkingsproject wordt een integraal ontwerpproces doorlopen waarbij alle relevante belangen, functies en wettelijke kaders met elkaar worden afgewogen. Hierbij is ook specifiek afgewogen hoe en waarom binnen- of buitendijks of op/in de keringen maatregelen moeten worden genomen. Op veel plekken langs het traject WAM is een opgave m.b.t. waterveiligheid, maar hier blijken de bestaande woningen en natuur- en landbouwgebieden vaak een belemmering te zijn voor binnendijkse ingrepen. Op deze plaatsen hebben verticale oplossingen in de dijk of ingrepen buitendijks van de kering (met een ondergrondse klei-ingraving of bentonietmat) de voorkeur. Welke het van de twee wordt hangt telkens af van de locatiespecifieke omstandigheden (bijv. natuurwetgeving, en mogelijkheden om samen met derden buitendijkse natuur te ontwikkelen) en dit wordt nader uitgewerkt in de planuitwerkingsfase. Met het VKA speelt alleen bij dijkvak 4 nog de afweging of een binnendijkse maatregel geschikt is. Het VKA geeft hier de voorkeur aan een binnen- of buitendijkse ondergrondse horizontale oplossing (klei-ingraving of bentonietmat). In het ontwerpproces is ook gekeken naar binnen- of buitendijks verbreden van de dijk om zo een vrij liggend fietspad op de kruin te kunnen realiseren. Deze maatregel is afgevalen vanwege het grote
KES- 0371	Oplossing voor dijkversterking bij voorkeur buitendijks	Wens	Algemeen	Verkenning	Particulier/bewoner	Niet-honoreren	Deze KES geeft geen concrete omschrijving van functies, objecten, oplossingen en de redeneringslijn achter de KES; het geeft een voorkeur aan over de richting waarin de oplossingen van de dijkversterking moet worden gezocht. Deze KES wordt niet gehonoreerd, maar kan wel deels worden bevestigd. In het dijkversterkingsproject wordt een integraal ontwerpproces doorlopen waarbij alle relevante belangen, functies en wettelijke kaders met elkaar worden afgewogen. Hierbij is ook specifiek afgewogen hoe en waarom binnen- of buitendijks of op/in de keringen maatregelen moeten worden genomen. Op veel plekken langs het traject WAM is een opgave m.b.t. waterveiligheid, maar hier blijken de bestaande woningen en natuur- en landbouwgebieden vaak een belemmering te zijn voor binnendijkse ingrepen. Op deze plaatsen hebben verticale oplossingen in de dijk of ingrepen buitendijks van de kering (met een ondergrondse klei-ingraving of bentonietmat) de voorkeur. Welke het van de twee wordt hangt telkens af van de locatiespecifieke omstandigheden (bijv. natuurwetgeving, en mogelijkheden om samen met derden buitendijkse natuur te ontwikkelen) en dit wordt nader uitgewerkt in de planuitwerkingsfase. Met het VKA speelt alleen bij dijkvak 4 nog de afweging of een binnendijkse maatregel geschikt is. Het VKA geeft hier de voorkeur aan een binnen- of buitendijkse ondergrondse horizontale oplossing (klei-ingraving of bentonietmat). In het ontwerpproces is ook gekeken naar binnen- of buitendijks verbreden van de dijk om zo een vrij liggend fietspad op de kruin te kunnen realiseren. Deze maatregel is afgevalen vanwege het grote
KES- 0422	Grondgebruik bij klei-ingraving	Meekoppelkans	Algemeen	Verkenning	Ontwerpgroep (OWG)	Voorwaardelijk honoreren	KES mist een verdere concretisering en geeft vooral een denkrichting/voorkeur aan. Desondanks kan de KES toch worden gehonoreerd. Bij het project wordt constant gekeken hoe ingrepen samenhangen met het huidige en toekomstige grondgebruik. Wanneer er een klei-ingraving wordt toegepast zal locatie specifiek worden gekeken of en hoe bestaande functies behouden kunnen blijven en/of wat andere behoeftes/kansen zijn.
KES- 0438	Aanleg glasvezelkabel door de dijk heen ter hoogte van Lekdijk 8-9 Amerongen	Meekoppelkans	Algemeen	Verkenning	Particulier/bewoner	Niet-honoreren	Het waterschap is enthousiast over initiatieven van derden en staan open voor meekoppelkansen. Deze betreffende kans kan echter niet worden gehonoreerd. Het aanleggen van aanvullende kabels en leidingen valt buiten de scope van het dijkversterkingsproject en het waterschap kan dit van daaruit niet initiëren. Wel kan de indiener deze meekoppelkans bespreken met derde partijen zoals gemeenten en netbeheerders. Wanneer er daadwerkelijk plannen zijn (incl. bijvoorbeeld vergunningen en financiering) kan altijd samen gekeken worden hoe werk met werk kan worden gemaakt.
			Cultuurhistorie & Archeologie				
KES- 0050	Behoud van natuurhistorische waarden	Wens	Cultuurhistorie & Archeologie	Verkenning	Stichting Wijkse Stadshaven	Voorwaardelijk honoreren	Deze KES is in lijn met het uitgangspunt van deze dijkversterking om bestaande functies zoveel mogelijk te behouden. Het behoud van natuurhistorische waarden is bovendien in lijn met de natuurdoelstellingen die in dit gebied gelden, en de Verhaallijn (zie onder andere Nota van Uitgangspunten en Nota Kansrijke Oplossingen) en Ruimtelijk Kwaliteitskaders van de Sterke Lekdijk en WAM specifiek. In de KES wordt geen specifieke locatie aangegeven, toch is gekozen om deze KES te honoreren. Verdere uitwerking (bijv. waar en hoe) is nodig in de planuitwerkingsfase.
KES- 0052	Aandacht voor het voormalige rivierzwembad bij de tweede krib	Meekoppelkans	Cultuurhistorie & Archeologie	Verkenning	Stichting Wijkse Stadshaven	Niet-honoreren	Het waterschap is enthousiast over initiatieven van derden en staan open voor meekoppelkansen. Deze betreffende kans kan echter niet worden gehonoreerd. Het realiseren of terugbrengen van het voormalig rivierzwembad in de Lek valt buiten de scope van het dijkversterkingsproject (te ver van de dijk af, geen relatie met de dijkversterkingsmaatregelen). De indiener kan bekijken of deze meekoppelkans met behulp van derde partijen zoals gemeenten, de provincie of Rijkswaterstaat te realiseren is. Wanneer er daadwerkelijk plannen zijn (incl. bijvoorbeeld vergunningen en financiering) kan altijd samen gekeken worden hoe werk met werk kan worden gemaakt.
KES- 0129	Positie van waardevolle gebouwen ten opzichte van dijk behouden en waar kan versterken	Wens	Cultuurhistorie & Archeologie	Verkenning	Particulier/bewoner	Voorwaardelijk honoreren	Met uitgangspunt van het HWBP en dit dijkversterkingsproject is om de bestaande functies in het gebied te behouden. Het VKA sluit hierbij aan, er worden geen grootschalige aanpassingen gedaan in het dijkprofiel die leiden tot verwijdering en/of aantasting (ruimtelijk, qua aanzicht, qua gebruik) van de genoemde waardevolle gebouwen. Voor woningen die dusdanig dichtbij de dijk liggen dat ze tijdens de realisatie- of gebruiksfase invloed ondervinden zullen passende oplossingen worden gezocht. De KES geeft niet concreet wat het "versterken van de positie van waardevolle gebouwen" betekent en hoe en wanneer hier aan moet worden voldoen. Dit deel van de KES wordt verder niet positief gehonoreerd, stakeholder kan een specifiekere wens opgeven indien gewenst.

KES- 0142	Voorkomen aantasting van het kasteelpark (bomen en water) bij Kasteel Wijk bij Duurstede	Wens	Cultuurhistorie & Archeologie	Verkenning	Vereniging Natuur en Milieu Wijk bij Duurstede	Voorwaardelijk honoreren	de wens om aantasting van het kasteelpark (bomen en water) van Kasteel Wijk bij Duurstede door dijkverbetering te voorkomen is reeel.
KES- 0216	De aardkundige, landschappelijke en cultuurhistorische waarden in het gebied behouden en versterken.	Wens	Cultuurhistorie & Archeologie	Verkenning	Gemeente Utrechtse Heuvelrug	Voorwaardelijk honoreren	Deze KES geef een globaal beeld van het gewenste landschap, maar is hierin niet specifiek genoeg. De redeneringslijn van functies naar oplossingen mist, net zoals een duidelijke locatieanduiding. De KES is wel in lijn met het uitgangspunt van deze dijkversterking om bestaande waarden in het gebied zoveel mogelijk te behouden. Tijdens de verkenningsfase is expliciet aandacht besteed aan het landschapsontwerp en hierbij is terug gegrepen op o.a. de Verhaallijn (zie onder andere Nota van Uitgangspunten en Nota Kansrijke Oplossingen) en de Ruimtelijk Kwaliteitskaders van de Sterke Lekdijk en WAM specifiek. In deze kaders wordt een beeld geschetst van het gewenste landschappelijk beeld. Met het VKA is gekozen voor zo min mogelijk grootschalige aanpassingen in het landschap (volgens het motto "trage verandering").
KES- 0268	Herstel kleiputten in dijkzone Lunenburgerwaard	Meekoppelkans	Cultuurhistorie & Archeologie	Verkenning	Provincie Utrecht	Voorwaardelijk honoreren	In oplossing C, die deels wordt toegepast tussen Amerongen Wijk bij Duurstede, is voorzien in de toepassing van klei-ingravingen en/of bentonietmatten in de uiterwaarden. Bij het toepassen van deze maatregel ontstaat ook de kans om de lokale natuur verder te ontwikkelen, bijvoorbeeld door de aanleg van nieuwe kleiputten en/of uitkrabben van bestaande putten. Verdere uitwerking (bijv. waar en hoe) volgt in de planuitwerkingsfase, i.s.m. de provincie voor wat betreft het ontwerpplan van de Lunenburgerwaard. Voorwaardelijke honorering vanwege onzekerheid in o.a. financierbaarheid en vergunbaarheid (natuur en waterveiligheid).
KES- 0275	Kleiputjes onderaan de dijk	Meekoppelkans	Cultuurhistorie & Archeologie	Verkenning	Staatsbosbeheer	Voorwaardelijk honoreren	In oplossing C, die deels wordt toegepast tussen Amerongen Wijk bij Duurstede, is voorzien in de toepassing van klei-ingravingen en/of bentonietmatten in de uiterwaarden. Bij het toepassen van deze maatregel ontstaat ook de kans om de lokale natuur verder te ontwikkelen, bijvoorbeeld door de aanleg van nieuwe kleiputten en/of uitkrabben van bestaande putten. In de KES wordt geen specifieke locatie aangegeven, toch is gekozen om deze KES te honoreren. Verdere uitwerking (bijv. waar en hoe) volgt in de planuitwerkingsfase.
KES- 0334	Herstel van de oude zomerdijk en hier een beleefpunt inrichten	Meekoppelkans	Cultuurhistorie & Archeologie	Verkenning	Ontwerpgroep (OWG)	Niet-honoreren	De KES is niet verder geconcretiseerd. Vanuit HDSR is er geen reden om de bestaande zomerdijk aan te passen. Aanpassingen aan de zomerdijk vallen bovendien niet binnen de scope van het dijkversterkingsproject. De stakeholder kan altijd een verder geconcretiseerde wens indienen over beleefpunten.
			Duurzaamheid				
KES- 0208	Duurzame mobiliteit stimuleren door aanleg fietspad (woon-werk en recreatief).	Meekoppelkans	Duurzaamheid	Verkenning	Gemeente Wijk bij Duurstede	Niet-honoreren	De meekoppelkans is te kort en bondig en kan daardoor niet worden gehonoreerd. Het waterschap en de gemeente (de indiener) kijken tijdens het hele project intensief naar de verschillende verkeersoplossingen die kunnen worden vervlochten met het voorkeursalternatief. In het VKA zijn variërend over het traject twee maatregelen opgenomen die de verkeersveiligheid en de belevings- en recreatieve waarde van het gebied verbeteren en daarmee ook duurzame mobiliteit stimuleren: een shared space fietsveilige weginrichting en een vrij liggend fietspad. De verdere uitwerking hiervan volgt in de planuitwerkingsfase, maar hangt wel af van de financiering en inhoudelijke bijdrage vanuit derden.
KES- 0211	Faciliteren groene energie	Meekoppelkans	Duurzaamheid	Verkenning	Gemeente Wijk bij Duurstede	Niet-honoreren	Deze KES kan niet worden gehonoreerd omdat een concretisatie (doelstelling, methode etc.) van de KES ontbreekt. De KES heeft betrekking op het proces en vraagt aandacht voor duurzaamheid en groene energie. Duurzaamheid is expliciet meegenomen in het ontwerpproces en de keuze voor het VKA. In de planuitwerkingsfase wordt het thema duurzaamheid verder uitgewerkt en wordt ook gekeken wat op het vlak van duurzame energie kan worden gedaan.
KES- 0213	Onderzoek naar energiewinning uit water	Meekoppelkans	Duurzaamheid	Verkenning	Gemeente Wijk bij Duurstede	Niet-honoreren	Deze KES geeft een denkrichting/suggestie aan en gaat over het proces i.p.v. het systeem. Er is echter geen raakvlak met het dijkversterkingsproject en valt buiten de reikwijdte. Er wordt overigens binnen de beschikbare ruimte en middelen bij het dijkversterkingsproject wel sterk gekeken naar onderwerpen zoals duurzaamheid, het vormt zelfs onderdeel van het afwegingskader van het kiezen van oplossingen. Buiten het dijkversterkingsproject om kunnen de partners zoals HDSR, RWS en de gemeenten wel verder spreken over bredere duurzaamheidsdoelstellingen en maatregelen.
KES- 0214	Aandeel duurzaam inkopen vergroten	Wens	Duurzaamheid	Verkenning	Gemeente Wijk bij Duurstede	Niet-honoreren	Deze KES kan niet worden gehonoreerd omdat een concretisatie (doelstelling, methode etc.) van de KES ontbreekt. De KES heeft betrekking op het proces en vraagt aandacht voor duurzaamheid. Duurzaamheid, circulariteit en materiaalgebruik zijn specifieke punten waar het ontwerpproces op is ingericht en die zijn meegenomen bij de keuze voor het VKA. In de planuitwerkingsfase worden deze doelstellingen verder uitgewerkt. Bij het selecteren van partners in de verkennings- en planuitwerkingsfase is ook expliciet aandacht besteed aan duurzaamheid.
			Ecologie & Hydrologie				
KES- 0019	Geen verstoring in gebied N2000 Rijntakken	Wens	Ecologie & Hydrologie	Verkenning	Provincie Gelderland Provincie Utrecht	Voorwaardelijk honoreren	Deze KES wordt voorwaardelijk gehonoreerd, op basis van de volgende interpretatie: Het project moet voldoen aan alle vigerende wetgeving, dus ook aan de wetgeving met betrekking tot verstoring van de natuur. Geen verstoring van N2000 gebieden is op voorhand niet uit te sluiten, maar zal binnen de wettelijke kaders worden beoordeeld. Zie ook de relatie met KES 0271.

KES- 0025	Geen negatieve ecologische effecten door veranderingen in grondwaterstromen	Wens	Ecologie & Hydrologie	Verkenning	Staatsbosbeheer	Voorwaardelijk honoreren	Uitgangspunt vanuit het HWBP en het project is om de negatieve invloed op de bestaande situatie en gebruiksfuncties in het gebied te minimaliseren, dit is ook het geval voor geo-hydrologie. In de verkenningfase worden de effecten op het vlak van geo-hydrologie en de relatie met (kwelafhankelijke) natuur expliciet meegenomen in de afwegingen en keuzes naar het VKA. Doel van het project is om de negatieve effecten te minimaliseren, maar in de planuitwerkingsfase moet met een verder uitwerking (bijv. bij de keuze welke verticale oplossing het meest geschikt is) blijken in hoeverre dit lukt. De KES is strak geformuleerd en vereist helemaal geen negatieve effecten..
KES- 0027	Verbeteren ecologische waarden ontwateringsgeul langs noordelijke oever	Meekoppelkans	Ecologie & Hydrologie	Verkenning	Staatsbosbeheer	Voorwaardelijk honoreren	In oplossing C, die deels wordt toegepast tussen Amerongen Wijk bij Duurstede, is voorzien in de toepassing van klei-ingravingen en/of bentonietmatten in de uiterwaarden. Bij het toepassen van deze maatregel ontstaat ook de kans om de lokale natuur verder te ontwikkelen, zoals in de Amerongse Bovenpolder. Verdere uitwerking (bijv. waar en hoe) volgt in de planuitwerkingsfase, i.s.m. de indiener. Voorwaardelijke honorering vanwege onzekerheid in o.a. financierbaarheid en vergunbaarheid (natuur en waterveiligheid).
KES- 0088	Meekoppelen maatregelen klimaatadaptatie met maatregelen dijkversterking	Meekoppelkans	Ecologie & Hydrologie	Verkenning	Gemeente Utrechtse Heuvelrug	Niet-honoreren	Deze KES mist een verdere concretisatie en duiding wat wordt bedoeld met "meekoppelen" en "maatregelen voor klimaatadaptatie". De KES wordt daarom niet gehonoreerd. In de toetsing van de kering en het vaststellen van de veiligheidsopgave is overigens rekening gehouden met de huidige geldende nationale afvoer- en veiligheidsnormen, hierbij wordt al ingespeeld op de te verwachten klimaatverandering.
KES- 0089	Aanleggen visstrap in de aansluiting van de Kromme Rijn op de Lek	Meekoppelkans	Ecologie & Hydrologie	Verkenning	Gemeente Utrechtse Heuvelrug	Niet-honoreren	Er is reeds een vispassage aanwezig.
KES- 0096	Benut kansen voor verbetering aquatische natuur met Lunenburgerwaard	Meekoppelkans	Ecologie & Hydrologie	Verkenning	Utrechts Landschap	Niet-honoreren	Deze KES mist een verder concretisatie (welke kansen en waar? welke functies moeten vervuld worden? etc.) en wordt daarom niet gehonoreerd. Het analyseren en afwegen van meekoppelkansen vormt een belangrijk onderdeel van het dijkversterkingsproject WAM. De aanleiding van het project is de opgave op het vlak van waterveiligheid. Het project heeft echter een bredere doel, namelijk maximale meerwaarde creëren samen met de partners uit de omgeving. Hiervoor wordt telkens gekeken welke kansen er in de omgeving spelen en samen met het project kunnen worden opgepakt. Bij deze afweging wordt gekeken naar verschillende aspecten zoals vergunbaarheid en impact op de waterveiligheid, maar ook de financiering en commitment die nodig is vanuit derden. Het dijkversterkingsproject besteed op deze manier ook expliciet aandacht aan de ontwikkelingen en kansen bij de Lunenburgerwaard. De ontwikkelingen bij de Lunenburgerwaard zijn sinds het indienen van de KES verder uitgewerkt. De provincie heeft een ontwerp opgesteld en momenteel wordt deze voor de realisatie verder uitgewerkt. HDSR en de provincie hebben nauw contact om de plannen op elkaar af te stemmen. Om te zorgen dat beide projecten goed op elkaar aansluiten en elkaar versterken is gezamenlijk afgesproken dat de maatregelen ten behoeve van natuur in een zone van 80 meter aan de rivierzijde naast de dijk, onder voorbehoud, worden gekoppeld aan het dijkversterkingsproject.
KES- 0141	Aanleggen van kruidenrijke dijken met behoud van bestaande (en beschermde) kleine landschapselementen	Wens	Ecologie & Hydrologie	Verkenning	Vereniging Natuur en Milieu Wijk bij Duurstede	Voorwaardelijk honoreren	Het buitenwaartse talud van de dijk wordt een bloemrijk talud. In de planuitwerking worden details uitgewerkt over bijvoorbeeld het te gebruiken zaadmengsel.
KES- 0148	Zoveel mogelijk dijktaaluds bloemrijk maken	Wens	Ecologie & Hydrologie	Verkenning	Vereniging Natuur en Milieu Wijk bij Duurstede	Voorwaardelijk honoreren	het buitentalud van de dijk tussen Inundatiekanaal en Amerongen wordt een bloemrijk talud.
KES- 0156	Ecologisch waardevolle en/of gezichtsbepalende houtopstanden behouden	Wens	Ecologie & Hydrologie	Verkenning	Vereniging Natuur en Milieu Wijk bij Duurstede	Voorwaardelijk honoreren	Het behoud van functies, waarden en gebruik is in lijn met NvU, de Verhaallijn en het Ruimtelijk Kwaliteitskader. Alle houtopstanden buitendijks vallen in N2000 gebied en vallen derhalve onder de natuurwetgeving. We handelen volgens die vigerende wetgeving. Alle bestaande (gezichtsbepalende) houtopstanden binnendijks kunnen blijven vanwege de keuze van een verticale constructie als dijkversterkingsmaatregel.
KES- 0263	Alert zijn op onkruiddruk bij bloemrijke dijken	Wens	Ecologie & Hydrologie	Verkenning	LTO Noord, afdeling Kromme Rijn-Heuvelrug	Niet-honoreren	De wens is te algemeen verwoord. Het is niet mogelijk te valideren in het VKA of aan deze wens is voldaan.
KES- 0290	Aanleg vispassage	Meekoppelkans	Ecologie & Hydrologie	Verkenning	Ontwerpgroep (OWG)	Niet-honoreren	Deze KES mist een verdere concretisatie. Het is onduidelijk waar een vispassage moet komen, wat de redenering (doel en functie) hierachter is en waar de vispassage al dan niet aan moet voldoen. Het is daarnaast onduidelijk of de vispassage al dan niet binnen de scope van het dijkversterkingsproject en onder de verantwoordelijkheid van HDSR valt. Kortom, deze KES wordt niet gehonoreerd.
KES- 0299	Dassentunnel bij plekken waar overhoogte is	Meekoppelkans	Ecologie & Hydrologie	Verkenning	Ontwerpgroep (OWG)	Niet-honoreren	Het realiseren van openingen in de dijk zoals faunatunnels is niet gewenst i.v.m. de waterveiligheid, het beheer van de dijk en zekerheid, dit geldt ook op plekken waar momenteel overhoogte is.

KES- 0314	Creeëren natte dijkzone buitendijks	Meekoppelkans	Ecologie & Hydrologie	Verkenning	Ontwerpgroep (OWG)	Voorwaardelijk honoreren	In oplossing C, die deels wordt toegepast tussen Amerongen en Wijk bij Duurstede, is voorzien in de toepassing van klei-ingravingen en/of bentonietmatten in de uiterwaarden. Bij het toepassen van deze maatregel ontstaat ook de kans om de lokale natuur verder te ontwikkelen, zoals in de Lunenburgerwaard en de Amerongse Bovenpolder. Verdere uitwerking (bijv. waar en hoe) volgt in de planuitwerkingsfase, i.s.m. SBB. Voorwaardelijke honorering vanwege onzekerheid in o.a. financierbaarheid en vergunbaarheid (natuur en waterveiligheid).
KES- 0370	Verticaal zanddicht geotextiel	Wens	Ecologie & Hydrologie	Verkenning	Particulier/bewoner	Niet-honoreren	Deze KES kan niet worden gehonoreerd omdat een verdere uitleg en concretisatie mist. Op het betreffende gedeelte van de dijk is geen pipingopgave en is er ook geen reden om verticaal zanddicht geotextiel toe te passen. Ten westen van de woning speelt er wel een pipingopgave. Vanuit het VKA is voor dit gebied de voorkeur gegeven om buitenwaarts een ondergrondse klei-ingraving of bentonietmat toe te passen. Wanneer dit niet mogelijk is heeft het de voorkeur om dezelfde maatregel binnendijks toe te passen.
			Landbouw				
KES- 0032	De dijk moet berijdbaar blijven voor het agrarisch verkeer	Wens	Landbouw	Verkenning	Particulier/bewoner	Voorwaardelijk honoreren	De berijdbaarheid van de dijk voor agrarische voertuigen is van belang voor de bedrijfsvoering en daarmee noodzakelijk. Uitgangspunt vanuit HWBP is dat bestaande functies en gebruik behouden blijven in de eindsituatie. Binnen het VKA is agrarisch verkeer op de weg nog steeds mogelijk, In het VKA is tussen Wijk bij Duurstede en Amerongen (vakken 1 t/m 11) een fietsveilige weginrichting op de kruin van de kering opgenomen. Rondom Wijk bij Duurstede zelf, bij vakken 13 t/m 16, wordt buitendijks een vrij liggend fietspad aangelegd en wordt op de kruin zelf de weg aangepast naar een fietsveilige weginrichting. Bij deze fietsveilige weginrichting zijn dezelfde weggebruikers welkom als in de huidige situatie. Het uitgangspunt veranderd wel: bij een fietsveilige weginrichting zijn voertuigen zoals auto's en tractoren te gast. Rondom Wijk bij Duurstede wordt met het VKA gekozen voor losliggende fietspaden en wijzigt het gebruik van de weg verder niet. In de planuitwerkingsfase vindt een verdere uitwerking plaats van deze verkeersoplossingen.
KES- 0080	Zoveel mogelijk grond voor agrarische bedrijfsvoering behouden	Wens	Landbouw	Verkenning	LTO Noord, afdeling Kromme Rijn-Heuvelrug	Voorwaardelijk honoreren	Het agrarisch grondgebruik is onderdeel van de afwegingen in de verkenningsfase. De term 'zoveel mogelijk' is echter weinig concreet. In de verkenningsfase is rekening gehouden met deze KES door onder andere de inzet van binnendijkse ondergrondse pipingschermen. Oplossingen zoals binnendijkse pipingbermen zijn bijvoorbeeld mede daardoor komen te vervallen. Het kan echter op voorhand niet worden uitgesloten dat alle grond in gebruik voor agrarische bedrijfsvoering kan worden behouden. Vanwege de term 'zoveel mogelijk' is deze wens wel voorwaardelijk gehonoreerd.
KES- 0259	Grond in eigendom laten van de boeren	Wens	Landbouw	Verkenning	LTO Noord, afdeling Kromme Rijn-Heuvelrug	Niet-honoreren	Het agrarisch grondgebruik is onderdeel van de afwegingen in de verkenningsfase. In de verkenningsfase is rekening gehouden met deze KES door onder andere de inzet van binnendijkse ondergrondse pipingschermen. Oplossingen zoals binnendijkse pipingbermen zijn bijvoorbeeld mede daardoor komen te vervallen. Het kan echter op voorhand niet worden uitgesloten dat alle grond in gebruik voor agrarische bedrijfsvoering kan worden behouden. Daarom wordt deze wens niet gehonoreerd.
KES- 0260	Zorg dragen dat agrarisch gebruik mogelijk blijft zonder extra beperkingen	Wens	Landbouw	Verkenning	LTO Noord, afdeling Kromme Rijn-Heuvelrug	Niet-honoreren	Het agrarisch grondgebruik is onderdeel van de afwegingen in de verkenningsfase. In de verkenningsfase is rekening gehouden met deze KES door onder andere de inzet van binnendijkse ondergrondse pipingschermen. Oplossingen zoals binnendijkse pipingbermen zijn bijvoorbeeld mede daardoor komen te vervallen. Het kan echter op voorhand niet worden uitgesloten dat alle grond in gebruik voor agrarische bedrijfsvoering zonder extra beperkingen kan worden behouden. Daarom wordt deze wens niet gehonoreerd.
KES- 0315	Geen parallelle wegen binnendijks	Wens	Landbouw	Verkenning	Ontwerpgroep (OWG)	Voorwaardelijk honoreren	Op basis van onderzoeken en het ontwerp- en afwegingenproces van de verkenningsfase van WAM is geconcludeerd dat een binnendijkse verkeersoplossing op het maaiveld niet de voorkeur heeft. Een nieuw fietspad of zelfs een geheel nieuwe weg resulteert in een groot ruimtebeslag die conflicteert met bestaande functies zoals wonen, werken, natuur en landbouw.
KES- 0320	Oplossingen zoveel mogelijk buitendijks zoeken	Wens	Landbouw	Verkenning	LTO Noord, afdeling Kromme Rijn-Heuvelrug	Niet-honoreren	Deze KES geeft geen concrete omschrijving van functies, objecten, oplossingen en de redeneringslijn achter de KES; het geeft een voorkeur aan over de richting waarin de oplossingen van de dijkversterking moet worden gezocht. Deze KES wordt niet gehonoreerd, maar kan wel deels worden bevestigd. In het dijkversterkingsproject wordt een integraal ontwerpproces doorlopen waarbij alle relevante belangen, functies en wettelijke kaders met elkaar worden afgewogen. Hierbij is ook specifiek afgewogen hoe en waarom binnen- of buitendijks of op/in de keringen maatregelen moeten worden genomen. Op veel plekken langs het traject WAM is een opgave m.b.t. waterveiligheid, maar hier blijken de bestaande woningen en natuur- en landbouwgebieden vaak een belemmering te zijn voor binnendijkse ingrepen. Op deze plaatsen hebben verticale oplossingen in de dijk of ingrepen buitendijks van de kering (met een ondergrondse klei-ingraving of bentonietmat) de voorkeur. Welke het van de twee wordt hangt telkens af van de locatiespecifieke omstandigheden (bijv. natuurwetgeving, en mogelijkheden om samen met derden buitendijkse natuur te ontwikkelen) en dit wordt nader uitgewerkt in de planuitwerkingsfase. Met het VKA speelt alleen bij dijkvak 4 nog de afweging of een binnendijkse maatregel geschikt is. Het VKA geeft hier de voorkeur aan een binnen- of buitendijkse ondergrondse horizontale oplossing (klei-ingraving of bentonietmat).
KES- 0321	Geen versmallingen aanbrengen op de dijk	Wens	Landbouw	Verkenning	LTO Noord, afdeling Kromme Rijn-Heuvelrug	Niet-honoreren	De KES geeft geen duidelijk omschrijving van de locatie en wat wordt bedoeld met wegversmallingen. In het VKA is ervoor gekozen om tussen Wijk bij Duurstede en Amerongen (vakken 1 t/m 11) en rondom Wijk bij Duurstede (vakken 13 t/m 16) een fietsveilige weginrichting toe te passen. De huidige weg wordt daarbij aangepast en krijgt een inrichting die extra focust op de beleving en veiligheid van fietsers. Er ontstaat een shared space waarbij andere voertuigen zoals autos te gast zijn. Het toepassen van een dergelijke inrichting zorgt ervoor dat er (in ieder geval optisch) een smaller wegprofiel beschikbaar is voor gemotoriseerd verkeer.

KES- 0372	Voorkomen van vermindering van aantal ha. landbouwgrond door dijkverzwaring	Wens	Landbouw	Verkenning	Particulier/bewoner	Voorwaardelijk honoreren	De KES geef een voorkeur aan, gaat over het proces en wijst er vooral op dat er een inspanningsverplichting is. Er kan worden bevestigd dat reeds met de verkenningsfase aan deze KES is voldaan. Er kan worden bevestigd dat het agrarisch grondgebruik één van de afwegingen vormde binnen de verkenningsfase. Oplossingen zoals binnendijkse pipingbermen zijn bijvoorbeeld mede daardoor komen te vervallen. Echter, er kan niet worden voorkomen dat er totaal geen impact is. Dit komt onder andere omdat HDSR volgens het beleid de dijk voor een groot deel eigendom wil gaan nemen (buitentalud, buitenzijde en bij de binnenzijde het binnentalud en aanliggende beheerstrook) te nemen. Bovendien zijn er in het VKA op sommige plekken ondergrondse horizontale oplossingen (klei-ingraving of bentonietmat) opgenomen. HDSR zal in veel gevallen deze gronden ook in bezit willen nemen. Daarnaast worden met het VKA gronden verworven t.b.v het vrij liggend fietspad (rondom Wijk bij Duurstede) en de beheerstrook. Echter, het waterschap streeft er naar dat het huidige functiegebruik indien mogelijk zoveel als kan behouden blijft. Het veranderen van de eigendomssituatie hoeft in die gevallen niet te betekenen dat agrarisch grondgebruik wordt uitgesloten. HDSR zal in overleg gaan om met de agrariërs om te kijken of de gronden kunnen worden uitgegeven/verpacht voor agrarische doeleinden. Al deze aspecten worden in de planuitwerkingsfase samen met de stakeholders verder uitgezocht. Op basis van de belangen van de stakeholders en mogelijkheden binnen het waterschap wordt gekeken naar specifieke oplossingen.
			Natuur & Landschap				
KES- 0026	Verbeteren bestaande tichelputten en aanleg nieuwe tichelputten	Meekoppelkans	Natuur & Landschap	Verkenning	Staatsbosbeheer	Voorwaardelijk honoreren	In het voorlopig VKA wordt rekening gehouden met de mogelijkheid om nieuwe tichelputten te creëren in combinatie met buitendijkse klei-ingraving bij vak 3 (precieze locatie aanduiding volgt later). In de overgang van concept naar definitief VKA gaan we uitsluitel geven in welke mate deze KES gehonoreerd kan worden.
KES- 0028	Verbeteren teensloot Amerongsebovenpolder (nu verruigd en verland)	Meekoppelkans	Natuur & Landschap	Verkenning	Staatsbosbeheer	Voorwaardelijk honoreren	In oplossing C, die deels wordt toegepast tussen Amerongen Wijk bij Duurstede, is voorzien in de toepassing van klei-ingravingen en/of bentonietmatten in de uiterwaarden. Bij het toepassen van deze maatregel ontstaat ook de kans om de lokale natuur verder te ontwikkelen, zoals in de Amerongse Bovenpolder. Verdere uitwerking (bijv. waar en hoe) volgt in de planuitwerkingsfase, i.s.m. SBB. Voorwaardelijke honorering vanwege onzekerheid in o.a. financierbaarheid en vergunbaarheid (natuur en waterveiligheid).
KES- 0053	Aanleg faunatunnels in verkeersdrempels op de dijk	Meekoppelkans	Natuur & Landschap	Verkenning	Stichting Dassenwerkgroep Utrecht & 't Gooi	Niet-honoreren	Het aanleggen van openingen in de dijk zoals faunatunnels is niet gewenst i.v.m. de waterveiligheid, het beheer van de dijk en zekerheid, dit geldt ook op plekken waar momenteel overhoogte is.
KES- 0054	Aanleg faunatunnels onder de dijk	Meekoppelkans	Natuur & Landschap	Verkenning	Stichting Dassenwerkgroep Utrecht & 't Gooi	Niet-honoreren	Constructies voor fauna onder de dijk zijn niet acceptabel aangezien dit direct een negatief effect heeft op de veiligheid van de dijk.
KES- 0056	Behoud van kleiputten en strangen	Wens	Natuur & Landschap	Verkenning	Stichting Dassenwerkgroep Utrecht & 't Gooi	Voorwaardelijk honoreren	Deze KES is in lijn met het uitgangspunt van deze dijkversterking om bestaande functies zoveel mogelijk te behouden. Het behoud van kleiputten en strangen is bovendien in lijn met de natuurdoelstellingen, en de Verhaallijn (zie onder andere Nota van Uitgangspunten en Nota Kansrijke Oplossingen) en Ruimtelijk Kwaliteitskaders van de Sterke Lekdijk en WAM specifiek. In de KES wordt geen specifieke locatie aangegeven, toch is gekozen om deze KES te honoreren. Verdere uitwerking (bijv. waar en hoe) volgt in de planuitwerkingsfase.
KES- 0058	Kronkelingen in de weg op de dijk behouden	Wens	Natuur & Landschap	Verkenning	Stichting Dassenwerkgroep Utrecht & 't Gooi	Voorwaardelijk honoreren	In het VKA zijn geen plannen opgenomen om de dijk recht te trekken en bestaande kronkelingen te verwijderen. Uitgangspunt van het VKA is dat zoveel mogelijk van de functies en het gebruik van de dijk in stand wordt gehouden. Zoals omschreven in het ruimtelijk kwaliteitskader Sterke Lekdijk is het vanuit het landschappelijk beeld en cultuurhistorische waarden ook niet gewenst om de vorm van de dijk grootschalig te wijzigen.
KES- 0068	Het karakteristiek van de dijk behouden	Wens	Natuur & Landschap	Verkenning	Landschap Erfgoed Utrecht	Voorwaardelijk honoreren	Deze KES geef een globaal beeld van het gewenste landschap, maar is hierin niet specifiek genoeg. De redeneringslijn van functies naar oplossingen mist, net zoals een duidelijke locatieaanduiding. De KES is wel in lijn met het uitgangspunt van deze dijkversterking om bestaande waarden in het gebied zoveel mogelijk te behouden. Tijdens de verkenningsfase is expliciet aandacht besteed aan het landschapsontwerp en hierbij is terug gegrepen op o.a. de Verhaallijn (zie onder andere Nota van Uitgangspunten en Nota Kansrijke Oplossingen) en de Ruimtelijk Kwaliteitskaders van de Sterke Lekdijk en WAM specifiek. In deze kaders wordt een beeld geschetst van het gewenste landschappelijk beeld. Met het VKA is gekozen voor zo min mogelijk grootschalige aanpassingen in het landschap (volgens het motto "trage verandering").
KES- 0075	Benut kansen voor natuurontwikkeling buitendijks; verrijking flora en fauna	Meekoppelkans	Natuur & Landschap	Verkenning	Directie Landgoed Kolland NV	Voorwaardelijk honoreren	In oplossing C, die deels wordt toegepast tussen Amerongen Wijk bij Duurstede, is voorzien in de toepassing van klei-ingravingen en/of bentonietmatten in de uiterwaarden. Bij het toepassen van deze maatregel ontstaat ook de kans om de lokale natuur verder te ontwikkelen, zoals in de Amerongse Bovenpolder. Verdere uitwerking (bijv. waar en hoe) volgt in de planuitwerkingsfase, i.s.m. SBB. Voorwaardelijke honorering vanwege onzekerheid in o.a. financierbaarheid en vergunbaarheid (natuur en waterveiligheid).

KES- 0091	Verbeteren landschappelijke elementen zoals hagen, knotwilgen en kleiputjes	Meekoppelkans	Natuur & Landschap	Verkenning	Staatsbosbeheer	Voorwaardelijk honoreren	In oplossing C, die deels wordt toegepast in de dijkzone tussen Amerongen Wijk bij Duurstede, is voorzien in de toepassing van klei-ingravingen en/of bentonietmatten in de uiterwaarden. Bij het toepassen van deze maatregel ontstaat ook de kans om de lokale natuur verder te ontwikkelen, bijvoorbeeld door de aanleg van nieuwe kleiputten en/of uitkrabben van bestaande putten. Verdere uitwerking (bijv. waar en hoe) volgt in de planuitwerkingsfase, i.s.m. de provincie voor wat betreft het ontwerpplan van de Lunenburgerwaard en voor de Amerongse Bovenploder i.s.m. SBB. Voorwaardelijke honorering vanwege onzekerheid in o.a. financieerbaarheid en vergunbaarheid (natuur en waterveiligheid). Bloemrijk talud buitendijks maakt onderdeel uit van het VKA.
KES- 0159	Behoud en versterken natuurwaarde dijkzone en uiterwaarden door bv bloemrijke dijken	Wens	Natuur & Landschap	Verkenning	Provincie Utrecht	Voorwaardelijk honoreren	In oplossing C, die deels wordt toegepast in de dijkzone tussen Amerongen Wijk bij Duurstede, is voorzien in de toepassing van klei-ingravingen en/of bentonietmatten in de uiterwaarden. Bij het toepassen van deze maatregel ontstaat ook de kans om de lokale natuur verder te ontwikkelen, bijvoorbeeld door de aanleg van nieuwe kleiputten en/of uitkrabben van bestaande putten. Verdere uitwerking (bijv. waar en hoe) volgt in de planuitwerkingsfase, i.s.m. de provincie voor wat betreft het ontwerpplan van de Lunenburgerwaard. Voorwaardelijke honorering vanwege onzekerheid in o.a. financieerbaarheid en vergunbaarheid (natuur en waterveiligheid). Bloemrijk talud buitendijks maakt onderdeel uit van het VKA.
KES- 0186	Uitvoering aanpassen op uitvoering van plan Natuurontwikkeling Lunenburgerwaard om overlast te voorkomen	Wens	Natuur & Landschap	Verkenning	Gemeente Wijk bij Duurstede	Voorwaardelijk honoreren	De uitvoeringen van de plannen lopen niet synchroon en kunnen daarom niet (in tijd) met elkaar worden verenigd. De ontwikkelingen bij de Lunenburgerwaard zijn sinds het indienen van de KES verder uitgewerkt. HDSR en de provincie hebben hierover nauw contact om elkaars plannen af te stemmen. Om te zorgen dat beide projecten goed op elkaar aansluiten en elkaar versterken is gezamenlijk besloten dat een overgangzone van 80 meter naast de dijk wordt opgenomen in het dijkversterkingsproject. Dit is inmiddels al van kracht en de zone is onderdeel van het VKA. HDSR en de provincie blijven ook in volgende projectfasen op dit vlak nauw samenwerken.
KES- 0187	Behoud bomen ter hoogte van het kasteel Duurstede.	Wens	Natuur & Landschap	Verkenning	Gemeente Wijk bij Duurstede	Voorwaardelijk honoreren	de wens om aantasting van het kasteelpark (bomen en water) van Kasteel Wijk bij Duurstede door dijkverbetering te voorkomen is reeel. Het uitgangspunt van het HWBP en het dijkversterkingsproject is bovendien om de bestaande situatie zoveel mogelijk te houden en de negatieve effecten te beperken.
KES- 0193	Behoud van landschappelijke karakteristieken (kronkelige dijk, herkenbaar dijklichaam).	Wens	Natuur & Landschap	Verkenning	Gemeente Wijk bij Duurstede	Niet-honoreren	Deze KES mist een verdere concretisatie en wordt daarom niet gehonoreerd. HDSR werkt met het Ruimtelijk Kwaliteitskader WAM. Daarin staan de ontwerpuitgangspunten voor het ontwerpen van de versterkte dijk, één van de uitgangspunten is een herkenbare dijk met aandacht voor cultuurhistorie.
KES- 0255	Stakeholder agendeert een plicht (meer dan een wens) tot het behoud van een aantal houtopstanden langs de dijk.	Wens	Natuur & Landschap	Verkenning	Vereniging Natuur en Milieu Wijk bij Duurstede	Voorwaardelijk honoreren	Het behoud van functies, waarden en gebruik is in lijn met NvU, de Verhaallijn en het Ruimtelijk Kwaliteitskader. Alle houtopstanden buitendijks vallen in N2000 gebied en vallen derhalve onder de natuurwetgeving. We handelen volgens die vigerende wetgeving. Alle bestaande (gezichtsbepalende) houtopstanden binnendijks kunnen blijven vanwege de keuze van een verticale constructie als dijkversterkingsmaatregel.
KES- 0264	Lunenburgerwaard: 90 hectare natuurontwikkelig in uiterwaard voor 2021	Meekoppelkans	Natuur & Landschap	Verkenning	Provincie Utrecht	Voorwaardelijk honoreren	Dit is een proceseis. HDSR heeft afspraken gemaakt over de afstemming met de provincie Utrecht over de invulling van de dijkzone (80m strook) op basis van het VO Lunenburgerwaard als koppelkans. Het VKA bevat de resultaten uit het afgestemde proces.
KES- 0271	Compenseren verloren gegane natuurwaarden in dijkzone Lunenburgerwaard	Meekoppelkans	Natuur & Landschap	Verkenning	Provincie Utrecht	Voorwaardelijk honoreren	Deze KES wordt gehonoreerd, op basis van de volgende interpretatie: Het project moet voldoen aan alle vigerende wetgeving, dus ook aan de wetgeving met betrekking tot natuur. Geen verstoring van N2000 gebieden is slechts een onderdeel daarvan, maar moet altijd in samenhang worden beoordeeld met alle andere relevante zaken. Zie ook de relatie met KES 0019.
KES- 0274	Bloemrijke dijk	Wens	Natuur & Landschap	Verkenning	Staatsbosbeheer	Voorwaardelijk honoreren	Het VKA bevat een bloemrijk talud buitenwaarts tussen Inundatiekanaal en Amerongen.
KES- 0278	Dijklichaam minder gevoelig maken voor piping/grondwaterstromen zodat meer vrijheid voor herstel van rivierstructuren en -processen ontstaat	Wens	Natuur & Landschap	Verkenning	Staatsbosbeheer	Niet-honoreren	KES is niet duidelijk geformuleerd, mist concretisatie (waar, hoe, specifieke eisen aan objecten en functies) en geeft vooral een denkrichting aan. De KES wordt daarom niet gehonoreerd. De opgave op het vlak van waterveiligheid vormt de aanleiding van het dijkversterkingsproject en valt daarmee per definitie in de scope. Het faalmechanisme piping is bij dit project één van de meest prominente faalmechanismen. In het VKA zitten verschillende maatregelen die de tekorten in kwelweglengte moeten oplossen. Bij deze maatregelen geldt vaak het doel om de bestaande natuurlijke geo-hydrologische omstandigheden zo min mogelijk te verstoren. Langs de kering liggen verschillende kwelafhankelijke gebieden en deze moeten zo min mogelijk worden verstoord. Natuurontwikkeling en het terugbrengen van oude landschappelijke kenmerken vormen ook twee belangrijke wensen in het gebied en worden samen met de betrokken partners nader onderzocht (o.a. op vergunbaarheid en financieerbaarheid). In de planuitwerkingsfase wordt dit verder uitgewerkt. Wanneer de stakeholder specifiekere wensen heeft kan gekeken worden of die dan ook kunnen worden opgepakt.

KES- 0286	Maak van de dijk en uiterwaarden één groot natuurgebied met wildroosters	Meekoppelkans	Natuur & Landschap	Verkenning	Ontwerpgroep (OWG)	Niet-honoreren	Deze KES mist een verdere concretisatie. Het realiseren van een natuurgebied valt bovendien niet binnen de scope van de dijkversterking en conflicteert met andere bestaande gebruiksfuncties rondom de dijk. Kortom, deze KES wordt niet gehonoreerd. Indien de stakeholders wijzigingen willen aanbrengen in de natuurstatus, dan kan dit buiten de dijkversterking worden afgestemd met bijv. de provincie en staatsbosbeheer.
KES- 0287	Verlagen dwarsdijken in uiterwaard tegen opstuwing	Meekoppelkans	Natuur & Landschap	Verkenning	Ontwerpgroep (OWG)	Niet-honoreren	het project (en tevens de uiterwaarden) kennen geen opgave om de opstuwing te verminderen. het verlagen van dwarsdijken valt daarmee buiten de scope van het project. Hiernaast hebben dwarsdijken (of afritten, ontsluiting) een functie, die niet zomaar kan worden aangetast.
KES- 0291	Afsluiten van de Gravenbol	Meekoppelkans	Natuur & Landschap	Verkenning	Ontwerpgroep (OWG)	Niet-honoreren	Deze KES mist een verdere concretisatie. Het is bijvoorbeeld onbekend voor wie en wanneer de afsluiting moet gelden en hoe dit moet worden gerealiseerd. HDSR is bovendien geen beheerder van de Gravenbol en heeft geen zeggenschap over het wel of niet afsluiten van de Gravenbol. De gemeente Wijk bij Duurstede en de provincie zijn hier de bevoegde gezagen. Indien deze maatregel daadwerkelijk realiteit wordt kunnen eventueel maatregelen worden genomen bij de kering (bijv. wegafsluiting), maar het raakvlak met het dijkversterkingsproject is verder beperkt. Deze KES wordt daarom niet gehonoreerd.
KES- 0368	Binnendijs geen verhoging tot bebouwing	Wens	Natuur & Landschap	Verkenning	Particulier/bewoner	Voorwaardelijk honoreren	Met het VKA wordt de vorm van de dijk ter plaats van de dijk niet grootschalig veranderd. De dijk wordt niet verhoogd of naar het binnen of buiten verbreed. In het gebied 34+55 tot- 35+40 en dp 37+50 tot 38+50 wordt het talud van de dijk licht verflauwd naar een helling van 1:3,5, dit om de dijk de benodigde stabiliteit te geven. De teenlijn van de dijk blijft hetzelfde en het ruimtebeslag veranderd niet. De maatregelen voor piping (verticale oplossing in de dijk, horizontale klei-ingraving of bentoniet) hoeven geen effect te hebben om de bestaande functies (al kan dat later nog wel worden overlegd)
			Recreatie				
KES- 0003	Fysieke afscheiding tussen de Gravenbol en het naastliggende natuurgebied	Meekoppelkans	Recreatie	Verkenning	Stichting Wijk Nog Leuker	Niet-honoreren	Deze KES wordt niet gehonoreerd, deze valt buiten de scope van het dijkversterkingsproject en de waterveiligheidsopgave. Het is geen meekoppelkans met een significant raakvlak met de dijk en de werkzaamheden die daar straks worden uitgevoerd. De stakeholder kan deze KES indien gewenst bij de anderen betrokken overheden en grondeigenaren (bijv. provincie en gemeente).
KES- 0097	Dijkwachtershuis van waterschap inrichten als informatiepost	Meekoppelkans	Recreatie	Verkenning	Stuurgroep Kromme Rijnlandschap	Niet-honoreren	Het waterschap kan niet aan deze meekoppelkans voldoen en deze wordt daarom ook niet gehonoreerd. Het dijkwachtershuis is particulier bezit en is dus geen eigendom van het waterschap of een andere betrokken overheid.
KES- 0122	Behoud mooi uitzicht op de Koerheuvel (oude watertoren) vanaf bocht in de dijk richting Rhenen	Wens	Recreatie	Verkenning	Stakeholder onbekend	Niet-honoreren	Deze KES mist een concretisering en wordt daarom niet gehonoreerd. Het is onduidelijk vanaf welke bocht er een uitzicht zou moeten zijn op de Koerheuvel en het of deze bocht we in het traject WAM valt. Overigens zijn er met het VKA geen grootschalige wijzigingen gepland, ook niet ter hoogte van Amerongen (aan de kant van Rhenen), die het uitzicht over het landschap beïnvloeden.
KES- 0146	Mogelijkheid creëren voor veilig fietsen op de dijk tussen Wijk bij Duurstede en Amerongen.	Meekoppelkans	Recreatie	Verkenning	Vereniging Natuur en Milieu Wijk bij Duurstede	Voorwaardelijk honoreren	De KES en de bijbehorende toelichting zijn in lijn met het VKA. Voor het traject tussen Ameriongen en Wijk bij Duurstede is voor het VKA gekozen voor een fietsveilige weginrichting. Dit is een shared space waar de auto te gast is. De oplossing verbeterd de verkeersveiligheid en heeft de voorkeur boven andere bouwstenen. Een vrij liggend fietspad op de dijk of binnen- of buitendijs heeft niet de voorkeur, o.a. vanwege de problemen met vergunbaarheid en de verstoring van natuurwaarden. Bijkomend voordeel van een fietsveilige weginrichting t.o.v. een laag liggend fietspad is het behoud van uitzicht over de rivier, de uiterwaarden en het binnendijkse gebied.
KES- 0178	De dijk ontwikkelen als een boulevard of balkon die toegang geeft tot de uiterwaarden	Wens	Recreatie	Verkenning	Gemeente Wijk bij Duurstede	Niet-honoreren	Deze KES komt uit het ambitiedocument van de gemeente. Tijdens de werkplaats rivierfront Wijk bij Duurstede (13-1-20) is deze wens met de betreffende gemeente besproken. Er is toen gebleken dat de wens niet verder is geconcretiseerd naar plannen en financiering en dat de draagvlak daardoor ontbreekt. Het realiseren van een boulevard valt niet binnen de scope van het dijkversterkingsproject en wordt deze KES wordt daarom vanuit daar niet gehonoreerd. Het is natuurlijk altijd mogelijk dat de gemeente zelf, al dan niet in samenwerking met bewoners, deze wens in een later stadium zelf verder oppakt.
KES- 0182	Openstellen van alle oeverzones tussen het Amsterdam-Rijnkanaal en de steenfabriek de Lunenburg voor oeverrecreatie	Wens	Recreatie	Verkenning	Gemeente Wijk bij Duurstede	Niet-honoreren	Het waterschap is enthousiast over initiatieven van derden en staat open voor meekoppelkansen. Deze betreffende kans kan echter niet worden gehonoreerd. Het openstellen van alle oeverzones langs de Lek tussen het Amsterdam Rijnkanaal en de steenfabriek ten behoeve van oeverrecreatie valt buiten de scope van het dijkversterkingsproject. Het waterschap kan wel samen met de indiener deze meekoppelkans bespreken met derde partijen zoals gemeenten en de provincie. Wanneer er daadwerkelijk plannen zijn (incl. bijvoorbeeld vergunningen en financiering) kan bekeken worden hoe werk met werk kan worden gemaakt.
KES- 0183	Met plannen aansluiten bij ontwikkelingen recreatieplas Aalswaard	Meekoppelkans	Recreatie	Verkenning	Gemeente Wijk bij Duurstede	Niet-honoreren	De ontwikkelingen t.b.v. de recreatieplas Aalswaard valt buiten de scope van het project. Met het VKA wordt de ontsluiting van de Aalswaard niet onmogelijk gemaakt.

KES- 0258	Wens om aanleg van een fiets- /wandelpad bij de Radarpost RWS t.b.v. voorkomen gevaarlijke situaties.	Meekoppelkans	Recreatie	Verkenning	Stichting Wijkse Stadshaven	Niet-honoreren	Het waterschap is enthousiast over initiatieven van derden en staat open voor meekoppelkansen. Deze betreffende kans kan echter niet worden gehonoreerd. De locatie waar het beoogde fietspad/wandelpad moet komen valt op het terrein van RWS en het waterschap heeft dit dus niet in eigendom. Het realiseren van een pad op gronden van RWS valt buiten de scope van het dijkversterkingsproject. Wel kan de indiener samen met het waterschap bekijken of deze meekoppelkans met behulp van bijvoorbeeld de gemeente en Rijkswaterstaat alsnog te realiseren valt. Wanneer er daadwerkelijk plannen zijn (incl. bijvoorbeeld vergunningen en financiering) kan altijd samen gekeken worden hoe werk met werk kan worden gemaakt.
KES- 0266	Dagrecreatie Gravenbol verplaatsen (dichter bij de stad) - NB initiator onbekend	Meekoppelkans	Recreatie	Verkenning	Stakeholder onbekend	Niet-honoreren	Deze KES mist een verdere concretisatie. De initiator is bovendien onbekend en het lijkt buiten de scope van de dijkversterking WAM te vallen. De KES wordt niet gehonoreerd.
KES- 0302	Aanleg nieuw strandje bij de Gravenbol	Meekoppelkans	Recreatie	Verkenning	Ontwerpgroep (OWG)	Niet-honoreren	De KES geeft een voorkeur aan, maar een verdere specificering in termen van exacte locatie, eisen en functies mist. De Gravenbol valt bovendien buiten de reikwijdte van het dijkversterkingsproject en verantwoordelijkheid van HDSR. Het wel of niet aanleggen van een nieuw strandje van bij de Gravenbol heeft geen invloed op het dijkversterkingsproject. Deze KES wordt daarom niet gehonoreerd. De stakeholder kan deze KES het beste voorleggen aan gemeente Wijk bij Duurstede en de provincie Utrecht.
KES- 0309	Herstel zwemlocatie bij inlaat van de Kromme Rijn	Meekoppelkans	Recreatie	Verkenning	Ontwerpgroep (OWG)	Niet-honoreren	Het herstellen van de zwemlocatie is geen meekoppelkans die kan worden verbonden aan het project, het valt buiten de reikwijdte van de dijkversterking. Er zijn geen raakvlakken.
KES- 0436	Aanleg van een stadsstrand aan de rand van Wijk bij Duurstede, Stadsstrand Dorestad - burgerinitiatief	Meekoppelkans	Recreatie	Verkenning	WM Verkeersadvies	Niet-honoreren	Het waterschap en dijkversterkingsproject WAM zijn enthousiast over initiatieven van derden en staan open voor meekoppelkansen. Deze betreffende kans kan echter niet worden gehonoreerd. Het aanleggen van een stadsstrand valt buiten de scope van het dijkversterkingsproject, zowel ruimtelijk gezien (het ligt op afstand van de dijk) als met het oog op de functies en doelen die met een stadsstrand gepaard gaan. Het waterschap kan deze kans daarom niet trekken. Wel kan de indiener deze meekoppelkans bespreken met derde partijen zoals gemeenten. Wanneer er daadwerkelijk plannen zijn (incl. bijvoorbeeld vergunningen en financiering) kan altijd samen gekeken worden hoe werk met werk kan worden gemaakt en waar zaken op elkaar moeten worden afgestemd.
			Verkeer				
KES- 0001	Veilige fietsverbinding tussen Wijk bij Duurstede en de Gravenbol	Wens	Verkeer	Verkenning	Stichting Wijk Nog Leuker	Voorwaardelijk honoreren	In het VKA is tussen Wijk bij Duurstede en Amerongen (vakken 1 t/m 11) een fietsveilige weginrichting op de kruin van de kering opgenomen. Hier zijn voertuigen zoals auto's te gast en hiermee ontstaat t.o.v. de huidige situatie een veiligere fietsverbinding tussen Wijk bij Duurstede en de Gravenbol. In de planuitwerkingsfase vindt een verdere uitwerking plaats van het ontwerp en wordt nader gespecificeerd wat nodig is om de verkeersveiligheid te verbeteren.
KES- 0006	Fietspad bij de Radarpost van RWS	Meekoppelkans	Verkeer	Verkenning	Stichting Wijk Nog Leuker	Niet-honoreren	Het waterschap is enthousiast over initiatieven van derden en staat open voor meekoppelkansen. Deze betreffende kans kan echter niet worden gehonoreerd. De locatie waar het beoogde fietspad/wandelpad moet komen valt op het terrein van RWS en het waterschap heeft dit dus niet in eigendom. Het realiseren van een pad op gronden van RWS valt buiten de scope van het dijkversterkingsproject. Wel kan de indiener samen met het waterschap bekijken of deze meekoppelkans met behulp van bijvoorbeeld de gemeente en Rijkswaterstaat alsnog te realiseren valt. Wanneer er daadwerkelijk plannen zijn (incl. bijvoorbeeld vergunningen en financiering) kan altijd samen gekeken worden hoe werk met werk kan worden gemaakt.
KES- 0008	Doortrekken van het fietspad tussen 't Wijkse Veer en de Havenweg	Meekoppelkans	Verkeer	Verkenning	Stichting Wijk Nog Leuker	Voorwaardelijk honoreren	In het VKA is gekozen om rondom Wijk bij Duurstede een vrijliggend fietspad (vakken 13 t/m 16) te maken. Ten zuidoosten van Wijk bij Duurstede wordt hiervoor gekeken hoe het bestaande Vrouwepoortpad kan worden verbeterd en hoe deze kan worden verbonden op de nieuwe fietspaden in het westen bij het Amsterdam-Rijnkanaal en de RWS radar post (vakken 15 en 16) en bij de Beermuur (vak 12). In de planuitwerkingsfase worden keuzes verder uitgewerkt en wordt bijvoorbeeld gekeken naar financiering, vergunbaarheid en draagvlak vanuit de betrokken overheden. Het buitendijks vrij liggende fietspad behoeft daarbij extra aandacht. Bij vakken 15 en 16 moet de realisatie van dit nieuwe fietspad worden afgewogen tegen het behoud en onderhoud van het bestaande binnendijkse fietspad.
KES- 0012	Veilige fietsverbinding tussen Amerongen en Wijk bij Duurstede	Wens	Verkeer	Verkenning	Gemeente Utrechtse Heuvelrug	Voorwaardelijk honoreren	In het VKA is tussen Wijk bij Duurstede en Amerongen (vakken 1 t/m 11) een fietsveilige weginrichting op de kruin van de kering opgenomen. Hier zijn voertuigen zoals auto's te gast. Met deze oplossing wordt de verkeersveiligheid verbeterd, ook tussen Wijk bij Duurstede en de Gravenbol. In de planuitwerkingsfase wordt het ontwerp van de weginrichting verder uitgewerkt.
					Gemeente Wijk bij Duurstede		
					Gemeente Wijk bij Duurstede		
KES- 0013	Vrijliggende fietsverbinding tussen Amerongen en Wijk bij Duurstede naar de Gravenbol	Meekoppelkans	Verkeer	Verkenning	Gemeente Utrechtse Heuvelrug	Niet-honoreren	In het VKA is niet gekozen voor een vrij liggend fietspad, maar is juist een fietsveilige weginrichting op de kruin van de kering toegepast tussen Wijk bij Duurstede en Amerongen (vak 1 t/m 11). Zoals in de nota VKA uitgebreid wordt toegelicht heeft het vrijliggende fietspad niet de voorkeur omdat hiervoor over grotere stukken een dijkverbreding nodig is. Het ruimtebeslag dat hiervoor nodig is kan niet goed worden vrijgemaakt aan de binnenzijde (woningen, boerderijen, landbouwgronden) en buitenzijde (natuur). Een verbreding is bovendien duur en de financiering hiervoor is een extra uitdaging (verbreding is niet nodig vanuit waterveiligheid). In de planuitwerkingsfase wordt het ontwerp verder uitgewerkt en wordt gekeken hoe bijvoorbeeld de belevingswaarde kan worden verbeterd.
					Gemeente Wijk bij Duurstede		

KES- 0014	Alle verkeer moet welkom blijven tussen Amerongen en Wijk bij Duurstede	Wens	Verkeer	Verkenning	Gemeente Utrechtse Heuvelrug	Voorwaardelijk honoreren	het uitgangspunt van het project en vanuit HWBP is om bestaande functies te behouden. Het VKA volgt deze lijn. Daarom is tussen Wijk bij Duurstede en Amerongen (vakken 1 t/m 11) een fietsveilige weginrichting op de kruin van de kering opgenomen. Bij deze inrichting zijn dezelfde weggebruikers welkom als in de huidige situatie. Het uitgangspunt verandert wel: er ontstaat een shared space dat is gericht op fietsers en voertuigen zoals auto's zijn te gast. In de planuitwerkingsfase vindt een verdere uitwerking plaats van het ontwerp en het beoogde gebruik van de weg.
					Gemeente Wijk bij Duurstede		
KES- 0017	Geen nieuwe wegverbindingen rondom de dijk	Wens	Verkeer	Verkenning	Vereniging Dorp en Natuur Amerongen-Leersum	Voorwaardelijk honoreren	Vanuit het dijkversterkingsproject worden geen grootschalige wijzigingen in het verkeersnetwerk geïnitieerd. De gemeente Utrechtse Heuvelrug (o.a. uitspraak met uitspraak wethouder Gerrit Boonzaaijer) heeft aangegeven dat de aanleg van alternatieve/nieuwe weginfrastructuur niet tot de scope van het dijkversterkingsproject hoort. Dit is ook als besluit en uitgangspunt vastgelegd samen met de gemeenten tijdens de werkplaats op 26-8-18. Verkeerskundige oplossingen worden alleen gezocht binnen de scope van het project, afhankelijk van het gekozen dijkprofiel, zoals dat noodzakelijk is voor de waterveiligheid, en het beschikbaar gestelde budget. Kleinschalige wijzigingen zoals op- en afritten zijn soms nog wel mogelijk als deze samenhangen met wijzigingen in het dijkprofiel en/of mede-gefinancierde meekoppelkansen vanuit derden. Deze wijzigingen wrden pas verder uitgewerkt in de planuitwerkingsfase. Het VKA en het bijbehorende ontwerp hebben hoger abstractieniveau. Los daarvan staat het altijd open en is het aan de gemeentes als wegbeheerders om te blijven kijken naar het onderhoud en mogelijke wijzigingen in het weggennetwerk.
KES- 0018	Aanbrengen van fietssuggestiestroken op de kruin van de dijk	Meekoppelkansen	Verkeer	Verkenning	Gemeente Utrechtse Heuvelrug	Niet-honoreren	Tijdens de verkenningfase is beoordeeld dat het aanbrengen van fietssuggestie stroken over de gehele lengte van de dijk niet de voorkeur heeft. Het zorgt niet voor de gewenste verbeteringen van de verkeersveiligheid. Het is bovendien niet in lijn met de overkoepelende verkeersvisie Sterke Lekdijk. In het VKA zit geen reguliere weg met fietssuggestiestromen. Tussen Wijk bij Duurstede en Amerongen (vakken 1 t/m 11) gaat de voorkeur naar een fietsveilige weginrichting op de kruin van de kering. Rondom Wijk bij Duurstede zelf, bij vakken 13 t/m 16, wordt buitendijks een vrij liggend fietspad aangelegd en wordt op de kruin zelf de weg aangepast naar een fietsveilige weginrichting. Bij deze fietsveilige weginrichting zijn duidelijke banen aangegeven voor de fietsers en zijn voertuigen zoals auto's te gas. Hiermee ontstaat t.o.v. de huidige situatie een veiligere fietsverbinding tussen Wijk bij Duurstede en Amerongen. Rondom Wijk bij Duurstede wordt met het VKA gekozen voor losliggende fietspaden. In de planuitwerkingsfase vindt een verdere uitwerking plaats van deze verkeersoplossingen. In de planuitwerkingsfase worden de keuzes verder uitgewerkt en wordt bijvoorbeeld gekeken naar financiering, vergunbaarheid en draagvlak vanuit de betrokken overheden. Het buitendijks vrij liggende fietspad heeft daarbij extra aandacht. Bij vakken 15 en 16 moet de realisatie van dit nieuwe fietspad worden afgewogen tegen het behoud en onderhoud van het bestaande binnendijkse fietspad.
					Gemeente Wijk bij Duurstede		
KES- 0021	Aanleg van een recreatief fietspad in de uiterwaarden	Meekoppelkansen	Verkeer	Verkenning	Gemeente Utrechtse Heuvelrug	Niet-honoreren	Tijdens de verkenningfase is gebleken dat een een recreatief fietspad dwars door de uiterwaarden voor dusdanige verstoringen zorgt dat deze niet vergunbaar is. In het VKA zijn wel andere maatregelen opgenomen om de verkeersveiligheid voor fietsers te verbeteren. Tussen Wijk bij Duurstede en Amerongen (vakken 1 t/m 10) is een fietsveilige weginrichting op de kruin van de kering in het VKA opgenomen. Rondom Wijk bij Duurstede (vakken 11 t/m 16) heeft het de voorkeur om een losliggend fietspad te realiseren. In de planuitwerkingsfase vindt een verdere uitwerking plaats van deze verkeersoplossingen.
					Gemeente Wijk bij Duurstede		
KES- 0059	Autoluw maken van de dijk vanwege waterveiligheid	Meekoppelkansen	Verkeer	Verkenning	Particulier/bewoner	Niet-honoreren	Deze KES kan vanuit twee perspectieven worden bekeken. In beide gevallen is de conclusie dat de KES niet wordt gehonoreerd. In het VKA blijft de Lekdijk bereikbaar voor autoverkeer. Het compleet autoluw maken van de kering gaat sterk in tegen het uitgangspunt van het dijkversterkingsproject om de bestaande gebruiksfuncties zoveel mogelijk in stand te houden. De waterveiligheid vormt de kern en aanleiding van het dijkversterkingsproject. Deze KES wordt echter niet gehonoreerd. Het autoluw maken van de dijk en het verminderen van de verkeersdruk is geen realistische oplossing is om de waterveiligheid te verbeteren. Dit betekent niet dat de verkeersbelasting buiten beschouwing wordt gelaten. De verkeersbelasting is als randvoorwaarde meegenomen bij het toetsen van de waterveiligheid en wordt later in het project ook meegenomen bij het doorrekenen van ontwerpen.
KES- 0060	Verkeersveiligheid voor langzaam verkeer op de dijk verbeteren	Meekoppelkansen	Verkeer	Verkenning	Particulier/bewoner	Voorwaardelijk honoreren	Voor de hele Sterke Lekdijk is een overkoepelende verkeersvisie opgesteld waarbij vanuit verkeersveiligheid en ook landschap gekeken is naar gewenste oplossingen. In het VKA is deze visie gecombineerd met de specifieke knelpunten en wensen op dijktraject WAM. Tussen Wijk bij Duurstede en Amerongen (vakken 1 t/m 11) is in het VKA een fietsveilige weginrichting op de kruin van de kering opgenomen. Bij deze inrichting ontstaat een shared space en hier zijn voertuigen zoals auto's te gast. Voor de stukken kering rondom Wijk bij Duurstede (vakken 13 t/m 16) is in het VKA gekozen voor een buitendijks vrij liggend fietspad, in combinatie met een opwaardering van de bestaande weg op de kruin naar een fietsveilige weginrichting. Deze maatregelen zorgen voor een verbeterde verkeersveiligheid van het fietsverkeer. In de planuitwerkingsfase worden maatregelen t.b.v. verkeersveiligheid verder uitgewerkt, tezamen met een uitwerking van (recreatieve) voorzieningen voor wandelaars. In de planuitwerkingsfase worden de keuzes verder uitgewerkt en wordt bijvoorbeeld gekeken naar financiering, vergunbaarheid en draagvlak vanuit de betrokken overheden. Het buitendijks vrij liggende fietspad heeft daarbij extra aandacht. Bij vakken 15 en 16 moet de realisatie van dit nieuwe fietspad worden afgewogen tegen het behoud en onderhoud van het bestaande binnendijkse fietspad.

KES- 0061	Behouden van fietsmogelijkheid op de dijk	Wens	Verkeer	Verkenning	Particulier/bewoner	Voorwaardelijk honoreren	het uitgangspunt van het project en vanuit HWBP is om bestaande functies zoals fietsverkeer te behouden. De locatie van het fietsverkeer ligt daarmee echter nog niet vast. Met het VKA is gekozen voor twee typen maatregelen voor verkeer, in beide gevallen blijft er fietsverkeer op de dijk mogelijk. Tussen Wijk bij Duurstede en Amerongen (vakken 1 t/m 11) is in het VKA een fietsveilige weginrichting op de kruin van de kering opgenomen. Hier zijn voertuigen zoals auto's te gast. Rondom Wijk bij Duurstede zelf, bij vakken 13 t/m 16, wordt buitendijks een vrij liggend fietspad aangelegd en wordt op de kruin zelf de weg aangepast naar een fietsveilige weginrichting. De mate van beleving en uitzicht naar beide kanten lijkt hiermee gewaarborgd maar dit wordt verder uitgewerkt in de planuitwerkingsfase. Het buitendijks vrij liggende fietspad heeft daarbij extra aandacht. Bij vakken 15 en 16 moet de realisatie van dit nieuwe fietspad worden afgewogen tegen het behoud en onderhoud van het bestaande binnendijkse fietspad.
KES- 0063	Afsluiten van de dijk voor motoren in de weekenden	Meekoppelkans	Verkeer	Verkenning	Particulier/bewoner	Niet-honoreren	HDSR is vergunningverlenend voor de dijk, maar heeft geen zeggenschap over het gebruik van de weg. Er is vanuit het dijkversterkingsproject en de veiligheidsopgave bovendien geen reden om de dijk gesloten voor bepaalde weggebruikers. Het uitgangspunt van de dijkversterking zelf is bovendien om de huidige waarden en gebruiksfuncties zoveel mogelijk te behouden, deze KES gaat hier tegenin. Deze KES wordt niet gehonoreerd. De betreffende stakeholder kan altijd in gesprek met de gemeente om dit onderwerp verder te bespreken, zij zijn de wegbeheerder.
KES- 0064	Behouden van de toegankelijkheid van de dijk voor rolstoelbusjes	Wens	Verkeer	Verkenning	Stichting QuaRijn - zorgcentrum Wijk bij Duurstede	Voorwaardelijk honoreren	het uitgangspunt van het project en vanuit HWBP is om bestaande functies te behouden. Het VKA volgt deze lijn en de dijk blijft daarmee bereikbaar voor rolstoelbusjes. Tussen Wijk bij Duurstede en Amerongen (vakken 1 t/m 11) is in het VKA een fietsveilige weginrichting op de kruin van de kering opgenomen. Bij eze fietsveilige weginrichting zijn voertuigen zoals auto's te gast. Rondom Wijk bij Duurstede zelf, bij vakken 13 t/m 16, wordt buitendijks een vrij liggend fietspad aangelegd en wordt op de kruin zelf de weg aangepast naar een fietsveilige weginrichting. De bestaande weg blijft hier dus beschikbaar voor ander gemotoriseerd verkeer.
KES- 0069	Veilige fietsroute naar de Gravenbol	Meekoppelkans	Verkeer	Verkenning	Fietsersbond Utrecht	Voorwaardelijk honoreren	In het VKA is tussen Wijk bij Duurstede en Amerongen (vakken 1 t/m 11) een fietsveilige weginrichting op de kruin van de kering opgenomen. Hier zijn voertuigen zoals auto's te gast en hiermee ontstaat t.o.v. de huidige situatie een veiligere fietsverbinding vanuit respectievelijk Wijk bij Duurstede en Amerongen naar de Gravenbol. In de planuitwerkingsfase vindt een verdere uitwerking plaats en wordt nader gespecificeerd wat nodig is om de verkeersveiligheid te verbeteren.
KES- 0078	Wens om aansluiting van de Lekdijk met doorgaande wegen in Amerongen voor vrachtverkeer mogelijk te maken	Meekoppelkans	Verkeer	Verkenning	LTO Noord, afdeling Kromme Rijn-Heuvelrug	Niet-honoreren	Vanuit het dijkversterkingsproject worden geen grootschalige wijzigingen in het verkeersnetwerk geïnitieerd. De gemeente Utrechtse Heuvelrug (o.a. uitspraak met uitspraak wethouder Gerrit Boonzaaijer) heeft aangegeven dat de aanleg van alternatieve/nieuwe weginfrastructuur niet tot de scope van het dijkversterkingsproject hoort. Dit is ook als besluit en uitgangspunt vastgelegd samen met de gemeenten tijdens de werkplaats op 26-8-18. Verkeerskundige oplossingen worden alleen gezocht binnen de scope van het project, afhankelijk van het gekozen dijkprofiel, zoals dat noodzakelijk is voor de waterveiligheid, en het beschikbaar gestelde budget. Kleinschalige wijzigingen zoals op- en afritten zijn soms nog wel mogelijk als deze samenhangen met wijzigingen in het dijkprofiel en/of mede-gefinancierde meekoppelkansen vanuit derden. Deze wijzigingen wrden pas verder uitgewerkt in de planuitwerkingsfase. Het VKA en het bijbehorende ontwerp hebben hoger abstractieniveau. Los daarvan staat het altijd open en is het aan de gemeentes als wegbeheerders om te blijven kijken naar het onderhoud en mogelijke wijzigingen in het wegennetwerk.
KES- 0101	Toepassen 5 standaard dijkprofielen om verkeer te vertraging	Wens	Verkeer	Verkenning	Particulier/bewoner	Niet-honoreren	In het VKA is op het vlak van verkeer gekozen voor een fietsveilige weginrichting (vakken 1 t/m 16) en vrij liggend fietspad (vakken 13 t/m 16). Deze maatregelen kwamen tijdens het integrale ontwerpproces op basis van thema's zoals kosten, ruimtebeslag, vergunbaarheid, natuur, landschap en cultuurhistorie het beste uit de bus. Deze betreffende KES is niet geheel duidelijk en laat nog veel vrijheid over, daarom is gekozen om de status op niet-honoreren te zetten.
KES- 0103	Dijk veiliger maken voor alle gebruikers door specifiek te kijken naar regelmatig voorkomende situaties	Wens	Verkeer	Verkenning	Particulier/bewoner	Voorwaardelijk honoreren	De waterveiligheid vormt de primaire aanleiding van het dijkversterkingsproject. Echter, het verbeteren van de verkeersveiligheid vormt hierbij één van de belangrijkste meekoppelkansen die samen met de stakeholders uit de omgeving (bijv. gemeenten en provincie) wordt opgepakt. In het ontwerp van het VKA zijn daarom een fietsveilige weginrichting en vrij liggend fietspad verwerkt, beide met het doel om de verkeersveiligheid te verbeteren. In de planuitwerkingsfase worden deze oplossingen verder uitgewerkt en wordt ook gekeken naar meers specifieke ontwerp onderdelen zoals op- en afritten en parkeerplaatsen. Hierbij wordt gekeken naar de commitment en samenwerking met de bestuurlijke partners en onderwerpen zoals haalbaarheid, vergunbaarheid en financierbaarheid.

KES- 0104	Fietsers op de kruin van dijk en autoverkeer langs de dijk	Meekoppelkans	Verkeer	Verkenning	Particulier/bewoner	Niet-honoreren	In het ontwerpproces van de verkenningfase zijn verschillende bouwstenen onderzocht om de verkeerssituatie te verbeteren. Gemotoriseerd verkeer op een nieuwe weg langs de dijk (op maaiveld) is alleen een optie tussen Wijk bij Duurstede en Amerongen, bij Wijk bij Duurstede is hier per definitie geen ruimte voor beschikbaar (te veel woningen dicht op de dijk, te korte uiterwaarden). In het ontwerpproces is deze bouwsteen echter wel alsnog afgevalen. Het benodigde ruimtebeslag in combinatie met het bestaande ruimtegebruik (met name woningen en landbouw) maakt het onmogelijk om een losliggende weg aan de binnenzijde te realiseren. Een losliggende weg voor gemotoriseerd verkeer aan de buitenzijde is ook geen mogelijkheid. Het ruimtebeslag zou ten koste gaan van (beschermde) natuurgronden en tijdens de realisatie en gebruiksfase zouden te grote verstoringen voor de natuur optreden. In het VKA zijn wel oplossingen gekozen die de verkeersveiligheid moeten verbeteren. Tussen Wijk bij Duurstede en Amerongen (vakken 1 t/m 11) is in het VKA een fietsveilige weginrichting op de kruin van de kering opgenomen. Hier zijn voertuigen zoals auto's te gast. Rondom Wijk bij Duurstede zelf, bij vakken 13 t/m 16, wordt buitendijks een vrij liggend fietspad aangelegd en wordt op de kruin zelf de weg aangepast naar een fietsveilige weginrichting. De bestaande weg blijft hier beschikbaar voor ander gemotoriseerd verkeer. In de planuitwerkingsfase worden deze keuzes verder uitgewerkt en wordt bijvoorbeeld gekeken naar financiering, vergunbaarheid en draagvlak vanuit de betrokken overheden. Het buitendijks vrij liggende fietspad heeft daarbij extra aandacht. Bij vakken 15 en 16 moet de realisatie van dit nieuwe fietspad worden afgewogen tegen het behoud
KES- 0105	In weekenden de dijk als fietsstraat	Meekoppelkans	Verkeer	Verkenning	Particulier/bewoner	Niet-honoreren	met het VKA is gekozen om de weg tussen Amerongen en Wijk bij Duurstede (vakken 1 t/m 10) te veranderen in een fietsveilige weginrichting waarbij de auto te gast is. Bij dijkvakken 12 t/m 16 rondom Wijk bij Duurstede is in het VKA ook een fietsveilige weginrichting opgenomen, maar daar wordt het gecombineerd met een buitendijks vrij liggend fietspad. Deze oplossingen verbeteren de verkeersveiligheid. De fietsveilige weginrichting is permanent aanwezig en beschikbaar voor weggebruikers, niet alleen in de weekenden.
KES- 0106	Fietspad op de kruin, auto te gast en daarmee zorgen voor veilig wandelen	Meekoppelkans	Verkeer	Verkenning	Particulier/bewoner	Niet-honoreren	In het VKA is tussen Wijk bij Duurstede en Amerongen (vakken 1 t/m 11) een fietsveilige weginrichting op de kruin van de kering opgenomen. Hierdoor wordt tegemoet gekomen aan de verbetering van de verkeersveiligheid, maar dit betekent niet persé een verbetering van de veiligheid voor wandelaars. Het auto te gast principe is een maatregel/keuze die door de gemeente(n) wordt gemaakt. Hier gaat het waterschap niet over. In de planuitwerkingsfase wordt de situatie m.b.t. verkeer verder uitgewerkt en wordt ook gekeken welke (recreatieve) voorzieningen er voor wandelaars kunnen worden gerealiseerd (bijv. wandelpaden).
KES- 0108	Alleen bestemmingsverkeer op dijk toestaan	Meekoppelkans	Verkeer	Verkenning	Fietsersbond Utrechtse Heuvelrug	Niet-honoreren	het uitgangspunt vanuit het HWBP en ook het dijkversterkingsproject WAM is om de huidige functies te behouden. In het VKA zijn dan ook geen verkeersmaatregelen gepland om doorgaand verkeer op de dijk te belemmeren en alleen bestemmingsverkeer toe te staan. Het is aan de betreffende gemeentes als beheerders van de wegen altijd open om na te denken over het onderhoud, de inrichting, verkeersregels en verkeersafwikkeling. Dit type maatregelen valt niet binnen de scope van het dijkversterkingsproject.
KES- 0111	Fietspad buitendijks leggen	Meekoppelkans	Verkeer	Verkenning	Stakeholder onbekend	Niet-honoreren	Tijdens het ontwerpproces van de verkenningfase is gebleken dat het niet de voorkeur heeft om een fietspad buitendijks in de uiterwaarden te realiseren. Het fietspad vanwege ruimtebeslag, vergunbaarheid, financierbaarheid en verstoringen voor natuur lastig te realiseren. In het VKA zijn op het vlak van met name fietsverkeer wel twee maatregelen opgenomen. Tussen Wijk bij Duurstede en Amerongen (vakken 1 t/m 11) is een fietsveilige weginrichting op de kruin van de kering in het VKA opgenomen. Rondom Wijk bij Duurstede zelf, bij vakken 13 t/m 16, wordt buitendijks een vrij liggend fietspad aangelegd en wordt op de kruin zelf de weg aangepast naar een fietsveilige weginrichting. In de planuitwerkingsfase worden deze keuzes verder uitgewerkt en wordt bijvoorbeeld gekeken naar financiering, vergunbaarheid en draagvlak vanuit de betrokken overheden. Het buitendijks vrij liggende fietspad heeft daarbij extra aandacht. Bij vakken 15 en 16 moet de realisatie van dit nieuwe fietspad worden afgewogen tegen het behoud en onderhoud van het bestaande binnendijkse fietspad.
KES- 0112	Dijk binnendijks verbreden bij woningen	Wens	Verkeer	Verkenning	Stakeholder onbekend	Niet-honoreren	Met het VKA wordt de dijk nergens verbreedt. Wel worden er maatregelen genomen om de waterveiligheid te garanderen, de maatregelen variëren over het gebied en zijn locatiespecifiek geselecteerd. Op enkele plekken langs het traject WAM is een stabiliteitsopgave, maar deze kan simpel worden opgelost door een kleine taludverflauwing en/of verhoging van de berm. Voor de pipingopgave gaat de voorkeur uit naar een verticale oplossing in de dijk of een ondergrondse horizontale oplossing buiten- of binnendijks (klei-ingraving of bentonietmat). Met al deze oplossingen blijven de huidige kruin- en teenlijnen behouden en wordt de dijk niet verbreed.
KES- 0113	Controle uitoefenen op snelheid gemotoriseerd verkeer	Meekoppelkans	Verkeer	Verkenning	Stakeholder onbekend	Niet-honoreren	HDSR is op het vlak van wegen vergunningsverlenend maar is zelf geen wegbeheerder, dat zijn de gemeenten. Deze KES wordt daarom niet gehonoreerd. Het is aan de gemeenten en betrokken politie-eenheden om af te wegen of en hoe welke verdere maatregelen buiten de dijkversterking om (bijv. snelheidscontroles en educatie) kunnen bijdragen aan de verkeersveiligheid.
KES- 0116	Al het verkeer op de dijk behouden	Wens	Verkeer	Verkenning	Particulier/bewoner	Voorwaardelijk honoreren	Het uitgangspunt van het HWBP en dijkversterkingsproject WAM is om de huidige functies te behouden. In het VKA is dit overgenomen en blijft de dijk bereikbaar voor de huidige weggebruikers. In het VKA is een fietsveilige weginrichting opgenomen voor het traject tussen Wijk bij Duurstede en Amerongen (vakken 1 t/m 11) en rondom Wijk bij Duurstede zelf (vakken 13 t/m 16). Bij dit wegprofiel ontstaat een shared space. Er is ruimte voor alle huidige verkeersstromen, maar de focus ligt op fietsers en andere voertuigen zijn daarbij te gast.
KES- 0117	Indien verkeer gescheiden wordt, dan fietsers tussen huizen en autotracé plaatsen	Meekoppelkans	Verkeer	Verkenning	Particulier/bewoner	Niet-honoreren	In het dijktraject tussen Amerongen en Wijk bij Duurstede (landelijk gebied, vakken 1 t/m 11) wordt met het VKA gekozen om een fietsveilige weginrichting te realiseren. Deze fietsveilige weginrichting ligt op de huidige locatie van de weg. Hierbij zijn auto's te gast. Zie het VKA voor meer informatie. In de planuitwerkingsfase wordt het ontwerp, ook met betrekking tot verkeer, verder uitgewerkt.

KES- 0128	Houd weginrichting helder en continue tot een samenhangend wegbeeld over het gehele traject.	Wens	Verkeer	Verkenning	Particulier/bewoner	Voorwaardelijk honoreren	KES sluit aan bij de overkoepelende verkeersvisie Sterke Lekdijk. Deze visie wordt met het VKA opgevolgd. Eén van de doelen uit deze visie is om een heldere continue weginrichting toe te passen. Voor wat betreft traject WAM is met het VKA gekozen voor twee verkeersmaatregelen: shared space fietsveilige weginrichting tussen Amerongen en Wijk bij Duurstede (vakken 1 t/m 11) en een buitendijks vrij liggend fietspad + fietsveilige weginrichting rondom Wijk bij Duurstede (vakken 13 t/m 16). In de planuitwerkingsfase worden deze keuzes verder uitgewerkt en wordt bijvoorbeeld gekeken naar financiering, vergunbaarheid en draagvlak vanuit de betrokken overheden. Het buitendijks vrij liggende fietspad heeft daarbij extra aandacht. Bij vakken 15 en 16 moet de realisatie van dit nieuwe fietspad worden afgewogen tegen het behoud en onderhoud van het bestaande binnendijkse fietspad.
KES- 0155	Creëren autoluwe dijk door afsluiten voor forensenverkeer, in combinatie met aanleg van fietspad op de dijk	Meekoppelkans	Verkeer	Verkenning	Particulier/bewoner	Niet-honoreren	het uitgangspunt vanuit het HWBP en ook het dijkversterkingsproject WAM is om de huidige functies te behouden. In het VKA zijn dan ook geen verkeersmaatregelen gepland om doorgaand verkeer/forensenverkeer op de dijk te belemmeren en alleen bestemmingsverkeer toe te staan. Het is aan de betreffende gemeentes als beheerders van de wegen altijd open om na te denken over het onderhoud, de inrichting, verkeersregels en verkeersafwikkeling. Dit type maatregelen valt niet binnen de scope van het dijkversterkingsproject. In de eistekst van de KES staat tevens een tweede verzoek om een fietspad op de dijk te realiseren. Dit wordt gezien als een sub-element en niet het belangrijkste doel van deze KES. In het VKA zijn op het vlak van fietsverkeer wel twee maatregelen opgenomen. Tussen Wijk bij Duurstede en Amerongen (vakken 1 t/m 11) is een fietsveilige weginrichting op de kruin van de kering in het VKA opgenomen. Rondom Wijk bij Duurstede zelf, bij vakken 13 t/m 16, wordt buitendijks een vrij liggend fietspad aangelegd en wordt op de kruin zelf de weg aangepast naar een fietsveilige weginrichting. Beide maatregelen zorgen voor een verbetering van de verkeersveiligheid. In de planuitwerkingsfase moeten deze keuzes nog wel verder worden uitgewerkt. Er wordt dan bijvoorbeeld gekeken naar financiering, vergunbaarheid en draagvlak vanuit de betrokken overheden. Het buitendijks vrij liggende fietspad heeft daarbij extra aandacht. Bij vakken 15 en 16 moet de realisatie van dit nieuwe fietspad worden afgewogen tegen het behoud en onderhoud van het bestaande binnendijkse fietspad.
KES- 0169	Doortrekken huidig vrij liggend fietspad langs Amsterdam-Rijnkanaal tot aan de veerpont.	Meekoppelkans	Verkeer	Verkenning	Gemeente Wijk bij Duurstede	Voorwaardelijk honoreren	In het VKA is rondom Wijk bij Duurstede (vakken 13 t/m 16) een niet-verplicht buitendijks (bij de teen) vrij liggend fietspad opgenomen in combinatie met een opwaardering van de bestaand weg op de kruin naar fietsveilige weginrichting. Bij dit traject hoort ook het stuk van de Irensesluis tot aan de veerpont bij. Bij het VKA is uitgegaan van een continu en eenduidig beeld en is aangenomen dat het bestaande fietspad aan de teen aan de binnenzijde wordt vervangen door een nieuw vrijliggend fietspad aan de buitenzijde. Deze keuze wordt in de planuitwerking nader uitgewerkt met de gemeente.
KES- 0170	Alle weggebruikers op de bovenkant van de dijk houden, met uitzondering van voetgangers	Wens	Verkeer	Verkenning	Gemeente Wijk bij Duurstede	Niet-honoreren	het uitgangspunt van het project en vanuit HWBP is om bestaande functies te behouden. Deze KES sluit een bestaande gebruikersfunctie uit zonder een duidelijke oplossingsrichting of aanpassingen in het dijkontwerp te benoemen. De KES valt daarmee lastig te beoordelen en te honoreren. Het uitsluiten van de voetgangers als verkeersdeelnemers op een bestaande gemeentelijke ontsluitingsweg is bovendien vanuit wetgeving niet mogelijk en lastig te handhaven en te bewerkstelligen zonder goede alternatieven. In de planuitwerkingsfase vindt een verdere uitwerking plaats van de (recreatieve) voorzieningen voor voetgangers, dit zal in samenwerking gebeuren met o.a. de betreffende stakeholder. De stakeholder kan een meer geconcretiseerde wens aan indienen.
KES- 0172	Verbinding creëren voor auto's tussen de Hordenweg en de Lekdijk	Meekoppelkans	Verkeer	Verkenning	Gemeente Wijk bij Duurstede	Niet-honoreren	Vanuit het dijkversterkingsproject worden geen grootschalige wijzigingen in het verkeersnetwerk geïnitieerd. De gemeente Utrechtse Heuvelrug (o.a. uitspraak met uitspraak wethouder Gerrit Boonzaaijer) heeft aangegeven dat de aanleg van alternatieve/nieuwe weginfrastructuur niet tot de scope van het dijkversterkingsproject hoort. Dit is ook als besluit en uitgangspunt vastgelegd samen met de gemeenten tijdens de werkplaats op 26-8-18. Verkeerskundige oplossingen worden alleen gezocht binnen de scope van het project, afhankelijk van het gekozen dijkprofiel, zoals dat noodzakelijk is voor de waterveiligheid, en het beschikbaar gestelde budget. Kleinschalige wijzigingen zoals op- en afritten zijn soms nog wel mogelijk als deze samenhangen met wijzigingen in het dijkprofiel en/of mede-gefinancierde meekoppelkansen vanuit derden. Deze wijzigingen wrden pas verder uitgewerkt in de planuitwerkingsfase. Het VKA en het bijbehorende ontwerp hebben hoger abstractieniveau. Los daarvan staat het altijd open en is het aan de gemeentes als wegbeheerders om te blijven kijken naar het onderhoud en mogelijke wijzigingen in het wegnetwerk.
KES- 0175	Creëren herkenbaar wegprofiel met onderscheid in wegdelen die verschillen in gebruik en intensiteit	Meekoppelkans	Verkeer	Verkenning	Gemeente Wijk bij Duurstede	Voorwaardelijk honoreren	KES sluit aan bij de overkoepelende verkeersvisie Sterke Lekdijk. Deze visie wordt met het VKA opgevolgd. Eén van de doelen uit deze visie is om een heldere continue en herkenbare weginrichting toe te passen. Voor wat betreft traject WAM is met het VKA gekozen voor twee verkeersmaatregelen: shared space fietsveilige weginrichting tussen Amerongen en Wijk bij Duurstede (vakken 1 t/m 11) en een vrij liggend fietspad buitendijks + fietsveilige weginrichting op de kruin rondom Wijk bij Duurstede (vakken 13 t/m 16). In beide gevallen is expliciet aandacht voor het scheiden (fysiek door los liggend fietspad) of juist benadrukken (door shared space inrichting) van verschillen in weggebruik en intensiteit.

KES- 0195	Beleving landschap vergroten door verkeersveiligheid te verbeteren	Meekoppelkans	Verkeer	Verkenning	Gemeente Wijk bij Duurstede	Voorwaardelijk honoreren	In het VKA zijn twee maatregelen opgenomen die de verkeersveiligheid verbeteren en die ook een positieve invloed hebben op de belevings- en recreatieve waarde van het gebied: een fietsveilige weginrichting tussen Amerongen en Wijk bij Duurstede (vakken 1 t/m 11) en een vrij liggend fietspad + fietsveilige weginrichting rondom Wijk bij Duurstede (vakken 13 t/m 16). Deze maatregelen zijn dusdanig verbonden met de dijkversterking dat ze in de scope van het project mee kunnen worden genomen. De verdere uitwerking van deze meekoppelkansen volgt in de planuitwerkingsfase, maar hangt wel af van de financiering en inhoudelijke bijdrage vanuit derden. Het buitendijks vrij liggende fietspad bij vakken 15 en 16 heeft daarbij extra aandacht. De realisatie van dit nieuwe fietspad worden afgewogen tegen het behoud en onderhoud van het bestaande binnendijkse fietspad.
KES- 0219	De dijk toegankelijk houden voor alle verkeerscategorieën.	Wens	Verkeer	Verkenning	Gemeente Utrechtse Heuvelrug	Voorwaardelijk honoreren	het uitgangspunt van het project en vanuit HWBP is om bestaande functies te behouden. Het VKA volgt deze lijn en de dijk blijft bereikbaar voor de bestaande weggebruikers. Er zijn maatregelen genomen om de verkeersveiligheid te verbeteren (fietsveilige weginrichting op de locatie van de huidige weg en vrij liggend fietspad), maar dit sluit geen weggebruikers uit voor de bereikbaarheid van de dijk. Het uitgangspunt kan wel veranderen, bij de fietsveilige weginrichting wordt het fietsverkeer bijvoorbeeld dominanter en zijn voertuigen zoals auto's te gast. In de planuitwerkingsfase vindt een verdere uitwerking plaats van de verkeersmaatregelen.
KES- 0221	Weg op de dijk tussen Amerongen en Wijk bij Duurstede verbreden i.c.m. wegprofiel versmallen	Meekoppelkans	Verkeer	Verkenning	Gemeente Utrechtse Heuvelrug	Voorwaardelijk honoreren	In het VKA is voor de kering tussen Wijk bij Duurstede en Amerongen (vak 1 t/m 11) een fietsveilige weginrichting toegepast. Deze fietsveilige weginrichting is een shared space met bijpassende weginrichting waarbij auto's te gast zijn en worden afgeremd.
KES- 0222	Mogelijkheid verkennen voor vrijliggend fietspad	Meekoppelkans	Verkeer	Verkenning	Gemeente Utrechtse Heuvelrug	Voorwaardelijk honoreren	Dit betreft een wens van de gemeente aan het proces, niet aan de oplossing. Deze wens wordt inmiddels al opgevolgd en kan daarom worden gehonoreerd. In het ontwerp- en afwegingsproces bij de NKO en VKA worden de optie om een vrij liggend fietspad te realiseren nauwkeurig bekeken. In het VKA wordt rondom Wijk bij Duurstede (vakken 13 t/m 16) een buitendijks vrij liggend fietspad toegepast in combinatie met een fietsveilige weginrichting van de huidige weg. Het buitendijks vrij liggende fietspad heeft nog wel extra aandacht. Bij vakken 15 en 16 moet de realisatie van het nieuwe fietspad worden afgewogen tegen het behoud en onderhoud van het bestaande binnendijkse fietspad. Tussen Amerongen en Wijk bij Duurstede (vak 1 t/m 11) wordt alleen een fietsveilige weginrichting toegepast. Zoals in de nota VKA uitgebreid wordt toegelicht heeft het vrijliggende fietspad tussen Amerongen en Wijk bij Duurstede niet de voorkeur.
KES- 0223	Werken met venstertijden of tijdelijke afsluitingen	Meekoppelkans	Verkeer	Verkenning	Gemeente Utrechtse Heuvelrug	Niet-honoreren	HDSR is vergunningverlenend voor de dijk, maar heeft geen zeggenschap over het gebruik van de weg. Er is vanuit het dijkversterkingsproject en de veiligheidsopgave bovendien geen reden om de dijk gesloten voor bepaalde weggebruikers. Het uitgangspunt van de dijkversterking zelf is bovendien om de huidige waarden en gebruiksfuncties zoveel mogelijk te behouden, deze KES gaat hier tegenin. Deze KES wordt niet gehonoreerd. De betreffende stakeholder kan altijd in gesprek met de gemeente om dit onderwerp verder te bespreken, zij zijn de wegbeheerder.
KES- 0252	'Knip' in de dijk maken: fietsers op de kruin, auto's onder.	Meekoppelkans	Verkeer	Verkenning	Fietsersbond Utrechtse Heuvelrug	Niet-honoreren	In het ontwerpproces van de verkenningsfase zijn verschillende bouwstenen onderzocht om de verkeerssituatie te verbeteren. Gemotoriseerd verkeer op een nieuwe weg langs de dijk (op maaiveld) is alleen een optie tussen Wijk bij Duurstede en Amerongen, bij Wijk bij Duurstede is hier per definitie geen ruimte voor beschikbaar (te veel woningen dicht op de dijk, te korte uiterwaarden). In het ontwerpproces is deze bouwsteen echter wel alsnog afgevalen. Het benodigde ruimtebeslag in combinatie met het bestaande ruimtegebruik (met name woningen en landbouw) maakt het onmogelijk om een losliggende weg aan de binnenzijde te realiseren. Een losliggende weg voor gemotoriseerd verkeer aan de buitenzijde is ook geen mogelijkheid. Het ruimtebeslag zou ten koste gaan van (beschermde) natuurgronden en tijdens de realisatie en gebruiksfase zouden te grote verstoringen voor de natuur optreden. In het VKA zijn binnen de verschillende vakken wel oplossingen gekozen die de verkeersveiligheid moeten verbeteren, namelijk een fietsveilige weginrichting en/of een buitendijks vrij liggend fietspad. Bij de de fietsveilige weginrichting ontstaat een shared space en daarbij voertuigen zoals auto's te gast. De weg is dus ingericht met speciale aandacht voor fietsers, maar blijft beschikbaar voor ander gemotoriseerd verkeer.
KES- 0253	Wens om in eerste instantie te streven naar autoluwe Lekdijk. Wanneer dat niet lukt, dan apart fietspad op de dijk.	Meekoppelkans	Verkeer	Verkenning	Particulier/bewoner	Niet-honoreren	Deze KES wordt afgewezen. De KES gaat over het proces en schrijft gedetailleerd voor in welke volgorde en op welke manier afwegingen moeten plaats vinden. Bij dit dijkversterkingsproject is een procesaanpak gekozen waarbij stapsgewijs, onderbouwd en herleidbaar verschillende bouwstenen zijn onderzocht, afgewogen en geselecteerd in samenwerking met de omgeving (middels werkplaatsen, ontwerpgroepen en overleggen). Hierbij zijn bouwstenen gebruikt die realistisch zijn, passend bij het gebied, de opgave en de belangen van stakeholders (waaronder gemeenten). Middels verschillende zeven is uiteindelijk voor het VKA locatiespecifiek gekozen voor het beste alternatief. Het losliggende fietspad is als telkens als een van de bouwstenen meegenomen in het keuze- en afwegingsproces. In de nota NKO en VKA staat een verder toelichting op het proces en de gemaakte keuzes.

KES- 0254	Werken aan een goede oplossing van de verkeersproblematiek in samenwerking met partner overheden	Meekoppelkans	Verkeer	Verkenning	Particulier/bewoner	Voorwaardelijk honoreren	De KES is niet concreet, maar vraagt vooral om aandacht en een inspanningsplicht op het vlak van verkeerveiligheid. Dit gebeurt. Verkeerveiligheid is één van de thema's binnen het integrale ontwerpproces van de dijkversterking. We passen een procesaanpak toe waarbij stapsgewijs, onderbouwd en herleidbaar verschillende bouwstenen zijn onderzocht, afgewogen en geselecteerd in samenwerking met de omgeving (middels werkplaatsen, ontwerpgroepen en overleggen). Hierbij zijn bouwstenen gebruikt die realistisch zijn, passend bij het gebied, de opgave en de belangen van stakeholders (waaronder gemeenten). Middels verschillende zeven is uiteindelijk voor het VKA locatiespecifiek gekozen voor het beste alternatief. Tijdens de verkenningfase zijn gemeenten Wijk bij Duurstede, Utrechtse Heuvelrug en de provincie Utrecht telkens uitvoerig meegenomen. Voor meekoppelkansen geldt wel altijd dat een afweging plaats vindt om het wel of niet op te nemen in de scope van het dijkversterkingsproject, hiervoor is een speciaal spelregelkader opgesteld en de uitwerking en realisatie van meekoppelkansen vraagt veelal financiering en commitment van andere stakeholders.
KES- 0261	Fietspad (met het oog op verkeerveiligheid)	Meekoppelkans	Verkeer	Verkenning	LTO Noord, afdeling Kromme Rijn-Heuvelrug	Niet-honoreren	de wens is niet concreet genoeg. Het verkeersprobleem wordt niet genoeg toegelicht (locatie, hoe) en de oplossingsrichting wordt sumier omschreven (vrijliggend of niet). Het is daardoor niet duidelijk wat de wens precies is (verkeerveiligheid verbeteren of een fietspad). Deze KES zal daarom niet worden gehonoreerd. De stakeholder kan indien gewenst een geconcretiseerde wens/meekoppelkans indienen.
KES- 0273	Geen fietspad door de uiterwaarden in Lunenburgerwaard i.v.m. natuurwaarden	Wens	Verkeer	Verkenning	Provincie Utrecht	Voorwaardelijk honoreren	De wens en redeneringslijn stemt overeen met de bevindingen uit het ontwerpproces van de verkenningopgave. Een nieuwe fietspad door de Lunenburgerwaard is niet vergunbaar.
KES- 0283	Verbinding Oost-West verbeteren	Meekoppelkans	Verkeer	Verkenning	Staatsbosbeheer	Niet-honoreren	Deze KES kan op basis van de huidige beschrijving niet goed worden beoordeeld en wordt daarom niet gehonoreerd. Het is niet duidelijk welk probleem precies wordt aangekaart, om welke functie het gaat en wat de voorgestelde oplossing is. Mogelijk komt het VKA overeen met de beelden van de stakeholder maar dat valt uit deze KES niet te concluderen. In het VKA is voor de Oost-West verbinding tussen Wijk bij Duurstede en Amerongen (vakken 1 t/m 11) een fietsveilige weginrichting op de kruin van de kering opgenomen. Bij deze shared space zijn voertuigen zoals auto's te gast. Deze maatregel leidt tot een verbetering van de verkeerveiligheid. De stakeholder kan indien gewenst later een meer geconcretiseerde wens/meekoppelkans indienen.
KES- 0308	Nieuwe provinciale weg langs de Amerongerwetering	Meekoppelkans	Verkeer	Verkenning	Ontwerpgroep (OWG)	Niet-honoreren	Vanuit het dijkversterkingsproject worden geen grootschalige wijzigingen in het verkeersnetwerk geïnitieerd. De gemeente Utrechtse Heuvelrug (o.a. uitspraak met uitspraak wethouder Gerrit Boonzaaijer) heeft aangegeven dat de aanleg van alternatieve/nieuwe weginfrastructuur niet tot de scope van het dijkversterkingsproject hoort. Dit is ook als besluit en uitgangspunt vastgelegd samen met de gemeenten tijdens de werkplaats op 26-8-18. KoVerkeerskundige oplossingen worden alleen gezocht binnen de scope van het project, afhankelijk van het gekozen dijkprofiel, zoals dat noodzakelijk is voor de waterveiligheid, en het beschikbaar gestelde budget. Kleinschalige wijzigingen zoals op- en afritten zijn soms nog wel mogelijk als deze samenhangen met wijzigingen in het dijkprofiel en/of medegefinancierde meekoppelkansen vanuit derden. Deze wijzigingen wrden pas verder uitgewerkt in de planuitwerkingsfase. Het VKA en het bijbehorende ontwerp hebben hoger abstractieniveau. Los daarvan staat het altijd open en is het aan de gemeentes als wegbeheerders om te blijven kijken naar het onderhoud en mogelijke wijzigingen in het wegnnetwerk.
KES- 0317	Doortrekken van het buitendijkse fietspad om de Radarpost heen naar de Irenesluizen	Meekoppelkans	Verkeer	Verkenning	Ontwerpgroep (OWG)	Niet-honoreren	Het waterschap is enthousiast over initiatieven van derden en staat open voor meekoppelkansen. Deze betreffende kans kan echter niet worden gehonoreerd. De locatie waar het beoogde fietspad moet komen valt op het terrein van RWS en het waterschap heeft dit dus niet in eigendom. Het realiseren van een pad op gronden van RWS valt buiten de scope van het dijkversterkingsproject. Wel kan de indiener samen met het waterschap bekijken of deze meekoppelkansen met behulp van bijvoorbeeld de gemeente en Rijkswaterstaat alsnog te realiseren valt. Wanneer er daadwerkelijk plannen zijn (incl. bijvoorbeeld vergunningen en financiering) kan altijd samen gekeken worden hoe werk met werk kan worden gemaakt.
							In het VKA is overigens wel gekozen voor een buitendijks vrij liggend fietspad op de kering rondom Wijk bij Duurstede (vakken 13 t/m 16), in combinatie met een fietsveilige weginrichting op de kruin ter vervanging van de huidige standaard weginrichting. Deze oplossing wordt ook tussen de Prinses Irenesluis, de Radarpost bij RWS en de veerpont toegepast. In de planuitwerkingsfase wordt het exacte ontwerp van het fietspad verder uitgewerkt en wordt bijvoorbeeld gekeken naar grondverwerving, conflicten met bestaand grondgebruik (bijv. parkeerplaats) en financiering. Het buitendijks vrij liggende fietspad heeft dan extra aandacht. Bij vakken 15 en 16 moet de realisatie van dit nieuwe fietspad worden afgewogen tegen het behoud en onderhoud van het bestaande binnendijkse fietspad.
KES- 0329	Afwentelen van verkeer op de dijk door het realiseren van een nieuwe achterlandverbinding ter hoogte van Amerongen	Wens	Verkeer	Verkenning	Ontwerpgroep (OWG)	Niet-honoreren	Vanuit het dijkversterkingsproject worden geen grootschalige wijzigingen in het verkeersnetwerk geïnitieerd. De gemeente Utrechtse Heuvelrug (o.a. uitspraak met uitspraak wethouder Gerrit Boonzaaijer) heeft aangegeven dat de aanleg van alternatieve/nieuwe weginfrastructuur niet tot de scope van het dijkversterkingsproject hoort. Dit is ook als besluit en uitgangspunt vastgelegd samen met de gemeenten tijdens de werkplaats op 26-8-18. KoVerkeerskundige oplossingen worden alleen gezocht binnen de scope van het project, afhankelijk van het gekozen dijkprofiel, zoals dat noodzakelijk is voor de waterveiligheid, en het beschikbaar gestelde budget. Kleinschalige wijzigingen zoals op- en afritten zijn soms nog wel mogelijk als deze samenhangen met wijzigingen in het dijkprofiel en/of medegefinancierde meekoppelkansen vanuit derden. Deze wijzigingen wrden pas verder uitgewerkt in de planuitwerkingsfase. Het VKA en het bijbehorende ontwerp hebben hoger abstractieniveau. Los daarvan staat het altijd open en is het aan de gemeentes als wegbeheerders om te blijven kijken naar het onderhoud en mogelijke wijzigingen in het wegnnetwerk.

KES- 0330	Begrenzen van de grootte van de voertuigen die over de dijk mogen rijden	Wens	Verkeer	Verkenning	Ontwerpgroep (OWG)	Niet-honoreren	Uitgangspunt vanuit HWBP is dat bestaande functies en gebruik behouden blijven in de eindsituatie. De berijdbaarheid van de dijk voor agrarische voertuigen is van belang voor de bedrijfsvoering. Binnen het VKA is agrarisch verkeer op de weg daarom nog steeds mogelijk. In het VKA is tussen Wijk bij Duurstede en Amerongen (vakken 1 t/m 10) een fietsveilige weginrichting op de kruin van de kering opgenomen. Bij deze shared space zijn dezelfde weggebruikers welkom als in de huidige situatie. Het uitgangspunt veranderd wel: bij de fietsveilige weginrichting zijn voertuigen zoals auto's en tractoren te gast. Rondom Wijk bij Duurstede wordt met het VKA gekozen voor losliggende fietspaden en wijzigt het gebruik van de weg verder niet. In de planuitwerkingsfase vindt een verdere uitwerking plaats van deze verkeersoplossingen.
KES- 0341	Realiseer een nieuwe ontsluiting voor verkeer langs de sportvelden	Meekoppelkans	Verkeer	Verkenning	Ontwerpgroep (OWG)	Niet-honoreren	Vanuit het dijkversterkingsproject worden geen grootschalige wijzigingen in het verkeersnetwerk geïnitieerd. De gemeente Utrechtse Heuvelrug (o.a. uitspraak met uitspraak wethouder Gerrit Boonzaaijer) heeft aangegeven dat de aanleg van alternatieve/nieuwe weginfrastructuur niet tot de scope van het dijkversterkingsproject hoort. Dit is ook als besluit en uitgangspunt vastgelegd samen met de gemeenten tijdens de werkplaats op 26-8-18. KoVerkeerskundige oplossingen worden alleen gezocht binnen de scope van het project, afhankelijk van het gekozen dijkprofiel, zoals dat noodzakelijk is voor de waterveiligheid, en het beschikbaar gestelde budget. Kleinschalige wijzigingen zoals op- en afritten zijn soms nog wel mogelijk als deze samenhangen met wijzigingen in het dijkprofiel en/of mede-gefinancierde meekoppelkansen vanuit derden. Deze wijzigingen wrden pas verder uitgewerkt in de planuitwerkingsfase. Het VKA en het bijbehorende ontwerp hebben hoger abstractieniveau. Los daarvan staat het altijd open en is het aan de gemeentes als wegbeheerders om te blijven kijken naar het onderhoud en mogelijke wijzigingen in het wegennetwerk.
KES- 0344	Aanbrengen fietssuggestiestroken	Meekoppelkans	Verkeer	Verkenning	Ontwerpgroep (OWG)	Niet-honoreren	Tijdens de verkenningsfase is beoordeeld dat het aanbrengen van fietssuggestie stroken over de gehele lengte van de dijk niet de voorkeur heeft. Het zorgt niet voor de gewenste verbeteringen van de verkeersveiligheid. Het is bovendien niet in lijn met de overkoepelende verkeersvisie Sterke Lekdijk. In het VKA zit geen reguliere weg met fietssuggestiestromen. Zowel tussen Wijk bij Duurstede en Amerongen (vakken 1 t/m 11) als rondom Wijk bij Duurstede zelf, (vakken 13 t/m 16) komt er met het VKA een fietsveilige weginrichting. Bij deze inrichting is extra aandacht voor de beleving en veiligheid van fietsers en zijn duidelijke banen aangegeven hun. Binnen deze shared space zijn voertuigen zoals auto's te gas. In het VKA is ervoor gekozen om rondom Wijk bij Duurstede buitendijks ook vrij liggende fietspaden toe te passen. In de planuitwerkingsfase worden deze keuzes verder uitgewerkt en wordt bijvoorbeeld gekeken naar financiering, vergunbaarheid en draagvlak vanuit de betrokken overheden. Het buitendijks vrij liggende fietspad heeft daarbij extra aandacht. Bij vakken 15 en 16 moet de realisatie van het nieuwe buitendijkse fietspad worden afgewogen tegen het behoud en onderhoud van het bestaande binnendijkse fietspad
KES- 0346	Aanleggen van alternatieve fietsroutes	Meekoppelkans	Verkeer	Verkenning	Ontwerpgroep (OWG)	Niet-honoreren	Het realiseren van alternatieve fietsroutes over het wegennet in het achterland valt buiten de reikwijdte van de dijkversterking en de verantwoordelijkheid van HDSR. Indien gewenst kan de stakeholder deze KES wel zelf opnieuw bespreken met bevoegde gezagen zoals de gemeenten en de provincie.
KES- 0347	Mogelijkheden onderzoeken voor verkrijgen van subsidie voor realisatie maatregelen ter verbetering van de verkeersveiligheid	Wens	Verkeer	Verkenning	Ontwerpgroep (OWG)	Voorwaardelijk honoreren	De KES verzoekt het dijkversterkingsproject om af te stemming te zoeken met betrokken overheden op het vlak verkeersveiligheid. Dit gebeurt momenteel en zal tijdens de gehele dijkversterking ean de orde blijven. Het waterschap heeft als taak om de waterveiligheidsopgave op te lossen, maar heeft zichzelf ook als doel gesteld om bij het project te kijken hoe maximale meerwaarde kan worden gecreeerd door meekoppelkansen te verzilveren. Een van die meekoppelkansen is het verbeteren van de verkeerssituatie ter plekke van de dijk. Het waterschap heeft nauwe contacten met de gemeentes en de provincie om te kijken hoe ze in dit geval samen kunnen optrekken. Het daadwerkelijk verzilveren van zulke meekoppelkansen hangt echter af van de inhoudelijke inbreng, commitment en financiering vanuit derde partijen.
KES- 0348	Mogelijkheden onderzoeken voor verkrijgen van subsidie voor aanleg fietspad	Wens	Verkeer	Verkenning	Ontwerpgroep (OWG)	Voorwaardelijk honoreren	De KES verzoekt het dijkversterkingsproject om af te stemming te zoeken met betrokken overheden op het vlak verkeersveiligheid. Dit gebeurt momenteel en zal tijdens de gehele dijkversterking ean de orde blijven. Het waterschap heeft als taak om de waterveiligheidsopgave op te lossen, maar heeft zichzelf ook als doel gesteld om bij het project te kijken hoe maximale meerwaarde kan worden gecreeerd door meekoppelkansen te verzilveren. Een van die meekoppelkansen is het verbeteren van de verkeerssituatie ter plekke van de dijk. Het waterschap heeft nauwe contacten met de gemeentes en de provincie om te kijken hoe ze in dit geval samen kunnen optrekken. Het daadwerkelijk verzilveren van zulke meekoppelkansen hangt echter af van de inhoudelijke inbreng, commitment en financiering vanuit derde partijen.
KES- 0366	Vrijliggend fietspad op kruin van de dijk	Wens	Verkeer	Verkenning	Particulier/bewoner	Voorwaardelijk honoreren	Deze KES geeft geen precieze duiding wat het achterliggende probleem is, welke functie moet worden ingevuld en waar het vrij liggende fietspad moet komen (alleen in een sectie op de hele dijk). Tussen Wijk bij Duurstede en Amerongen (vakken 1 t/m 11) is in het VKA een fietsveilige weginrichting van de weg op de kruin van de kering opgenomen. Bij deze shared space zijn gemotoriseerde voertuigen te gast. Voor de kering rondom Wijk bij Duurstede (vakken 13 t/m 16) is in het VKA gekozen voor een vrij liggend fietspad buitendijks bij de teen, in combinatie met een fietsveilige weginrichting op de kruin ter vervanging van de huidige weginrichting. Dit wordt in de planuitwerkingsfase verder uitgewerkt en wordt bijvoorbeeld gekeken naar financiering, vergunbaarheid en draagvlak vanuit de betrokken overheden. Het buitendijks vrij liggende fietspad heeft daarbij extra aandacht. Bij vakken 15 en 16 moet de realisatie van het nieuwe fietspad worden afgewogen tegen het behoud en onderhoud van het bestaande binnendijkse fietspad.

KES- 0426	Brug over inundatiekanaal	Meekoppelkans	Verkeer	Verkenning	Ontwerpgroep (OWG)	Niet-honoreren	Deze KES wordt afgewezen. Het betreft een mogelijke meekoppelkans, er is vanuit het dijkversterkingsproject en de waterveiligheidsopgave geen aanleiding om een brug over het inundatiekanaal te realiseren. Het lijkt bovendien onrealistisch om deze kans wel mee te koppelen met het project. De plannen zijn niet uitgewerkt en er is momenteel geen commitment en financiering. Het is later altijd mogelijk dat betrokken partijen ervoor kiezen om deze wens wel verder op te pakken.
KES- 0427	Breedte fietsstraat	Meekoppelkans	Verkeer	Verkenning	Ontwerpgroep (OWG)	Niet-honoreren	Deze KES wordt niet gehonoreerd. In het VKA is gekozen om een brede fietsveilige weginrichting toe te passen. Deze breedte is nodig om de verkeersveiligheid te garanderen en tegelijkertijd de weg toegankelijk te houden voor grote (landbouw)voertuigen. Dit is niet mogelijk bij een smal wegprofiel.
					Particulier/bewoner		
KES- 0429	Fietspad Voorhavendijk	Meekoppelkans	Verkeer	Verkenning	Ontwerpgroep (OWG)	Voorwaardelijk honoreren	Tijdens de verkenningfase is op basis van verschillende afwegingen en overleggen met de bestuurlijke partners gebleken dat bij dijkvak 16 een vrij liggend fietspad buitendijks aan de teen van de dijk de voorkeur heeft. De uitwerking in de planuitwerkingsfase behoeft daarbij wel extra aandacht. Bij vakken 15 en 16 moet de realisatie van het nieuwe buitendijkse fietspad worden afgewogen tegen het behoud en onderhoud van het bestaande binnendijkse fietspad.
KES- 0430	Vrij liggend fietspad op de kruin bij dijkvakken 15 en 15	Meekoppelkans	Verkeer	Verkenning	Ontwerpgroep (OWG)	Niet-honoreren	Tijdens de verkenningfase is op basis van verschillende afwegingen en overleggen met de bestuurlijke partners gebleken dat bij dijkvakken 15 en 16 het de voorkeur heeft om de bestaande weg naar een fiets veilige weginrichting aan te passen en buitendijks een vrij liggend fietspad te realiseren. Vanwege de smalle kruin zal het fietspad waarschijnlijk aan de teen komen te liggen. De kering is hier echter relatief vlak en de teen ligt hier in vergelijking tot de rest van het traject relatief dichtbij de kruinhoogte. Een verdere uitwerking en inpassing van het fietspad (bijv. bij de radarpost RWS) volgt in de planuitwerkingsfase. Daarbij moet het realiseren van het nieuwe buitendijkse fietspad ook worden afgewogen tegen het behoud en onderhoud van het bestaande binnendijkse fietspad.
KES- 0431	Fietspad radarpost	Meekoppelkans	Verkeer	Verkenning	Ontwerpgroep (OWG)	Niet-honoreren	Het waterschap is enthousiast over initiatieven van derden en staat open voor meekoppelkansen. Deze betreffende kans kan echter niet worden gehonoreerd. De locatie waar het beoogde fietspad/wandelpad en het eventuele uitkijkpunt moeten komen valt op het terrein van RWS en het waterschap heeft dit dus niet in eigendom. Het realiseren van een pad of uitkijkpunt op gronden van RWS valt buiten de scope van het dijkversterkingsproject. Wel kan de indiener samen met het waterschap bekijken of deze meekoppelkans met behulp van bijvoorbeeld de gemeente en Rijkswaterstaat later alsnog te realiseren valt. Wanneer er daadwerkelijk plannen zijn (incl. bijvoorbeeld vergunningen en financiering) kan altijd samen gekeken worden hoe werk met werk kan worden gemaakt.

Bijlage 3b - Lijst van koppelkansen voor de Planuitwerkingsfase, versie april 2020

DISCLAIMER Deze tabel bevat een overzicht van alle wensen en kansen die t/m 30 maart 2020 zijn ingebracht en in onze projectadministratie zijn geregistreerd. Alleen de klanteisen die van toepassing zijn in de verkenningsfase, zijn voorzien van een advies over de honorering. De kansen welke in deze tabel zijn opgenomen, bekijken we bij de verdere uitwerking van de plannen, de zgn. planuitwerkingsfase. Tabel versie 8-4-20					
ID	Klanteis naam	Type	Categorie	Fase	Initiator
Algemeen					
KES- 0071	Er is een wens om dijktafsluitingen te beweidende met	Wens	Algemeen	Planuitwerking	Particulier/bewoner
KES- 0072	Bedenk een slimme oplossing voor de wateroverlast bij boerderij	Meekoppelkans	Algemeen	Planuitwerking	Directie Landgoed Kolland NV
KES- 0167	Aansluiten bij Lunenburgerwaard	Meekoppelkans	Algemeen	Planuitwerking	Provincie Utrecht
KES- 0249	Naar een zo goed mogelijke bereikbaarheid van de woningen en bedrijven streven tijdens en na de	Wens	Algemeen	Planuitwerking	Gemeente Utrechtse Heuvelrug
KES- 0284	Benoemen van de kenmerkende geluiden op	Meekoppelkans	Algemeen	Planuitwerking	Ontwerpgroep (OWG)
KES- 0316	Ophogen van de Beermuur met Belgisch hardsteen	Meekoppelkans	Algemeen	Planuitwerking	Ontwerpgroep (OWG)
Cultuurhistorie & Archeologie					
KES- 0020	Plaatsing van informatieborden	Meekoppelkans	Cultuurhistorie &	Planuitwerking	Vereniging Dorp en Natuur Amerongen-
KES- 0023	Optekenen van erfgoedverhalen	Meekoppelkans	Cultuurhistorie &	Planuitwerking	Regionaal Historisch Centrum ZO-Utrecht
KES- 0045	Terugbrengen van dijkpalen langs de dijk	Meekoppelkans	Cultuurhistorie &	Planuitwerking	Regionaal Historisch Centrum ZO-Utrecht
KES- 0046	Zichtbaar maken van de historie van de dijk (zie ook	Meekoppelkans	Cultuurhistorie &	Planuitwerking	Regionaal Historisch Centrum ZO-Utrecht
KES- 0047	Zichtbaar maken van het verhaal van de dijk (zie ook SE-0046)	Meekoppelkans	Cultuurhistorie & Archeologi	Planuitwerking	Stichting Wijkse Stadshaven
KES- 0048	Aandacht voor de oude loop van de Kromme Rijn	Meekoppelkans	Cultuurhistorie &	Planuitwerking	Stichting Wijkse Stadshaven
KES- 0049	Aandacht voor verdwenen inlaatduiker ten Westen van bebouwing WbD. De duiker voedde de oude kasteelgracht	Meekoppelkans	Cultuurhistorie & Archeologie	Planuitwerking	Particulier/bewoner
					Stichting Wijkse Stadshaven
KES- 0081	Wens om landschapbeleefpunten te	Meekoppelkans	Cultuurhistorie &	Planuitwerking	Staatsbosbeheer

KES- 0082	Vertel het verhaal van de dijk in relatie tot het riviersysteem en de	Meekoppelkans	Cultuurhist orie & Archeologi	Planuitwerking	Utrechts Landschap
KES- 0083	Vertel de geschiedenis van de dijk in beeld en woord	Meekoppelkans	Cultuurhist orie &	Planuitwerking	Gemeente Wijk bij Duurstede
KES- 0084	Tweede Wereldoorlog Erfgoed zichtbaar maken	Meekoppelkans	Cultuurhist orie &	Planuitwerking	Gemeente Wijk bij Duurstede
KES- 0085	Verhoefslagpalen terug brengen op de dijk	Meekoppelkans	Cultuurhist orie &	Planuitwerking	Gemeente Utrechtse Heuvelrug
KES- 0086	Samenhang tussen ontginning en historie van dijkaanleg in 12e eeuw te	Meekoppelkans	Cultuurhist orie & Archeologi	Planuitwerking	Particulier/bewoner
KES- 0098	Vertel het verhaal over de onderhoudsplicht van de belastingbetaler voor de	Meekoppelkans	Cultuurhist orie & Archeologi	Planuitwerking	Particulier/bewoner
KES- 0143	Vanaf dijk aandacht geven en info verstrekken over	Meekoppelkans	Cultuurhist orie &	Planuitwerking	Vereniging Natuur en Milieu Wijk bij
KES- 0162	Versterken identiteit van landschap in combinatie met behoud cultuurhistorische	Wens	Cultuurhist orie & Archeologi e	Planuitwerking	Provincie Utrecht
KES- 0163	Inundatiesluis Wijk	Meekoppelkans	Cultuurhist orie &	Planuitwerking	Provincie Utrecht
KES- 0196	Historie van de dijk en de rivier bekend maken	Meekoppelkans	Cultuurhist orie &	Planuitwerking	Gemeente Wijk bij Duurstede
KES- 0197	Zichtbaar maken afdamming van de Kromme	Meekoppelkans	Cultuurhist orie &	Planuitwerking	Gemeente Wijk bij Duurstede
KES- 0198	Waar mogelijk de Nieuwe Hollandse Waterlinie	Meekoppelkans	Cultuurhist orie &	Planuitwerking	Gemeente Wijk bij Duurstede
KES- 0199	Zichtbaarheid vergroten van inundatiesluis en	Meekoppelkans	Cultuurhist orie &	Planuitwerking	Gemeente Wijk bij Duurstede
KES- 0200	Terugplaatsen hoefslagpalen	Meekoppelkans	Cultuurhist orie &	Planuitwerking	Gemeente Wijk bij Duurstede
KES- 0201	Behoud en meer zichtbaar maken van spoorlijntje over de dijk thv de Lunenburgerwaard	Meekoppelkans	Cultuurhist orie & Archeologi e	Planuitwerking	Gemeente Wijk bij Duurstede
KES- 0202	Historie steenfabriek van Lunenburgerwaard	Meekoppelkans	Cultuurhist orie &	Planuitwerking	Gemeente Wijk bij Duurstede
KES- 0203	Behoud van zichtlijnen rondom beschermd stadsgezicht	Wens	Cultuurhist orie & Archeologi e	Planuitwerking	Gemeente Wijk bij Duurstede
KES- 0204	Archeologische kenmerken zichtbaar maken en	Meekoppelkans	Cultuurhist orie &	Planuitwerking	Gemeente Wijk bij Duurstede
KES- 0205	Zo min mogelijk maatregelen in de grond (graven) om archeologie te	Wens	Cultuurhist orie & Archeologi	Planuitwerking	Gemeente Wijk bij Duurstede
KES- 0217	Informatie bieden over	Meekoppelkans	Cultuurhist	Planuitwerking	Gemeente Utrechtse

KES- 0217	cultuurhistorie in het	Meekoppelkans	Cultuurhist orie &	Planuitwerking	Heuvelrug
KES- 0218	Beleving van aardkundige, landschappelijke en	Wens	Cultuurhist orie &	Planuitwerking	Gemeente Utrechtse Heuvelrug
KES- 0232	De archeologische waarden in het gebied beschermen,	Wens	Cultuurhist orie &	Planuitwerking	Gemeente Utrechtse Heuvelrug
KES- 0233	Dijkprofiel beschermen en documenteren door een doorsnede te maken	Wens	Cultuurhist orie & Archeologi	Planuitwerking	Gemeente Utrechtse Heuvelrug
KES- 0234	Verhaal achter archeologische waarden	Meekoppelkans	Cultuurhist orie &	Planuitwerking	Gemeente Utrechtse Heuvelrug
KES- 0257	Erfgoedverhalen rondom stadshaven optekenen (o.m. verhaal rondom	Meekoppelkans	Cultuurhist orie & Archeologi	Planuitwerking	Stichting Wijkse Stadshaven
KES- 0272	Hergebruik grond uit kleiputten in dijkzone Lunenburgerwaard	Meekoppelkans	Cultuurhist orie & Archeologi e	Planuitwerking	Provincie Utrecht
KES- 0295	Toegankelijk maken van atoomkelder onder	Meekoppelkans	Cultuurhist orie &	Planuitwerking	Ontwerpgroep (OWG)
KES- 0296	Toegankelijk maken van stuwcomplex als beleefpunt	Meekoppelkans	Cultuurhist orie &	Planuitwerking	Ontwerpgroep (OWG)
KES- 0297	Zichtbaar maken hogere huisplaatsen	Meekoppelkans	Cultuurhist orie &	Planuitwerking	Ontwerpgroep (OWG)
KES- 0300	Indien nodig kleiputten verplaatsen om ze te behouden	Meekoppelkans	Cultuurhist orie & Archeologi e	Planuitwerking	Ontwerpgroep (OWG)
KES- 0303	Zichtbaar maken oude duiker ten Westen van Wijk bij Duurstede	Meekoppelkans	Cultuurhist orie & Archeologi	Planuitwerking	Ontwerpgroep (OWG)
KES- 0311	Behoud van knotwilgen buitendijks	Wens	Cultuurhist orie &	Planuitwerking	Ontwerpgroep (OWG)
KES- 0318	Zichtbaar maken van de oude veerstoep	Meekoppelkans	Cultuurhist orie &	Planuitwerking	Ontwerpgroep (OWG)
KES- 0323	Meer inzicht in archeologische waarden rondom Amerongen en nederzetting het Leut	Meekoppelkans	Cultuurhist orie & Archeologi e	Planuitwerking	Archeologische Werkgroep Nederland
KES- 0333	Toegankelijk maken van de atoombunker bij het stuwcomplex Amerongen	Meekoppelkans	Cultuurhist orie & Archeologi	Planuitwerking	Ontwerpgroep (OWG)
KES- 0340	Vertel het verhaal van de oude steenfabriek	Meekoppelkans	Cultuurhist orie &	Planuitwerking	Ontwerpgroep (OWG)
KES- 0355	Vertel de historie van de 2000-jarige rivier en de dijk rondom Wijk bij Duurstede	Meekoppelkans	Cultuurhist orie & Archeologi	Planuitwerking	Stichting Wijkse Stadshaven
Duurzaamheid					
KES- 0206	Gaan voor een duurzame oplossing voor de	Wens	Duurzaam heid	Planuitwerking	Gemeente Wijk bij Duurstede

KES- 0207	Toepassen zo min mogelijk verlichting	Wens	Duurzaamheid	Planuitwerking	Gemeente Wijk bij Duurstede
KES- 0209	Constructies uitbreidbaar maken en flexibel ontwerp	Wens	Duurzaamheid	Planuitwerking	Gemeente Wijk bij Duurstede
KES- 0210	Materiaalgebruik minimaliseren en zo	Wens	Duurzaamheid	Planuitwerking	Gemeente Wijk bij Duurstede
KES- 0212	Toepassen van duurzame pilots	Meekoppelkans	Duurzaamheid	Planuitwerking	Gemeente Wijk bij Duurstede
KES- 0215	Inzetten lokale bedrijven en SROI	Wens	Duurzaamheid	Planuitwerking	Gemeente Wijk bij Duurstede
KES- 0244	Voorwaarden scheppen voor mogelijk maken energietransitie langs	Meekoppelkans	Duurzaamheid	Planuitwerking	Gemeente Utrechtse Heuvelrug
KES- 0245	Kwaliteitsklasse van de bodem mag niet	Wens	Duurzaamheid	Planuitwerking	Gemeente Utrechtse Heuvelrug
KES- 0246	Materiaalgebruik zo circulair mogelijk insteken	Wens	Duurzaamheid	Planuitwerking	Gemeente Utrechtse Heuvelrug
KES- 0247	Zo min mogelijk toepassen van openbare verlichting	Wens	Duurzaamheid	Planuitwerking	Gemeente Utrechtse Heuvelrug
KES- 0248	Zoveel mogelijk toepassen gebiedseigen (lokaal) grond	Wens	Duurzaamheid	Planuitwerking	Gemeente Utrechtse Heuvelrug
KES- 0262	Opties inventariseren voor zonnepanelen op buitentalud van dijk	Meekoppelkans	Duurzaamheid	Planuitwerking	LTO Noord, afdeling Kromme Rijn-Heuvelrug
KES- 0351	Aanbrengen van zonnepanelen op de buitendijkse taluds	Meekoppelkans	Duurzaamheid	Planuitwerking	LTO Noord, afdeling Kromme Rijn-Heuvelrug
Ecologie & Hydrologie					
KES- 0055	Aanleg van voedselrijke vegetaties op dijk taluds	Meekoppelkans	Ecologie & Hydrologie	Planuitwerking	Stichting Dassenwerkgroep Utrecht & 't Gooi
KES- 0093	Leefgebied iconische soorten opnemen in	Meekoppelkans	Ecologie & Hydrologie	Planuitwerking	Gemeente Utrechtse Heuvelrug
KES- 0094	Dijk verstevigen door inzaaien taluds met	Wens	Ecologie & Hydrologie	Planuitwerking	Gemeente Utrechtse Heuvelrug
KES- 0095	Verfraai dijk met ecologisch dijkbeheer	Wens	Ecologie & Hydrologie	Planuitwerking	Utrechts Landschap
KES- 0131	Contrast in beeld tussen binnen- en buitendijk	Wens	Ecologie & Hydrologie	Planuitwerking	Vereniging Natuur en Milieu Wijk bij
KES- 0149	Relatie maken tussen natuurgebieden binnendijs	Meekoppelkans	Ecologie & Hydrologie	Planuitwerking	Vereniging Natuur en Milieu Wijk bij
KES- 0154	Vegetatie meer ruimte geven door wijzigen	Wens	Ecologie & Hydrologie	Planuitwerking	Particulier/bewoner
KES- 0189	Gebruik van diervriendelijke verlichting	Wens	Ecologie & Hydrologie	Planuitwerking	Gemeente Wijk bij Duurstede
KES- 0235	Een optimale ecologische verbinding buitendijs	Wens	Ecologie & Hydrologie	Planuitwerking	Gemeente Utrechtse Heuvelrug
KES- 0237	Biodiversiteit verhogen en versterken	Wens	Ecologie & Hydrologie	Planuitwerking	Gemeente Utrechtse Heuvelrug

KES- 0241	Inzetten natuurvriendelijke verlichting met minimale verstoring voor nachtdieren	Meekoppelkans	Ecologie & Hydrologie	Planuitwerking	Gemeente Utrechtse Heuvelrug
KES- 0269	Natuurvriendelijk beheer in dijkzone Lunenburgerwaard	Wens	Ecologie & Hydrologie	Planuitwerking	Provincie Utrecht
KES- 0288	Aanleg nieuwe grienden en ooibossen	Meekoppelkans	Ecologie & Hydrologie	Planuitwerking	Ontwerpgroep (OWG)
KES- 0289	Aanleg nieuwe kleiputten en benutten van klei tegen	Meekoppelkans	Ecologie & Hydrologie	Planuitwerking	Ontwerpgroep (OWG)
KES- 0292	Weidevogels en insecten buitendijks faciliteren	Meekoppelkans	Ecologie & Hydrologie	Planuitwerking	Ontwerpgroep (OWG)
KES- 0307	Aanleggen nieuwe kleiputten	Meekoppelkans	Ecologie & Hydrologie	Planuitwerking	Ontwerpgroep (OWG)
KES- 0326	Aandacht voor kwelafhankelijkheid van	Wens	Ecologie & Hydrologie	Planuitwerking	Staatsbosbeheer
KES- 0445	Eisen klei t.b.v. karakteristieke	Wens	Ecologie & Hydrologie	Uitvoering	Provincie Utrecht
Landbouw					
KES- 0030	Aanleg van een veilige oprit naar de dijk	Meekoppelkans	Landbouw	Planuitwerking	Particulier/bewoner
KES- 0031	Gebruik van duurzame methodes bij het	Wens	Landbouw	Planuitwerking	Particulier/bewoner
KES- 0033	Het bedrijf aan Lekdijk 4 moet bereikbaar blijven tijdens de realisatie	Meekoppelkans	Landbouw	Uitvoering	Particulier/bewoner
KES- 0073	Grond met grond compenseren	Wens	Landbouw	Planuitwerking	Directie Landgoed Kolland NV
KES- 0076	Wens om dijktafsluitingen en natuurgrond te beweiden	Meekoppelkans	Landbouw	Planuitwerking	Particulier/bewoner
KES- 0077	Wens dat bedrijven aan de dijk bereikbaar moeten blijven	Wens	Landbouw	Planuitwerking	LTO Noord, afdeling Kromme Rijn-Heuvelrug
KES- 0090	Verbeteren afritten/afwegen naar de erven	Meekoppelkans	Landbouw	Planuitwerking	LTO Noord, afdeling Kromme Rijn-Heuvelrug
KES- 0265	Wens tot aankoop en/of ruil van agrarische gronden in Lunenburgerwaard	Meekoppelkans	Landbouw	Planuitwerking	Provincie Utrecht
KES- 0280	Aantal percelen nabij stuweiland plaggen	Meekoppelkans	Landbouw	Planuitwerking	Staatsbosbeheer
KES- 0281	Maïspancels omvormen	Meekoppelkans	Landbouw	Planuitwerking	Staatsbosbeheer

KES- 0293	Agrariërs inzetten bij het beheer van buitendijkse (natuur gronden)	Wens	Landbouw	Planuitwerking	Ontwerpgroep (OWG)
KES- 0294	Uniform maken van opritten	Meekoppelkans	Landbouw	Planuitwerking	Ontwerpgroep (OWG)
KES- 0312	Aanleg V-aansluitingen bedrijven	Meekoppelkans	Landbouw	Planuitwerking	Ontwerpgroep (OWG)
KES- 0313	Aanleg haakse aansluitingen bedrijven	Meekoppelkans	Landbouw	Planuitwerking	Ontwerpgroep (OWG)
KES- 0322	Compensatie van grond voor agrarisch gebruik tijdens de realisatie	Wens	Landbouw	Uitvoering	LTO Noord, afdeling Kromme Rijn-Heuvelrug
KES- 0359	Kwelsloot tussen Rijndijk 4 en 5 dempen	Wens	Landbouw	Planuitwerking	Particulier/bewoner
Natuur & Landschap					
KES- 0057	Zorgen voor geleidingen (heggen) op dijktafsluitingen voor dassen	Meekoppelkans	Natuur & Landschap	Planuitwerking	Stichting Dassenwerkgroep Utrecht & 't Gooi
KES- 0074	Wens voor extra ontsluiting bij en verbetering toegang	Meekoppelkans	Natuur & Landschap	Planuitwerking	Directie Landgoed Kolland NV
KES- 0087	Aanleg wandelpad ter verbetering verbinding tussen dijk en	Meekoppelkans	Natuur & Landschap	Planuitwerking	Particulier/bewoner
KES- 0092	Zichtbaarheid en beleefbaarheid van landschap van de dijk versterken door inrichten	Meekoppelkans	Natuur & Landschap	Planuitwerking	Gemeente Utrechtse Heuvelrug
					Stuurgroep Kromme Rijnlandschap
KES- 0099	Vertel verhaal van ontwikkeling dijklandschap in volgorde: ontginning,	Meekoppelkans	Natuur & Landschap	Planuitwerking	Particulier/bewoner
KES- 0120	Informatieborden plaatsen, bij voorkeur in kijk-	Meekoppelkans	Natuur & Landschap	Planuitwerking	Particulier/bewoner
KES- 0123	Verwijderen parkeerplaatsen op de dijk	Meekoppelkans	Natuur & Landschap	Planuitwerking	Stichting Wijkse Stadshaven
KES- 0130	Niet uitbreiden van bestaande struinpaden richting het sluis- en stuwcomplex Amerongen in De Bovenpolder	Wens	Natuur & Landschap	Planuitwerking	Particulier/bewoner
KES- 0136	Loodrechte aansluiting van de Kollandlaan op de	Wens	Natuur & Landschap	Planuitwerking	Particulier/bewoner
KES- 0137	Verbeteren entree/karakter van Landgoed Kolland	Meekoppelkans	Natuur & Landschap	Planuitwerking	Particulier/bewoner
KES- 0138	Buitendijkse aansluiting wandelroute van	Meekoppelkans	Natuur & Landschap	Planuitwerking	Particulier/bewoner
KES- 0139	Behoud oude wilgenrij onder langs de dijk op	Wens	Natuur & Landschap	Planuitwerking	Directie Landgoed Kolland NV
KES- 0140	Behouden en kwalitatief	Meekoppelkans	Natuur & Landschap	Planuitwerking	Directie Landgoed

KES- 0140	verbeteren van de oude	Meekoppelkans	Landschap	Planuitwerking	Kolland NV
KES- 0161	Verhaal van de dijk beter afleesbaar en beleefbaar	Wens	Natuur & Landschap	Planuitwerking	Provincie Utrecht
KES- 0164	Accentueren Startpunt Lekdijk	Meekoppelkans	Natuur & Landschap	Planuitwerking	Provincie Utrecht
KES- 0165	Herkenbaar maken afdamming van de Kromme	Meekoppelkans	Natuur & Landschap	Planuitwerking	Provincie Utrecht
KES- 0166	Versterken relatie stad en rivier aan dijkfront WbD	Wens	Natuur & Landschap	Planuitwerking	Provincie Utrecht
KES- 0188	Verhogen natuurwaarden in bermen	Wens	Natuur & Landschap	Planuitwerking	Gemeente Wijk bij Duurstede
KES- 0190	Recreatie het liefst zo dicht mogelijk bij de dijk om	Wens	Natuur & Landschap	Planuitwerking	Gemeente Wijk bij Duurstede
KES- 0191	Verstoring door geluidsoverlast voorkomen	Wens	Natuur & Landschap	Planuitwerking	Gemeente Wijk bij Duurstede
KES- 0192	Afrastering langs de weg waar mogelijk weghalen of zo ver mogelijk van de weg plaatsen om versnippering	Wens	Natuur & Landschap	Planuitwerking	Gemeente Wijk bij Duurstede
KES- 0194	Uitzichtpunten langs de dijk ontwikkelen om beleving	Meekoppelkans	Natuur & Landschap	Planuitwerking	Gemeente Wijk bij Duurstede
KES- 0236	Optimale natuurverbinding tussen de uiterwaarden,	Meekoppelkans	Natuur & Landschap	Planuitwerking	Gemeente Utrechtse Heuvelrug
KES- 0238	Bij ontwikkelen van recreatie, rustgebieden exclusief voor de natuur	Meekoppelkans	Natuur & Landschap	Planuitwerking	Gemeente Utrechtse Heuvelrug
KES- 0239	Knotwilgenstructuur en meidoornhagen behouden en zo mogelijk uitbreiden	Wens	Natuur & Landschap	Planuitwerking	Gemeente Utrechtse Heuvelrug
KES- 0240	Aanbrengen wildspiegels	Meekoppelkans	Natuur & Landschap	Planuitwerking	Gemeente Utrechtse Heuvelrug
KES- 0242	Zorgen voor voldoende uitwijkmogelijkheden langs de weg voor dieren door geen hekwerken aan weerszijden van de weg te	Wens	Natuur & Landschap	Planuitwerking	Gemeente Utrechtse Heuvelrug
KES- 0243	Toekomstige technische maatregelen mogen geen	Wens	Natuur & Landschap	Planuitwerking	Gemeente Utrechtse Heuvelrug
KES- 0251	Verbeteren verbinding tussen Langbroekerwetering en	Meekoppelkans	Natuur & Landschap	Planuitwerking	Particulier
					Stuurgroep Kromme Rijnlandschap
KES- 0267	Recreatie en natuur zoneren in/rondom Lunenburgerwaard	Meekoppelkans	Natuur & Landschap	Planuitwerking	Provincie Utrecht

KES- 0279	Compensatiemogelijkheden natuur	Wens	Natuur & Landschap	Planuitwerking	Staatsbosbeheer
KES- 0282	Grazers van Utrechts Landschap af en toe toelaten tot omgeving	Meekoppelkans	Natuur & Landschap	Planuitwerking	Staatsbosbeheer
KES- 0285	Aangeven van geriefhoutbosjes in het	Meekoppelkans	Natuur & Landschap	Planuitwerking	Ontwerpgroep (OWG)
KES- 0304	Aanleg van wildroosters	Meekoppelkans	Natuur & Landschap	Planuitwerking	Ontwerpgroep (OWG)
KES- 0305	Mogelijkheid voor begrazing door schapen op de dijk	Wens	Natuur & Landschap	Planuitwerking	Ontwerpgroep (OWG)
KES- 0306	Weghalen van hekken langs de dijk	Wens	Natuur & Landschap	Planuitwerking	Ontwerpgroep (OWG)
KES- 0331	Verplaats afrasteringen naar de voet van de dijk	Wens	Natuur & Landschap	Planuitwerking	Ontwerpgroep (OWG)
KES- 0350	Zichtbaar maken van de populieren langs het Amsterdam Rijnkanaal	Meekoppelkans	Natuur & Landschap	Planuitwerking	Vereniging Natuur en Milieu Wijk bij Duurstede
KES- 0360	Horizontaal profiel maken bij kasteelbos t.b.v.	Wens	Natuur & Landschap	Planuitwerking	Particulier/bewoner
KES- 0423	Aandacht voor buitendijkse knotwilgen bij Kolland	Meekoppelkans	Natuur & Landschap	Planuitwerking	Ontwerpgroep (OWG)
KES- 0432	De aan te leggen onderhoudstrook inrichten als struinp pad voor	Meekoppelkans	Natuur & Landschap	Planuitwerking	Vereniging Natuur en Milieu Wijk bij Duurstede
KES- 0439	Het landschap zoveel mogelijk in takt laten (met	Wens	Natuur & Landschap	Planuitwerking	Particulier/bewoner
Recreatie					
KES- 0004	In stand houden van bestaande wandelpaden	Wens	Recreatie	Planuitwerking	Stichting Wijk Nog Leuker
KES- 0005	Wandelpad bij de Radarpost van RWS	Meekoppelkans	Recreatie	Planuitwerking	Stichting Wijk Nog Leuker
KES- 0010	Verlengen van het voetpad ten Oosten van het	Meekoppelkans	Recreatie	Planuitwerking	Stichting Wijk Nog Leuker
KES- 0029	Verbeteren toegankelijkheid	Meekoppelkans	Recreatie	Planuitwerking	Staatsbosbeheer
KES- 0070	Keurmerk voor de Lekdijk in het kader van het Landelijk	Meekoppelkans	Recreatie	Planuitwerking	Fietsersbond Utrecht
KES- 0121	Verbeteren wandelroute van Kromme Hoek via pontje Amerongen naar Oude steenfabriek	Meekoppelkans	Recreatie	Planuitwerking	Particulier/bewoner

KES- 0124	Aanleg wandelpad met ruimte voor vogelaars	Meekoppelkans	Recreatie	Planuitwerking	Particulier/bewoner
KES- 0126	Verfraaien inrichting bij dijkpaal 0 in Amerongen tot	Meekoppelkans	Recreatie	Planuitwerking	Particulier/bewoner
KES- 0127	Verbeteren aansluiting wandelpad vanaf de	Meekoppelkans	Recreatie	Planuitwerking	Particulier/bewoner
KES- 0132	Creëren veilige 'stilstaan' plekjes. Stukjes dijkverbreding waar elke	Meekoppelkans	Recreatie	Planuitwerking	Vereniging Natuur en Milieu Wijk bij Duurstede
KES- 0133	Aanleggen veilige wandelverbinding over/langs de Lekdijk	Meekoppelkans	Recreatie	Planuitwerking	Vereniging Natuur en Milieu Wijk bij Duurstede
KES- 0134	Aanleg wandelpad of struinroute aan de buitendijkse kant richting	Meekoppelkans	Recreatie	Planuitwerking	Vereniging Natuur en Milieu Wijk bij Duurstede
KES- 0135	Creëren wandelroute richting Cotlandpad en de	Meekoppelkans	Recreatie	Planuitwerking	Particulier/bewoner
KES- 0144	Plaatsen bankje bij uitzichtpunt ter hoogte van	Meekoppelkans	Recreatie	Planuitwerking	Vereniging Natuur en Milieu Wijk bij
KES- 0145	Mogelijkheid creëren voor wandelen vanaf de dijk en uiterwaarden zoals Lunenburgerwaard van en	Meekoppelkans	Recreatie	Planuitwerking	Vereniging Natuur en Milieu Wijk bij Duurstede
KES- 0147	Oude inlaat van Kromme Rijn beter zichtbaar, beleefbaar en toegankelijk	Meekoppelkans	Recreatie	Planuitwerking	Vereniging Natuur en Milieu Wijk bij Duurstede
KES- 0151	Duidelijk aangeven of natuurgebieden wel of niet	Meekoppelkans	Recreatie	Planuitwerking	Particulier/bewoner
KES- 0152	Plaatsen (meer) afvalbakken op dijk om zwerfafval terug te dringen.	Meekoppelkans	Recreatie	Planuitwerking	Particulier/bewoner
KES- 0153	Aanleg van rustplaatsen voor fietsers op/langs de	Meekoppelkans	Recreatie	Planuitwerking	Particulier/bewoner
KES- 0157	Verbeteren bereikbaarheid en recreatief medegebruik van de dijk (TOP, POI)	Meekoppelkans	Recreatie	Planuitwerking	Provincie Utrecht
KES- 0158	Verbeteren recreatief routenetwerk en uitloop stad (programma Ringpark, Stedelijke groei verbinden	Meekoppelkans	Recreatie	Planuitwerking	Provincie Utrecht
KES- 0160	Creëren van pleisterplaatsen	Meekoppelkans	Recreatie	Planuitwerking	Provincie Utrecht
KES- 0177	Afwisselend landschap creëren met beplantingen,	Wens	Recreatie	Planuitwerking	Gemeente Wijk bij Duurstede
KES- 0179	Ontwikkelen recreatief aantrekkelijk en veilige	Wens	Recreatie	Planuitwerking	Gemeente Wijk bij Duurstede
KES- 0180	Realiseren van een aantrekkelijk wandel- en	Meekoppelkans	Recreatie	Planuitwerking	Gemeente Wijk bij Duurstede
KES- 0181	Realiseren rustpunt voor	Meekoppelkans	Recreatie	Planuitwerking	Gemeente Wijk bij

KES- 0181	fietzers bij veerpont met	Meekoppelkans	Recreatie	Planuitwerking	Duurstede
KES- 0184	Wandelpad van Amerongen naar Wijk bij Duurstede	Meekoppelkans	Recreatie	Planuitwerking	Gemeente Wijk bij Duurstede
KES- 0185	Ontwikkelen van een beweegvriendelijke	Meekoppelkans	Recreatie	Planuitwerking	Gemeente Wijk bij Duurstede
KES- 0227	Belevingswaarde van het gebied verhogen vanaf de	Wens	Recreatie	Planuitwerking	Gemeente Utrechtse Heuvelrug
KES- 0228	Locatie bij Amerongse veer aantrekkelijker inrichtingen	Meekoppelkans	Recreatie	Planuitwerking	Gemeente Utrechtse Heuvelrug
KES- 0229	Recreatiestromen begeleiden van de	Meekoppelkans	Recreatie	Planuitwerking	Gemeente Utrechtse Heuvelrug
KES- 0230	Uitkijkpunten (opnieuw) inrichten met informatie	Meekoppelkans	Recreatie	Planuitwerking	Gemeente Utrechtse Heuvelrug
KES- 0231	Rijnsteeg geschikter maken voor wandelaars en fietsers	Meekoppelkans	Recreatie	Planuitwerking	Gemeente Utrechtse Heuvelrug
KES- 0270	Mogelijk maken recreatief medegebruik in dijkzone Lunenburgerwaard	Meekoppelkans	Recreatie	Planuitwerking	Provincie Utrecht
KES- 0298	Aanleg van struinp pad door gehele uiterwaard	Meekoppelkans	Recreatie	Planuitwerking	Ontwerpgroep (OWG)
KES- 0301	Aanleg wandelpad en oversteekplaatsen	Meekoppelkans	Recreatie	Planuitwerking	Ontwerpgroep (OWG)
KES- 0319	Inrichten belevingsplek bij de Radarpost	Meekoppelkans	Recreatie	Planuitwerking	Ontwerpgroep (OWG)
KES- 0332	Aanleg van een struinp pad voor wandelaars door de uiterwaard	Meekoppelkans	Recreatie	Planuitwerking	Ontwerpgroep (OWG)
KES- 0335	Aanleg extra parkeergelegenheid ter hoogte van inundatiekanaal	Meekoppelkans	Recreatie	Planuitwerking	Ontwerpgroep (OWG)
KES- 0336	Aanleg van een wandelpad vanaf de parkeerplaats aan	Meekoppelkans	Recreatie	Planuitwerking	Ontwerpgroep (OWG)
KES- 0337	Aanleg wandelpad aansluitend op	Meekoppelkans	Recreatie	Planuitwerking	Ontwerpgroep (OWG)
KES- 0338	Bocht ter hoogte van dijkpaal 73-76 naar buiten	Meekoppelkans	Recreatie	Planuitwerking	Ontwerpgroep (OWG)
KES- 0339	Een beleefpunt inrichten ter hoogte van dijkpaal 68-	Meekoppelkans	Recreatie	Planuitwerking	Ontwerpgroep (OWG)
KES- 0342	Aanleg van een wandelpad voor het maken van een	Meekoppelkans	Recreatie	Planuitwerking	Ontwerpgroep (OWG)
KES- 0356	Inrichten van een beleefpunt/picknick-plek in de boomgaard van Oud	Meekoppelkans	Recreatie	Planuitwerking	Staatsbosbeheer

KES- 0433	Aanleg van parkeerplaatsen aan de oostzijde van de voorhaven, tussen	Meekoppelkans	Recreatie	Planuitwerking	Hengelsportvereniging De Rietvoorn
KES- 0435	Aanleg van een wandelpad buitendijks vanaf Wijk bij Duurstede naar Amerongen	Meekoppelkans	Recreatie	Planuitwerking	Particulier/bewoner
Verkeer					
KES- 0002	Vrijliggende fietsverbinding tussen Wijk bij Duurstede en de Gravenbol met uitzicht	Meekoppelkans	Verkeer	Planuitwerking	Stichting Wijk Nog Leuker
KES- 0009	Aanleg van een kleine extra parkeerplaats bij het	Meekoppelkans	Verkeer	Planuitwerking	Stichting Wijk Nog Leuker
KES- 0022	Extra parkeergelegenheid bij Amerongse Bovenpolder	Meekoppelkans	Verkeer	Planuitwerking	Vereniging Dorp en Natuur Amerongen-
KES- 0034	Het bedrijf moet bereikbaar blijven in de eindsituatie	Wens	Verkeer	Planuitwerking	Particulier/bewoner
KES- 0079	Aanleg van vluchthavens voor autoverkeer	Meekoppelkans	Verkeer	Planuitwerking	Particulier/bewoner
KES- 0107	Snelheid uit de bochten halen voor motorverkeer zodat veilig gefietst kan worden en minder	Meekoppelkans	Verkeer	Planuitwerking	Particulier/bewoner
KES- 0109	Geen drempels op de dijk	Wens	Verkeer	Planuitwerking	Particulier/bewoner
KES- 0110	Verbetering parkeermogelijkheid bij	Meekoppelkans	Verkeer	Planuitwerking	Stakeholder onbekend
KES- 0114	Geen drempels of versmallingen aanbrengen	Wens	Verkeer	Planuitwerking	Particulier/bewoner
KES- 0115	Genummerde dijkpalen laten staan	Wens	Verkeer	Planuitwerking	Particulier/bewoner
KES- 0118	Bocht t.h.v. Eerste Veertig Gaarden 'verkante weg' (denk aan rotonde)	Meekoppelkans	Verkeer	Planuitwerking	Particulier/bewoner
KES- 0125	Meer parkeer- en stopplaatsen voor fietsers	Meekoppelkans	Verkeer	Planuitwerking	Particulier/bewoner
KES- 0150	Aanbrengen van fluisterasfalt op de dijk (zie voorbeeld Rijksstaatweg	Meekoppelkans	Verkeer	Planuitwerking	Particulier/bewoner
KES- 0168	Realiseren vrij liggend fietspad vanuit WbD naar Gravenbol.	Meekoppelkans	Verkeer	Planuitwerking	Gemeente Wijk bij Duurstede
KES- 0171	Vrouwepoortpad (pad vanaf 't Wijkse Veer)	Meekoppelkans	Verkeer	Planuitwerking	Gemeente Wijk bij Duurstede
KES- 0173	Creëren parkeervoorzieningen bij	Meekoppelkans	Verkeer	Planuitwerking	Gemeente Wijk bij Duurstede
KES- 0174	Herstel ondergrond/wegdek op het	Meekoppelkans	Verkeer	Planuitwerking	Gemeente Wijk bij Duurstede

KES- 0176	Een betere ontsluiting van de veerpont ('t Wijkse Veer)	Meekoppelkans	Verkeer	Planuitwerking	Gemeente Wijk bij Duurstede
KES- 0220	Voetgangers in principe niet op de dijk	Meekoppelkans	Verkeer	Planuitwerking	Gemeente Utrechtse Heuvelrug
KES- 0224	Obstakels/remmers toepassen in wegprofiel	Wens	Verkeer	Planuitwerking	Gemeente Utrechtse Heuvelrug
KES- 0225	Inzetten op gedragsmaatregelen	Meekoppelkans	Verkeer	Planuitwerking	Gemeente Utrechtse Heuvelrug
KES- 0226	Aansluiten bij nieuwe fietsroutes	Meekoppelkans	Verkeer	Planuitwerking	Gemeente Utrechtse Heuvelrug
KES- 0256	Oplossing bieden voor de onveilige, vervuilende en beschadigende situatie bij het huis aan de Lekdijk 8-9,	Meekoppelkans	Verkeer	Planuitwerking	Particulier/bewoner
KES- 0310	Smart verlichting bij het sportcomplex voor een	Meekoppelkans	Verkeer	Planuitwerking	Ontwerpgroep (OWG)
KES- 0327	Invoeren van tolheffing en andere ondersteunende	Wens	Verkeer	Planuitwerking	Ontwerpgroep (OWG)
KES- 0328	Verplaatsing van de muur langs de dijk bij dijkpaal 0	Meekoppelkans	Verkeer	Planuitwerking	Ontwerpgroep (OWG)
KES- 0343	Aanleg van parkeerhavens	Meekoppelkans	Verkeer	Planuitwerking	Ontwerpgroep (OWG)
KES- 0345	Aanbrengen van obstakels op het wegdek	Meekoppelkans	Verkeer	Planuitwerking	Ontwerpgroep (OWG)
KES- 0358	Coupure beter toegankelijk maken voor rollator- en	Wens	Verkeer	Planuitwerking	Particulier/bewoner
KES- 0362	Waterpoort (Walmuur) gelijkvloers maken	Wens	Verkeer	Planuitwerking	Particulier/bewoner
KES- 0363	Voet-/fietspad aan kanaalzijde langs N229	Wens	Verkeer	Planuitwerking	Particulier/bewoner
KES- 0365	Dijkvak van Wijk bij Duurstede tot Amerongen zo donker mogelijk houden	Wens	Verkeer	Planuitwerking	Particulier/bewoner
KES- 0367	Geen kunstlicht (op de dijk)	Wens	Verkeer	Planuitwerking	Particulier/bewoner
KES- 0369	Nieuwe op-/afrit Lekdijk 12	Wens	Verkeer	Planuitwerking	Particulier/bewoner
KES- 0421	Geluidsarme halfverharding	Wens	Verkeer	Planuitwerking	Ontwerpgroep (OWG)
KES- 0424	Afmetingen en materiaal fietsstraat in relatie tot verkeersafwikkeling en	Meekoppelkans	Verkeer	Planuitwerking	Ontwerpgroep (OWG)
KES- 0425	Ontwerp fietsstraat en middenstrook	Meekoppelkans	Verkeer	Planuitwerking	Particulier/bewoner
KES- 0428	Parkeerstrook dijkvak 13 weghalen	Eis	Verkeer	Planuitwerking	Ontwerpgroep (OWG)

KES- 0434	Aanleg van een fietspad buitendijks vanaf Wijk bij Duurstede naar Amerongen	Meekoppelkans	Verkeer	Planuitwerking	Particulier/bewoner
KES- 0437	Suggestie voor toepassing dijkprofiel, vooral	Meekoppelkans	Verkeer	Planuitwerking	Particulier/bewoner
KES- 0440	Suggestie voor het uitleggen van de bocht	Meekoppelkans	Verkeer	Planuitwerking	Particulier/bewoner
KES- 0441	Aandacht voor de onsluiting van de Rijndijk tijdens en na de realisatie, zowel fysiek	Wens	Verkeer	Uitvoering	Particulier/bewoner
KES- 0442	Herstel de keerlus ter hoogte van Lekdijk Oost,	Meekoppelkans	Verkeer	Planuitwerking	Particulier/bewoner