

Technische vragen RES 1.0

De gemeenteraad (5x), provinciale staten (1x) en de verenigde vergadering (3x) zullen in juni de RES 1.0 vaststellen.

Vanuit de gemeenteraden zijn ruim 100 (technische) vragen binnengekomen. Enkele hiervan, ook al uit een eerder stadium, zijn hieronder opgenomen. Dit ter voorbereiding op de behandeling in het college/vv.

Waarom zetten we/ze niet vol in op kernenergie

In het Klimaatakkoord is een doelstelling opgenomen voor hernieuwbare elektriciteit van 84 TWh, gerealiseerd in 2030. Immers, de doelstelling is - 49 tot - 55 % CO₂ in 2030. De 84 TWh valt uiteen in 49 TWh wind op zee en tenminste 35 TWh hernieuwbaar op land. Het merendeel van de groene elektriciteit in 2030 komt dus van windmolens op zee. Maar vanwege de beperkte ecologische ruimte op de Noordzee is ook extra duurzame energieopwekking op land nodig.

De bouw van een kerncentrale is niet uitgesloten in het klimaatakkoord; maar is niet voor 2030 gerealiseerd en is duurder dan wind/zonne-energie (laatste rapport van de kernenergielobby is ook al weerlegd!). Overigens wordt er weldegelijk CO₂ geëmitteerd bij de delving, transport en gebruik van uranium en de opslag van het afval. Ook is er in nog geen land ter wereld een definitieve oplossing voor het kernafval gevonden.

De 35 TWh is toch al behaald met wat er in de pijplijn zit?

Doelstelling is een totale opwek van 35 TWh aan elektriciteit in 2030. Dit is de optelsom van reeds gerealiseerd + pijplijnprojecten + ambitie in de RES. Er circuleren cijfers waaruit zou blijken dat we er al zijn. Uit de cijfers van het NP RES, waar wij vanuit gaan in de RES 1.0, blijkt dat we nog wel degelijk een forse opgave hebben, ook in onze regio's.

Kosten netbeheer voor gekozen oplossing? Onbekend dus geen keuze mogelijk!

Stedin heeft de 4 varianten zo goed en zo kwaad doorgerekend; ook hier zit een grote bandbreedte bij elk scenario. En zal dat met de gekozen variant ook nog gaan doen.

Deze variant is vanzelfsprekend het resultaat van een afwegingsproces waar betaalbaarheid een onderdeel van is. Naast opbrengst, maatschappelijk en bestuurlijk draagvlak. Vanzelfsprekend zullen de gevraagde investeringen continu afgewogen worden door de aandeelhouders van de netbeheerder (gemeenten en provincie).

Participatiegraad is wel erg laag

De maatregelen tegen de verspreiding van het COVID-19 virus maakte dat alle overleggen (participatie – ambtelijk – bestuurlijk) digitaal plaatsvonden. Niet ideaal, maar gezien deze situatie hebben wel degelijk veel belanghebbenden (bewoners, raadsleden, ondernemers, maatschappelijke organisaties) de weg gevonden naar participatie en/of inspraak. Op voorhand is gekozen om in dit stadium te kiezen voor kwalitatieve participatie en niet voor kwantitatieve. Let wel: participatie stopt niet met het indienen van de RES 1.0! Bij het verfijnen van de zoekgebieden zal steeds gezocht en geluisterd worden naar de inbreng van alle belanghebbenden.