

Inspraakrapport Ontwerpwijziging peilbesluit Lopikerwaard

**Ten behoeve van projectplan Waterberging en -doorvoer
Willeskop**



Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden

Poldermolen 2
Postbus 550
3990 GJ Houten
T +31 30 634 57 00
F +31 30 634 59 99
post@hdsr.nl
www.destichtserijnlanden.nl



Colofon

Datum	19 april 2023
Documentnummer	DM1939830
Auteur	Projectteam WDW
Projectleider	Hielke van der Ster
Foto voorkant	Projectteam WDW

Inhoud

1. Inleiding	3
1.1 Toelichting procedure	
1.2 Toelichting inspraakrapport	
2. Binnengekomen zienswijzen en reactie waterschap	4

1. Inleiding

De ontwerpwijziging peilbesluit Lopikerwaard heeft van 23 januari tot en met 6 maart 2023 ter inzage gelegen.

In deze periode zijn 2 zienswijzen ingediend. In dit inspraakrapport zijn deze beschreven, voorzien van een reactie en is beschreven of de zienswijzen hebben geleid tot een aanpassing in het definitieve wijziging peilbesluit. Om privacy redenen zijn de namen van de insprekers niet in dit inspraakrapport genoemd.

1.1 Toelichting procedure

Dit inspraakrapport is door het college van dijkgraaf en hoogheemraden van het waterschap vrijgegeven voor de vergadering van het algemeen bestuur op 04 oktober 2023. De insprekers worden hierover per brief geïnformeerd. Het inspraakrapport is bij deze brief gevoegd. Ook is aangegeven waar aanvullende informatie - inclusief de ontwerpwijziging peilbesluit - kan worden bekeken.

Na het vrijgeven van het inspraakrapport wordt de ontwerpwijziging peilbesluit ter besluitvorming voorgelegd aan het algemeen bestuur op de vergadering van 04 oktober 2023.

Na publicatie van het besluit bestaat voor belanghebbenden de mogelijkheid om binnen 6 weken beroep aan te tekenen bij de rechtbank te Utrecht. Hierop is de Crisis- en herstelwet van toepassing.

1.2 Toelichting inspraakrapport

In dit inspraakrapport zijn in hoofdstuk 2 de zienswijzen en de reactie van het waterschap opgenomen. Ook is aangegeven of een zienswijze tot een wijziging van het peilbesluit heeft geleid.

Het inspraakrapport in hoofdstuk 2 bestaat uit drie kolommen:

1. *Zienswijze:*
In deze kolom zijn de binnengekomen zienswijzen opgenomen. De reacties zijn kort samengevat.
2. *Reactie waterschap op zienswijze:*
In deze kolom is de reactie van het waterschap weergegeven.
3. *Gevolg zienswijze op projectplan:*
In deze kolom is aangegeven of de zienswijze tot een aanpassing van het ontwerp peilbesluit leidt.

2. Binnengekomen zienswijzen en reactie waterschap

In onderstaand overzicht staan de binnengekomen zienswijzen, de reactie van het waterschap daarop en of de zienswijze voor het waterschap heeft geleid tot een aanpassing van het ontwerp peilbesluit.

Het overzicht met de persoonlijke gegevens van de zienswijze is opgenomen in een vertrouwelijke bijlage.

Nr.	Zienswijze	Reactie waterschap op zienswijze	Gevolg zienswijze op projectplan
	Er is nieuwe informatie binnengekomen over PLY_137 en PLY_139. In deze gebieden is geen oppervlaktewater meer aanwezig en om die reden worden die peilgebieden uit het peilbesluit gehaald. Het gebied waar het peilbesluit voor wordt aangepast, komt te vallen onder PLY_138.		Peilbesluit wordt aangepast, PLY_137 en PLY_139 worden toegevoegd in PLY_138
1a	Er zal een aanzienlijke peilverhoging in de by-pass komen. Wij zien dit als een grote bedreiging door de gerealiseerde water druk. Wij denken dat het naast gelegen perceel in de toekomst zal gaan vernatten waardoor de graskwaliteit, grasopbrengst en draagkracht verloren gaan.	Wij begrijpen uw zorg. Juist om mogelijke vernatting van naastgelegen percelen te voorkomen, wordt de watergang die rondom de by-pass percelen loopt op het polderpeil gehouden. Deze sloot stijgt dus niet mee met de peilverhoging. Door deze neutraliserende werking van deze sloot zullen de naastgelegen percelen geen invloed hebben van de peilverhoging in de by-pass percelen. Hierdoor wordt er geen vernatting verwacht in de aangrenzende percelen.	Peilbesluit wordt niet aangepast
1b	Ik wil vragen of het perceel kan worden opgehoogd met grond uit de by-pas. Dit om het risico op vernatting tegen te gaan en de draagkracht zo kan worden behouden. Ook zouden wij graag zien dat het perceel wordt gemonitord op de mogelijke effecten van het project die de	Zoals genoemd in de reactie op zienswijze 1a, wordt er geen vernatting verwacht in aangrenzende percelen. Om deze reden is er geen aanleiding om het perceel op te hogen met vrijkomnde grond uit het project. Wij begrijpen echter uw zorg en willen daarom voorstellen om een peilbuis te plaatsen op uw perceel. Hier zullen we dit jaar een nulmeting uitvoeren om vervolgens de peilbuis aan u over te dragen.	Peilbesluit wordt niet aangepast

	komende jaren kunnen ontstaan op het perceel.		
2a	Het peilbesluit sluit niet of onvoldoende aan bij wat nodig en noodzakelijk is voor het beheertype N05.04 van het NNN gebied. Het is onvoldoende duidelijk of in het natuurgebied na de wijziging van het peil de juiste omstandigheden aanwezig zijn voor het beoogde beheertype. Het Hoogheemraadschap dient van de wijzigingen van de peilen af te zien als dit enkel is ingegeven ten behoeve van de natuurontwikkeling.	Het waterschap legt in een peilbesluit de waterpeilen vast. Dit doet het waterschap in overeenstemming met de belanghebbenden. In het natuurgebied Willeskop zijn meerdere natuurdoeltypen waar het waterpeil een randvoorwaarde voor is. De beheerder van het gebied heeft bij het opstellen van het peilbesluit aangegeven dat het vigerende waterpeil het optimale waterpeil is. Voor specifiek het natuurbeheertype 'dynamisch moeras (N05.04)' zijn een aantal eisen opgesteld om het natuurtype te versterken. Met de vigerende waterpeilen kunnen deze eisen worden behaald op de gebieden die de provincie Utrecht hiervoor heeft aangewezen. Hoe de eigenaar het beheer organiseert, is niet aan het waterschap.	Peilbesluit wordt niet aangepast
2b	Het is de bedoeling dat het peil in de aanvoerroute met pakweg 50 cm wordt verhoogd. Hoewel er nieuwe kaden zullen worden aangelegd, is het niet denkbeeldig dat de aanpalende landbouwgronden hiervan hinder zullen ondervinden. Daarom pleiten we ook op dit punt voor een goede monitoring, bijvoorbeeld door het plaatsen van enkele peilbuizen in het landbouwgebied.	Zoals genoemd in de reactie op zienswijze 1a, wordt er geen vernatting verwacht in aangrenzende percelen. Wij begrijpen echter uw zorg en willen daarom voorstellen om een peilbuis te plaatsen op het aangrenzende landbouwperceel. Hier zullen we dit jaar een nulmeting uitvoeren om vervolgens de peilbuis aan de grondeigenaar over te dragen.	Peilbesluit wordt niet aangepast