

Datum : 20 februari 2020
Aan : Dhr. Piet van Rijn, fractie LNE
Van : College van dijkgraaf en hoogheemraden
Betreft : Rapportage zorgplicht primaire waterkeringen
CC : Overige leden algemeen bestuur

Inleiding

Op 12 februari jl. heeft de heer Piet van Rijn (fractie LNE) de hierna vermelde schriftelijke vragen gesteld.

“Geacht college,

Op 20 januari heeft de minister van infrastructuur en waterschap een brief met het rapport Zorgplicht Primaire Waterkeringen aangeboden aan de Tweede Kamer.

De rapporten van de waterkering beheerders geven een overkoepelend overzicht en oordeel van de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) over hoe deze waterkering beheerders de zorgplicht op de peildatum 1 januari 2019 hebben ingericht. De zorgplicht gaat over de wijze waarop de kering- beheerders het beheer en onderhoud van de dijken, duinen en stormvloedkeringen (de zogenaamde primaire waterkeringen) uitvoeren. Zonder goed beheer en onderhoud neemt het risico op het bezwijken van onze bescherming tegen overstromingen vanuit de zee en de grote rivieren toe. De ILT concludeert dat het merendeel van de waterschappen en regio's van Rijkswaterstaat de (werk)processen en organisatie voor het uitvoeren van de zorgplicht heeft geborgd. Dit is een belangrijke voorwaarde voor het goed kunnen uitvoeren van beheer en onderhoud. Van de 19 waterschappen met primaire keringen zijn bij 5 waterschappen verbeteringen nodig voor een volledige borging. Hetzelfde geldt voor 3 van de 7 regio's van Rijkswaterstaat.

In dit rapport wordt aangegeven dat HDSR 1 van de 5 waterschappen is waar verbeteringen nodig zijn. Er wordt aan gegeven dat van de 80 beoordeelde punten er 58 geborgd zijn, 20 aandacht behoeven en er 2 tekortkomingen zijn.

Heeft het college kennis genomen van dit rapport?

Herkent het college de tekortkomingen?

Zo ja, kunt u ons aangeven welke tekortkomingen er precies zijn?

Welke van deze tekortkomingen zijn er bij HDSR geconstateerd?

Kunt u aangeven welke risico's er zijn naar aanleiding van de geconstateerde tekortkomingen?

Kunt u aangeven of u hierdoor problemen voorziet bij de invoering van de omgevingswet voor het waterschap? En zo ja welke?

Welke actie is/zal er op dit rapport worden ondernomen?

Wanneer zijn de tekortkomingen opgelost en de aandachtspunten nader bekeken?

Is het college bekend met het artikel in het NRC d.d. 10-2-2020 waarin gesproken wordt over een rapport van de Inspectie Leefomgeving en Transport handelend over het landelijk beleid voor ruimtelijke ordening wat vermeend gemanipuleerd is?

Bestaat er naar aanleiding van bovengenoemd artikel bij het college twijfel aan de in het rapport genoemde conclusies met betrekking tot de zorgplicht primaire waterkeringen?

Beantwoording schriftelijke vragen

ex art. 40 Reglement van Orde

Bestaat er zorg bij het college over het dichtslibben van primaire vaarwegen zoals genoemd in het artikel in het NRC?

Bent u het naar aanleiding van bovengenoemde publicatie in het NRC eens met de fractie van LNE dat inspecties volledig onafhankelijk dienen te zijn om hun controlerende functie adequaat uit te kunnen voeren?

Welke actie en naar wie gaat het college ondernemen naar aanleiding van deze publicatie?

Namens de fractie van LNE

*Met vriendelijke groet,
Piet van Rijn”*

Beantwoording

Hierna treft u de schriftelijke beantwoording aan, waarbij voor de leesbaarheid de vragen eerst worden herhaald

- **Vraag 1**

Heeft het college kennis genomen van dit rapport?

Antwoord:

Ja. Via de bestuursinformatiebrief 2018-8 (dd. 30-08-2018) is het AB reeds geïnformeerd over het ontvangen inspectierapport van de ILT dat is opgesteld naar aanleiding van hun audit bij HDSR, alsmede over de reactie van het college op dit rapport en over het opgestelde verbeterplan 'zorgplicht primaire waterkeringen'. Dat er een audit gehouden zou gaan worden, is in de bestuursinformatiebrief 2017-1 (dd. 11-01-2017) al aangekondigd aan het AB. Het ILT-rapport waaraan de vragensteller nu refereert is een door de ILT uitgebrachte 'verzameling' van alle in dit verband opgemaakte inspectierapporten bij de waterschappen. Het rapport betreffende HDSR kunt u aantreffen in overzicht 08 'Informatie van college D&H' (zie datum 20-06-2018), onder de rubriek 'Overzichten' in iBABS.

- **Vraag 2**

Herkent het college de tekortkomingen?

Antwoord:

Ja.

- **Vraag 3**

Zo ja, kunt u ons aangeven welke tekortkomingen er precies zijn?

Antwoord:

De ILT heeft in de uitvoering voor de activiteit 'Beheer dagelijkse gegevens' en de activiteit 'Calamiteitenzorg' een tekortkoming geconstateerd. De gegevens van de primaire kering zijn niet volledig bijgewerkt.

Daarnaast is voor de activiteit 'Calamiteitenzorg' vastgesteld dat het beheer van de noodvoorzieningen door de medewerkers adequaat wordt uitgevoerd, maar dat de organisatie niet bepaald heeft met welke regelmaat de controles op aanwezigheid uitgevoerd dienen te worden. Daarnaast is ook het overzicht van de noodmaterialen niet actueel.

- **Vraag 4**

Welke van deze tekortkomingen zijn er bij HDSR geconstateerd?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 3 en voorts het bij vraag 1 vermelde document.

- **Vraag 5**

Kunt u aangeven welke risico's er zijn naar aanleiding van de geconstateerde tekortkomingen?

Antwoord:

De risico's voor de waterveiligheid die het gevolg zijn van deze tekortkomingen zijn zeer gering. Bij het gegevensbeheer gaat de tekortkoming over de kleinere niet waterkerende objecten. Deze kleine objecten zijn aandachtspunten voor beheer en onderhoud, maar hebben nagenoeg geen directe invloed op de waterveiligheid.

Bij de noodvoorzieningen ontbrak het register van controles op aanwezigheid en conditie van noodmaterialen. Het hebben van een register maakt de organisatie minder kwetsbaar door uitval/vertrek van personeel. Het directe risico voor de waterveiligheid door het ontbreken van deze registratie is echter zeer gering.

- **Vraag 6**

Kunt u aangeven of u hierdoor problemen voorziet bij de invoering van de omgevingswet voor het waterschap? En zo ja welke?

Antwoord:

Nee, wij zien hierin geen relatie met de beoogde invoering van de Omgevingswet op 1 januari 2021.

- **Vraag 7**

Welke actie is/zal er op dit rapport worden ondernomen?

Antwoord:

HDSR heeft een verbeterplan gemaakt, en voert dit verbeterplan momenteel uit. Het verbeterplan kunt u eveneens aantreffen in overzicht 08 'Informatie van college D&H' (zie datum 28-08-2018), onder de rubriek 'Overzichten' in iBABS.

- **Vraag 8**

Wanneer zijn de tekortkomingen opgelost en de aandachtspunten nader bekeken?

Antwoord:

Voor het einde van 2020 zijn de processen aangepast, geïmplementeerd en werkzaamheden uitgevoerd waarmee de tekortkomingen en aandachtspunten zijn hersteld.

- **Vraag 9**

Is het college bekend met het artikel in het NRC d.d. 10-2-2020 waarin gesproken wordt over een rapport van de Inspectie Leefomgeving en Transport handelend over het landelijk beleid voor ruimtelijke ordening wat vermeend gemanipuleerd is?

Antwoord:

Ja

- **Vraag 10**

Bestaat er naar aanleiding van bovengenoemd artikel bij het college twijfel aan de in het rapport genoemde conclusies met betrekking tot de zorgplicht primaire waterkeringen?

Antwoord:

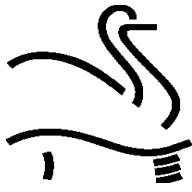
Nee, daarover bestaat geen enkele twijfel bij het college.

- **Vraag 11**

Bestaat er zorg bij het college over het dichtslibben van primaire vaarwegen zoals genoemd in het artikel in het NRC?

Antwoord:

Nee, het betreft hier de grote vaarwegen zoals Maas, Waal en Rijn, het kwantiteits- kwaliteits- en vaarwegbeheer hiervan ligt bij Rijkswaterstaat en heeft geen invloed op ons beheersgebied. Het dichtslibben heeft gevolgen voor de diepgang van de schepen.



Beantwoording schriftelijke vragen

ex art. 40 Reglement van Orde

- **Vraag 12**

Bent u het naar aanleiding van bovengenoemde publicatie in het NRC eens met de fractie van LNE dat inspecties volledig onafhankelijk dienen te zijn om hun controlerende functie adequaat uit te kunnen voeren?

Antwoord:

Ja en dat is voor wat betreft het onderzoek betreffende de zorgplicht primaire waterkeringen naar onze overtuiging ook zo gebeurd.

- **Vraag 13**

Welke actie en naar wie gaat het college ondernemen naar aanleiding van deze publicatie?

Antwoord:

Geen; het college ziet geen reden om nu vanuit het waterschapsbelang stappen te ondernemen naar aanleiding van dit krantenartikel.