

Reacties fracties AB op de consultatie over de Notitie Effectindicatoren, Cie BMZ dd 13 sep 2022:

Consultatievraag: zijn de effectindicatoren adequaat voor een goede monitoring en bijsturing op het realiseren van de doelen waarover in het kader van de P&C cyclus gerapporteerd moet worden?

Fractie	Reactie	Antwoord van het college
1. AWP	1.1 Goed dat we indicatoren hebben, maar kunnen we het goede gesprek voeren als we langs elkaar heen praten? Er is sprake van semantische verwarring: Volgens de notitie meet een effectindicator de gevolgen van de gerealiseerde doelstellingen. Volgens mij moeten we spreken van indicatoren die meten of het doel is bereikt. Je kunt immers doelen bereiken zonder dat dit het gevolg is van het beleid (bijv. CO2-reductie als gevolg van corona). Bij effectiviteit gaat het om de causale link tussen ons beleid (de prestatie-indicatoren) en de doelbereiking. 1.2 Voeg ook een definitie van hoofddoel en operationeel doel toe; het onderscheid nu is niet helder 1.3 Ik vind nog steeds het onderscheid tussen strategisch doel, operationeel doel en prestaties helderder; voor elk moeten indicatoren worden gegeven, of er sprake is van effectiviteit moet uit een narratief blijken (zie ook opmerking van Diederik van der Molen tijdens de Cie Vergadering). 1.4 Ik snap dat er accenten moeten worden gelegd, maar het voorstel (AB stuurt op hoofddoelen en bijbehorende indicatoren; DB en ambtenaren op operationele doelen en prestatie-indicatoren) gaat te ver. Om (bij) te kunnen sturen moet het AB	1.1 Ons doel is om een zo bruikbaar mogelijke set effectindicatoren te hebben die het mogelijk maakt om in beeld te brengen of we onze doelen bereiken, en waar we de komende jaren ervaring mee opdoen. We willen hiermee inderdaad de impact kunnen meten van ons beleid en onze inspanningen. 1.2 We gaan uit van wat er in het WBP staat, daar is deze indeling gemaakt. Hoofddoelen zijn de lange-termijn maatschappelijke doelen van het waterschap. Operationele doelen zijn doelen voor de kortere termijn waarmee het waterschap bijdraagt aan het realiseren van het hoofddoel. 1.3 Er zijn veel termen in gebruik voor ongeveer dezelfde dingen. We hebben het WBP als uitgangspunt genomen. We willen daarvoor een eenduidige set van termen/definities aanhouden. 1.4 – 1.6 In de uitwerking van de monitoring wordt de inzage in en rapportage over prestatie-indicatoren meegenomen. De <u>focus</u> van het AB blijft op wat er uiteindelijk met de prestaties en inspanningen wordt bereikt. Dus op de stip aan de horizon. En als die niet wordt

Fractie	Reactie	Antwoord van het college
	zicht hebben op de prestaties die zijn geleverd om de doelen te bereiken; we moeten wel kunnen zien of we de juiste dingen doen; er moet dus over de prestaties gerapporteerd worden. 1.5 Om doelen te bereiken zijn we deels afhankelijk van anderen, maar we willen wel graag inzicht hebben in wat we zelf doen; om een goed ecologisch potentieel te realiseren in 2027 kunnen wij als HDSR investeren in natuurvriendelijke oevers; het is voor het AB relevant om te weten hoeveel km er in een bepaalde periode gerealiseerd is; 1.6 In sommige gevallen maakt het AB ook afspraken over prestaties met college (bijv. om x km dijk te versterken in y jaar) 1.7 Voor een aantal thema's zijn nog geen indicatoren; hoe gaat het DB hierover rapporteren in het jaarverslag? 1.8 Ik snap dat het indicatoren soms aangepast moeten worden, maar wees hier voorzichtig mee; we hebben niet voor Jan Doedel een Waterbeheerprogramma vastgesteld. 1.9 Jammer dat we niks met de wet five doen;	bereikt heeft het AB met het DB de discussie of er wel de juiste dingen worden gedaan. DB en organisatie kunnen dan aanpassingen voorstellen. Er kunnen specifieke prestatie-afspraken worden gemaakt. Het is aan het AB om te kijken of het hoofddoel hiermee wordt gerealiseerd, en tegen welke kosten. 1.7 De thema's met effectindicatoren zijn die, waarvoor doelen zijn vastgesteld in het WBP. Voor nieuwe onderwerpen wordt eerst een visie met doelstellingen uitgewerkt. Op basis daarvan kunnen indicatoren worden bepaald. Echter, ook zonder indicatoren blijft het waterschap verantwoording afleggen over haar werkzaamheden. 1.8 Indicatoren zullen alleen worden aangepast als heel duidelijk aangetoond kan worden waarom. Het betekent daarnaast niet dat de doelen van het WBP veranderen. 1.9 De "Wet five" zijn zeker overwogen. Alleen blijkt dat deze als indicator voor biodiversiteit niet geschikt zijn. Zij dienen vooral communicatie-doelen.
2. Water Natuurlijk	2.1 Het college stelt in de Consultatienota heel goed dat zij zorgt dat het AB steeds zicht heeft op 'doen we de goede dingen' en 'doen we die dingen goed'. Dat gaat met geen enkele effectindicator natuurlijk helemaal lukken. De effectindicatoren	2.1 Dank voor dit commentaar, het geeft aan dat u zich kunt vinden in de voorgestelde aanpak en daarmee geeft u antwoord op de consultatievraag.

Fractie	Reactie	Antwoord van het college
	zijn daarbij slechts een hulpmiddel. Wat WN betreft moeten de indicatoren niet alleen het AB helpen, maar ook burgers inzicht geven. Daarom is het goed dat de indicatoren gebaseerd zijn op de hoofddoelen van ons Waterbeheersprogramma plus waterbewustzijn en een plek krijgen in de begroting. De brede toepassing van de effectindicatoren maakt dat er een balans gevonden moet worden tussen nauwkeurigheid en aansprekendheid en dat het goed is dat deze op een gegeven ook weer bijgesteld kunnen worden. 2.2 Er staat dat effect-indicatoren 1.2 en 8.1 worden uitgedrukt in CO2-equivalenten. Ik weet niet of dat veel zegt. Is het niet mogelijk daarin een doel mee te nemen voor de reductie van uitstoot broeikasgassen en het vervolgens als percentage weer te geven? 2.3 Er staat bij 3.1 bodemdaling nog een pm. We hebben daar uitgebreid over gesproken. Een model-uitkomst spreekt niet echt aan. Het is niet transparant. Het is misschien goed te volstaan met het peil. Zeker als er binnenkort mogelijk ook een streefpeil wordt gegeven. Dit is een transparante maat en, zoals gezegd, het praatje is belangrijker dan het plaatje. 2.4 Bij 5.1 grondwaterbeheer ook een pm en verwijzing naar de Blauwe Agenda. Een belangrijk doel is een voldoende hoog streefpeil en vervolgens balans tussen onttrekking en aanvullingen. Het lijkt er op dat we nog geen volledig overzicht hebben van de actuele onttrekkingen en dat is voor WN onverteerbaar. Het is goed om deze indicator samen met de provincies te maken en ook inzetten om deze samen te gebruiken en daarin te tonen wat voor een bepaalde periode de onttrekking is geweest, de toevoer en de afstand tot een gemiddeld streefpeil.	2.2 Het voert te ver om hier op deze plek inhoudelijk op in te gaan. We gaan zorgen dat in de bestuursrapportage de effectindicatoren worden voorzien van een duidelijke en begrijpelijke toelichting. 2.3 We nemen uw suggestie mee in de verdere uitwerking van een effectindicator voor bodemdaling. 2.4 We nemen de opmerking en suggesties mee in de uitwerking van een effectindicator.

Fractie	Reactie	Antwoord van het college
	2.5 Tot slot de vraag waarom bij het thema Robuust-gezond-klimaatbestendig het doel voor een 'toekomstbestendig regionaal watersysteem' niet is opgenomen.	2.5 Dat doel zal nog worden toegevoegd.
3. LNE	3.1 Waterbeschikbaarheid: In de tabel in hoofdstuk 5 missen wij bij 4: "de mate waarin voldoende water beschikbaar is voor de aan een gebied toegekende functies". 3.2 De nu bij 4.2 gehanteerde formulering ("de mate waarin het watersysteemdroogtesituaties kan opvangen") vinden wij veel te vaag. 3.3 Bijstellen effectindicatoren: Wij willen meegeven het bijstellen van de effectindicatoren te beperken tot 1 x per bestuursperiode, anders zien wij een risico van het probleem van "met de dag" wijzigende indicatoren. Dat kan leiden te weinig "continuïteit" waardoor het AB de vorderingen in de tijd niet meer goed kan volgen. 3.4 Indicator betrouwbare en servicegerichte overheid: Wij hebben nog even gekeken naar de huidige effect indicatoren (jaarverslag 2021 in het AB 6-7-2022). Hierin wordt op het thema Bestuur, Middelen en Maatschappij niets gezegd over gelijkmatige kostenontwikkeling. Wel was er een effectindicator: betrouwbare en servicegerichte overheid. 3.5 Voorstel effectindicator klanttevredenheid : Wij stellen voor een effectindicator klanttevredenheid toe te voegen.	3.1 Dit wordt ondervangen in effectindicator 4.2 die zich richt op de mate waarin watertekort kan worden opgevangen. 3.2 Dit zal bij de rapportage over het betreffende doel worden verduidelijkt. 3.3 Het werken met deze effectindicatoren is complex en het AB en de organisatie moeten er nog ervaring mee opdoen. Ook komen er nieuwe ontwikkelingen op ons af. We willen daarom flexibiliteit behouden om als het nodig is aanpassingen en toevoegingen te kunnen doen. Dit doen we echter steeds met een uitgebreide onderbouwing en alleen wanneer de noodzaak er echt is. 3.4 De nieuwe set effectindicatoren dekt inderdaad niet alle onderdelen van het waterschapswerk. Het AB had gevraagd om nieuwe effectindicatoren voor de WBP-doelen. Voor andere werkvelden kunnen er, op verzoek van het AB, de komende jaren effectindicatoren worden toegevoegd bij de behandeling van de VJN. 3.5 Voorstellen voor aanvullende effectindicatoren kunnen tijdens de behandeling van de VJN worden gedaan.

