

Unie van Waterschappen
Ter attentie van het Uniebestuur
Postbus 93218
2509 AE DEN HAAG

Datum	26 september 2018
Ons kenmerk	626373
Uw kenmerk	97259/LH/Contactpersoon mw. C. Peters
Doorkiesnr.	073 61 56 680 / John Kapteijns
Onderwerp	Voorstel aanpassing belastingstelsel

Geacht Uniebestuur,

Met veel belangstelling hebben wij kennis genomen van het eindrapport "*Een stevige basis voor de toekomst: de nieuwe waterschapsbelastingen*" van de Commissie Aanpassing Belastingstelsel (CAB). Tevens hebben wij kennis genomen van uw pakket aan voorstellen die op een aantal onderdelen afwijken van de voorstellen uit het eindrapport van de CAB.

U adviseert de waterschappen om in te stemmen met het door u voorgestelde pakket aan voorstellen tot aanpassing van belastingstelsel. In dat kader hebben wij het pakket aan voorstellen besproken in de vergadering van het algemeen bestuur van waterschap Aa en Maas. Middels deze brief informeren wij u over de reactie van het algemeen bestuur op de voorstellen tot aanpassing van het belastingstelsel. Korthedshalve beperken wij ons daarbij tot de hoofdlijnen van de reactie.

Vanuit het algemeen bestuur bestaat volledig begrip voor het feit dat een aanpassing van het belastingstelsel op onderdelen noodzakelijk is (bijv. een alternatief voor de CZV-methode) en op andere onderdelen gewenst in verband met de toekomstige ontwikkelingen met betrekking tot de klimaatadaptatie, de energietransitie en de circulaire economie. Over het algemeen is het bestuur positief over de voorstellen met betrekking tot de zuiveringsheffing (en verontreinigingsheffing). Binnen het bestuur bestaat met name draagvlak voor het voorstel om de hoeveelheid water in de heffingsformule voor de zuiveringsheffing te betrekken. Daarenboven wenst het bestuur de mogelijkheid te behouden om ook zware metalen en zouten in de heffing te kunnen betrekken. Het belasten van de lozing van effluent van zuiveringsinstallaties op eigen oppervlaktewater en emissies vanuit riooloverstorten kan op draagvlak rekenen. Daarbij wordt een forfaitaire heffing van 5 k.v.e. per overstortlocatie veel te laag geacht om te fungeren als financiële prikkel voor het terugdringen van emissies vanuit overstorten.

Voor het pakket aan maatregelen voor de watersysteemheffing, met name het gebiedsmodel, is binnen het bestuur geen steun aanwezig. De wijze waarop de kostenaandelen voor de heffingscategorieën in de voorbereidende technische fase tot



stand komen, is naar de mening van het bestuur te subjectief en daardoor vatbaar voor discussie. De BBP-methodiek en de recent ontvangen handreiking bieden op belangrijke onderdelen onvoldoende houvast om de verdeling te kunnen objectiveren/motiveren. Daarenboven wordt in de besluitvormende, bestuurlijke fase nog ruimte geboden om de berekende kostenaandelen met maximaal 15 procentpunten te verhogen of te verlagen. Hiermee wordt beoogd het bestuur in de gelegenheid te stellen om beter invulling te geven aan de specifieke (regionale) omstandigheden van een waterschap. Een dergelijke ruime bandbreedte acht het bestuur echter maatschappelijk gezien moeilijk uitlegbaar en kan bovendien, vanwege verschillen in belangen en inzichten, leiden tot een ongewenste bestuurlijke discussie.

Ook mist het bestuur in de voorstellen mogelijkheden om situaties waarbij het waterschap profijt heeft van voorzieningen die door derden worden verzorgd te belonen. Het inzetten van de bestuurlijke ruimte van maximaal 15 procentpunten en tariefdifferentiaties zijn hiervoor te generiek van aard.

Ten aanzien van het voorstel om het tarief Natuur vast te stellen op 30% van het tarief Ongebouwd geldt dat een duidelijke onderbouwing ontbreekt.

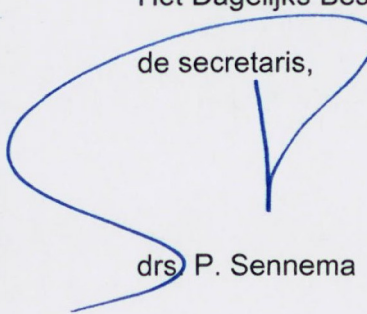
Tot slot blijkt uit een doorrekening van de voorstellen dat bij waterschap Aa en Maas grote lastenverschuivingen tussen de heffingscategorieën optreden. Deze lastenverschuivingen zijn maatschappelijk gezien niet te verantwoorden mede gelet op het ontbreken van een goed gefundeerde onderbouwing.

Op grond van het bovenstaande kan het bestuur van waterschap Aa en Maas niet integraal instemmen met het voorliggende pakket aan voorstellen tot aanpassing van het belastingstelsel. Wij geven u in overweging te onderzoeken of het mogelijk is om onderdelen van het pakket met betrekking tot de zuiveringsheffing waarvoor wel draagvlak bestaat fasegewijs in te voeren.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

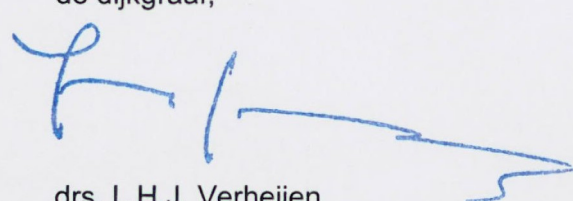
Hoogachtend,
Het Dagelijks Bestuur,

de secretaris,



drs. P. Sennema

de dijkgraaf,



drs. L.H.J. Verheijen

CC: in afschrift verzonden naar de collega-waterschappen