

Lijst met conclusies Commissie SKK

Datum	16-09-2021
Tijd	19:30 – 23:00
Locatie	AB zaal Hensbeker, Poldermolen 2 te Houten
Voorzitter	S. Groenendijk
Secretaris	C.J. Vos
Aanwezig	LNE: Bruggink, Van Bruchem, Weierink WN: Oskam, Van Dam PvdA: Van Bork VVD: Eijsbroek, Kapper PvdD: Van der Steeg AWP: Verweij CU: Pleijsier W@I: Verkaik 50Plus: Afwezig Hoogheemraden: Otterman (WN), De Groot(LNE), De Jong (CDA), Jansen op de Haar (PvdA) Dijkgraaf: Haan
DM	1809755
Beeldverslag	https://stichtserijnlanden.waterschapsinformatie.nl/dashboard

1 Opening en vaststelling agenda

2 Stukken ter advisering (besluitvorming door AB)

2.1 Voorkeursalternatief dijkversterking Salmsteke–Schoonhoven (SAS)

In 2017 is HDSR gestart met de voorbereiding van het dijkversterkingsprogramma Sterke Lekdijk. De aanleiding voor deze versterking is dat de dijk niet voldoet aan de veiligheidsnormering zoals in 2017 vastgelegd in de Waterwet. Het deelproject Salmsteke – Schoonhoven is opgenomen in de programmering van het Hoogwaterbeschermingsprogramma (HWBP). De dijkversterking wordt, overeenkomstig de werkwijze van het HWBP, doorlopen in drie fases: verkenningsfase, planuitwerkingsfase en realisatiefase. Het project Salmsteke – Schoonhoven is in 2019 gestart. De verkenningsfase wordt afgesloten met het vaststellen van het voorkeursalternatief door het AB.

Voorgesteld besluit

Het algemeen bestuur wordt voorgesteld:

1. het voorkeursalternatief voor de dijkversterking Salmsteke–Schoonhoven vast te stellen, zoals aangegeven in de bij dit voorstel behorende Nota voorkeursalternatief (pdf-versie, DM1759768);

2. een krediet van € 1.250.000,- beschikbaar te stellen uit het synergiekrediet, vastgesteld bij besluit van 16 december 2020.

Een 6-tal personen maakt gebruik van het spreekrecht:

- De heer Hochtin Boes
- De heer J. de Hoop
- Mevrouw J. de Hoop
- Mevrouw Meussen
- De heer De Boer
- De heer Wiltenburg

Mevrouw Otterman (hoogheemraad WN)

- *Bandbreedte: kostenraming gaat op basis van SSk raming (grof naar fijn), in planuitwerkingsfase wordt er veel nader uitgewerkt. Bij projectplan kunnen wij hier specifiek over zijn.*
- *Participatie, verliep op sommige punten moeizaam (Een aantal bewoners is het er niet eens)*
- *Verzoekt de commissieleden om technische vragen schriftelijk (voorafgaand aan de commissievergaderingen) te stellen.*

Toezegging:

- *Tienjaarsperiode; in aanloop naar AB wordt hier op teruggekomen. En daarbij wordt ook de methodiek van een zakelijk recht meegenomen.*
- *Het algemeen bestuur zal periodiek geïnformeerd worden over innovaties*

Advies commissie:

Agenderen als besprekingsstuk voor de vergadering van het algemeen bestuur op 6 oktober as.

2.2 Vaststelling KRW-maatregelen 2022-2027

Op 26 april jl. heeft het college de ontwerp KRW-maatregelen voor de periode 2022-2027, zoals deze op 9 oktober 2020 met het algemeen bestuur zijn besproken, vrijgegeven voor de inspraak. Op deze ontwerp KRW-maatregelen zijn vier inspraakreacties ontvangen. Deze geven geen aanleiding om de maatregelen aan te passen. Om de definitieve maatregelen tijdig te kunnen aanleveren aan het Rijk voor opname in het derde Stroomgebiedbeheerplan Rijn, wordt het algemeen bestuur gevraagd het inspraakrapport (bijlage 1, DM1787331) en de ontwerp KRW-maatregelen (bijlage 2, DM1789822) vast te stellen.

Omdat het ontwerp Nationaal Waterprogramma (NWP), waar het ontwerp Stroomgebiedbeheerplan Rijn onderdeel van uitmaakt, nog tot en met 22 september ter inzage ligt, is het voorstel voor vaststelling zoals besproken wordt in college (13 juli 2021) en commissie SKK (16 september 2021) onder voorbehoud van eventuele inspraakreacties op het NWP die invloed hebben op de maatregelen van HDSR. Tijdens de vergadering van het algemeen bestuur op 6 oktober 2021 zijn de inspraakreacties op het NWP en de mogelijke consequenties daarvan op onze maatregelen inzichtelijk.

Voorgesteld besluit

Het algemeen bestuur wordt voorgesteld:

1. het inspraakrapport ontwerp KRW-maatregelen 2022–2027 vast te stellen conform het bij het voorstel behorende concept (DM1787331);
2. de KRW-maatregelen 2022–2027 vast te stellen conform het bij het voorstel behorende ontwerp (DM1789822) .

Een 2-tal personen maakt gebruik van het spreekrecht:

- De heer Verheugt, namens werkgroep biodiversiteit buitengebied Zeist e.o.
- De heer Stigter, namens LTO

De heer De Groot (hoogheemraad LNE)

- Benadrukt belang van samenwerking
- Bekijkt of de door de heer Stigter genoemde passage wat anders kan worden geformuleerd, zonder e.e.a. te willen bagatelliseren.

Advies commissie:

Agenderen als besprekingsstuk voor de vergadering van het algemeen bestuur op 6 oktober a.s.

2.3

Ontwerp wijziging peilbesluit De Tol 2019 – deelgebied Kortrijk 2021

Voor u ligt het besluit wijziging op het peilbesluit De Tol (2019), deelgebied Kortrijk (2021) en de toelichting bij het besluit. Hierin wordt de oplossing voor het deelplan / deelgebied Kortrijk uit het raamwaterplan en de daarbij benodigde wijziging van het peilbesluit toegelicht. De oplossing is tot stand gekomen naar aanleiding van een uitgebreid gebiedsproces en dus in nauwe samenwerking met het gebied. Samengevat bestaat de oplossing uit de herindeling (opsplitsing) van het peilgebied in de polder Kortrijk en peilaanpassing van één helft van het peilgebied in navolging van de

maaivelddaling. Om de uitvoering mogelijk te maken dient het peilbesluit uit 2019 te worden gewijzigd. In deze wijziging op het peilbesluit worden de ligging van de nieuwe peilgebiedsindeling en de hoogte van het nieuwe peil vastgelegd voor deelgebied Kortrijk. Alle maatregelen uit het raamwaterplan – waarvan deze oplossing in Kortrijk een belangrijk onderdeel is – dragen eraan bij dat De Tol toekomstbestendig en robuust wordt (geheel is meer dan de som der delen).

Voorgesteld besluit

Het algemeen bestuur wordt voorgesteld:

1. het inspraakrapport “Ontwerp Wijziging Peilbesluit De Tol (2019) voor deelgebied Kortrijk (2021)” vast te stellen (DM 1744994);
2. de wijziging op het peilbesluit De Tol (2019), deelgebied Kortrijk (2021) vast te stellen conform het bij het voorstel behorende ontwerp (DM 1712497).

De heer De Jong (hoogheemraad CDA)

- Er wordt nog bekeken of in het bestuursvoorstel wat meer woorden gewijd kunnen worden aan de rol van agrariërs.

Advies commissie:

Agenderen als besprekingsstuk voor de vergadering van het algemeen bestuur op 6 oktober as.

3 Stukken ter consultering (besluitvorming door college)

Er liggen geen stukken ter consultering voor

4 Informerend deel

4.1 Lijst met conclusies commissie SKK 22 april 2021

Conform

4.2 Overzicht collegetoezeggingen met leeswijzer

Conform

5 Mededelingen

- Complimenten worden gemaakt aan de ambtelijke organisatie voor de snelle afhandeling van gestelde technische vragen voorafgaand aan commissievergadering

- De voorzitter wil graag de mogelijkheid voor het invoeren van spreektijd voor commissie/ab-leden onderzoeken.

6 Ingekomen stukken

Geen

7 Rondvraag

- Mevrouw van Dam (WN) verzoekt om de schriftelijke vragen (art.40) – en de beantwoording daarvan door het college – inzake gemotoriseerd vaarverkeer op de Kromme Rijn, te agenderen voor de commissie BMZ/SKK op 28 oktober a.s.

8 Sluiting

22.59 uur