

Bestuursinformatiebrief

2019-6 (Publicatiedatum 27 september 2019)



Geen voorstel tot aanvulling Nota bodembeheer Marnemoende t.b.v. PFAS-stoffen

Op [16 mei 2018](#) (agendapunt 4.3) heeft het algemeen bestuur gebiedsspecifiek beleid in de vorm van een Nota bodembeheer vastgesteld voor het toepassen van baggerspecie uit de Gekanaliseerde Hollandsche IJssel (GHIJ) in de plas Marnemoende. In deze Nota is geen norm opgenomen voor de zogeheten 'opkomende stof' PFAS. Ook in het landelijk geldende Besluit bodemkwaliteit (Bbk) is geen norm hiervoor vastgelegd. Op verzoek van K3 Delta heeft het college bekeken of er mogelijkheden zijn om de bestaande Nota bodembeheer aan te vullen met normen voor PFAS-stoffen om te voorkomen dat de mogelijkheid dat de mogelijkheid van toepassen van bagger uit de GHIJ in de plas Marnemoende vervalft. Het college wilde daar, gelet op het ontbrekende kader in de regelgeving en op de resultaten van een onderzoek van SWECO (uitgaande van een 'worst case'-benadering) in beginsel aan meewerken en heeft op 2 april 2019 besloten om een voortontwerp van de aanvulling van de Nota bodembeheer Marnemoende vrijgegeven voor inspraak, om deze aanvulling later ter besluitvorming aan het algemeen bestuur te kunnen voorleggen. Op [8 juli 2019](#) heeft de Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat in een Kamerbrief een tijdelijk handelingsperspectief vastgelegd. Het college heeft vervolgens het voortontwerp van de de aanvulling van de Nota bodembeheer Marnemoende alsnog langs deze meetlat gelegd en geconcludeerd dat deze niet voldoet aan de criteria van het tijdelijk handelingsperspectief. Op basis van deze nieuwe inzichten heeft het college op 27 augustus 2019 besloten om géén voorstel tot aanvulling van voormelde nota bodembeheer voor te leggen aan het algemeen bestuur. Er wordt weliswaar baggerspecie toegepast uit de directe omgeving, maar er is niet aangetoond dat deze diepe plas zodanig geohydrologisch geïsoleerd is, dat er geen risico bestaat op verspreiding van deze stoffen via grondwater. Juist op het laatste punt lopen nog enkele belangrijke onderzoeken waarvan de resultaten moeten worden verwerkt in een definitief handelingskader. Het college wil dit nu eerst afwachten.

Unie van Waterschappen dringt aan op verduidelijking van tijdelijk handelingskader PFAS

Op 12 september 2019 debatteerde de Tweede Kamer met staatssecretaris Van Veldhoven over de 'leefomgeving'. Op de agenda van het debat stond onder meer het tijdelijk handelingskader PFAS voor bagger. De [Unie van Waterschappen](#) had voorafgaand aan het debat bij de Kamer [aandacht gevraagd](#) voor dit tijdelijk handelingskader. Door onduidelijkheid over de interpretatie – ook over de criteria voor het beoordelen of er bij een diepe plas 'minimale uitwisseling met het grondwater' aanwezig is - en over het vervolgproces, blijven veel baggerwerken ondanks dit tijdelijk handelingskader toch stagneren. De staatssecretaris antwoordde dat ze al concrete afspraken heeft staan met de branches om eventuele onzekerheden in het tijdelijk handelingskader weg te nemen. Op vragen van Kamerleden of het definitief handelingskader eerder kan worden afgerond, zei de staatssecretaris dat dat niet mogelijk is vanwege de onderzoeken die daarvoor nodig zijn. Deze onderzoeken zijn voor de zomer van 2020 afgerond. De tien aan de orde zijnde reguliere baggerprojecten van HDSR uit het Groot onderhoudsplan (GOP) Bagger 2015-2019, zijn geprioriteerd op urgentie en daarbij langs de meetlat van het tijdelijk handelingskader gelegd. Dat heeft erin geresulteerd dat het college heeft besloten om zes projecten wél te gaan uitvoeren, twee projecten uit te stellen (o.a. in afwachting van meer duidelijkheid over afzetmogelijkheden) en dat voor 2 projecten nog meer informatie op tafel moet komen, alvorens hierover een besluit kan worden genomen. Hoewel er tijdens de uitvoering geen reguliere baggerprojecten zijn stilgevallen, leidt het PFAS-dossier wel voor een uitloop van het baggerprogramma naar 2020 of 2021. Voor de november/december cyclus van dit jaar staat de besluitvorming door het AB gepland over het nieuwe GOP Bagger. Daarin zal ook het risico op meerkosten als gevolg van het PFAS-dossier aan de orde komen.

Gevolgen PAS-uitspraken Afdeling Bestuursrechtspraak Raad van State

In een ledenbrief van de Unie van Waterschappen d.d. 13 september 2019 en in een daarbij gevoegde kamerbrief van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, komt de stand van zaken aan de orde over projecten die mogelijk gevolgen ondervinden van de PAS-uitspraken. Via het [attenderingsbericht nr. 30 \(d.d. 25 juli 2019\)](#) bent u al geïnformeerd over eerdere Kamerbrieven van de minister over dit onderwerp. Inmiddels is wel een [vervangend rekeninstrument](#) voor stikstofuitstoot beschikbaar gekomen, de [AERIUS Calculator](#). In hoeverre dat soelaas gaat bieden, zal de praktijk uit moeten wijzen. De [Ledenbrief](#) en de [Kamerbrief](#) zijn voor u geplaatst in iBABS onder 'Overzichten' in de rubriek 'Informatie van college D&H'. Het feit dat de PAS-beoordelingssystematiek door de rechter als beoordelingskader is afgewezen, betekent niet dat de Wet natuurbescherming op zich nu een ruimere werking heeft; het betekent wél dat er, ter compensatie van verwachte extra stikstofdepositie door de uitvoering van een project dat onder het bereik van deze wet valt, géén beroep meer kan worden gedaan op in de toekomst gelegen verwachte verbeteringen in dit opzicht. Deze verbeteringen moeten vast staan bij de vergunningverlening. Dit houdt in dat, in gevallen waarin dat aan de orde is, gebruik moet worden gemaakt van andere beoordelingssystematieken, zoals ook de zogeheten ADC-toets. Hierbij moet worden aangetoond dat er geen alternatieven zijn (A), dat er sprake is van een dwingende reden van groot openbaar belang (D) en dat voldoende compenserende maatregelen vast staan (C). Gebleken is al dat ook grote projecten, waarbij deze toets in de ogen van de rechter goed is uitgevoerd, wel doorgang kunnen vinden. Bekeken wordt nu voor de HDSR-projecten, waarvoor de Wet natuurbescherming in relatie met Natura 2000-gebieden een rol kan spelen, of c.q. hoe er een alternatief beoordelingskader kan worden toegepast. Er zijn ons overigens tot nu toe geen voorbeelden bekend van waterbeheer-projecten die door de rechter vanwege de hier geschetste problematiek juridisch zijn 'afgeschoten'. Dit neemt echter niet weg dat er nog veel onzekerheid bestaat hierover en dat de instanties die in dit opzicht vergunning moeten verlenen voor de uitvoering van projecten van het waterschap, nu erg voorzichtig opereren, in afwachting van meer duidelijkheid over deze materie vanuit de rijksoverheid. Woensdag 25 september j.l. heeft het Adviescollege Stikstofproblematiek (de 'commissie Remkes') in dit verband zijn [eerste advies](#) uitgebracht aan de minister.

De Unie van Waterschappen heeft inmiddels gereageerd op het advies van de 'Commissie Remkes', zie: <https://www.uvw.nl/waterschappen-reageren-op-stikstofadvies/>

Stand van zaken Omgevingswet c.a.: themabijeenkomst 13 november a.s.

Via de [bestuursinformatiebrief 2019-4](#) (d.d. 19 juni 2019) bent u op de hoogte gebracht over de stand van zaken t.a.v. de implementatie van de Omgevingswet. Ook ons waterschap wil daar verder mee [aan de slag](#) en in een themabijeenkomst op 13 november a.s. willen we [met u](#) van gedachten wisselen over uitgangspunten voor de op te stellen waterschapsverordening en – ook in relatie hiermee - voor de op te stellen nalevingsvisie, alsmede voor de waterkwaliteitsaspecten die – in relatie met de 'bruidsschat' van het Rijk – al dan niet hieraan verbonden kunnen en/of moeten worden.

Bestuurlijke voortgangsrapportages projecten 'Sterke Lekdijk' en 'RWZI Utrecht'

De in dit verband gebruikelijke rapportages [RWZI](#) en [Sterke Lekdijk](#) (nu voor het tweede kwartaal van 2019) zijn op 24 september jl. door het college vastgesteld. Mede gelet op de afrondende fase waarin het project 'RWZI Utrecht' zich nu bevindt (op 7 oktober a.s. vindt de officiële opening plaats), is tevens een [memo](#) aan de orde geweest met een update betreffende het derde kwartaal. De betreffende stukken treft u aan in iBABS onder 'Overzichten' in de rubriek 'Informatie van college D&H'.

Uittredingsregeling voor de Gemeenschappelijke Regeling BghU

Het bestuur van de BghU heeft een [ontwerp-regeling](#) opgesteld waarin het proces wordt beschreven over hoe een deelnemer op eigen verzoek kan uittreden. Het is zeker niet zo dat een van de deelnemers daar concreet over nadenkt en mede om die reden is het goed om juist nu 'onbelast' een proces daarvoor in een regeling vast te leggen. Het college heeft een positieve zienswijze hierover uitgebracht aan het BghU-bestuur. De [ontwerp-regeling](#) is voor u geplaatst in iBABS onder 'Overzichten' in de rubriek 'Informatie van college D&H'.

Ter inzage gelegd

- ontwerp-projectplan [Natuurvriendelijke oever Broek en Blokland](#) (vaststelling definitief plan geschiedt door het college).