

SCHRIFTELIJKE VRAGEN

“Stankoverlast van de waterzuivering in Overvecht”

Martijn van Dalen, Dimitri Gilissen (VVD), Hester Assen en Bülent Isik (PvdA)
(25 november 2019)

Al zeer lange tijd is er stankoverlast in de buurten rond de waterzuiveringsinstallatie in Overvecht.¹ Bewoners geven aan dat zij daar veel last van hebben en dat zij zelfs soms gezondheidsklachten ervaren zoals misselijkheid. Volgens de berekeningen lijkt de waterzuivering aan de wettelijke eisen te voldoen. De ervaren overlast lijkt echter heftiger te zijn dan hoe het berekend wordt en hoe de wet bedoeld is.

De Utrechtse VVD en PvdA maken zich zorgen over de stankoverlast en de eventuele gevolgen voor de gezondheid van bewoners. Alhoewel er verschillende gesprekken en open dagen plaats vinden, hebben de bewoners het idee dat hun zorgen niet serieus worden genomen en wordt al jaren beloofd dat ‘de stank vanzelf overgaat’.

Daarnaast lijkt de stankoverlast ook niet zomaar weg te gaan: of het nu warm of koud is, regent of droog is: op verschillende momenten is er stankoverlast. In een aantal gevallen is het zelfs zo erg dat sommige bewoners zonder eerdere gezondheidsklachten 's nachts misselijk wakker worden in een goed geïsoleerd nieuwbouwhuis met de ramen dicht. De stank heeft op deze momenten dan ook directe gevolgen op het welbevinden van de inwoners van Ondiep, de Hoogstraatbuurt en delen van Overvecht. De nieuwe, pas geopende installatie lijkt ervoor te zorgen dat er in mindere mate stankoverlast is. Echter de heftige momenten zijn niet verminderd, en juist daar zit de derving van woonplezier van de bewoners en hun gezondheidszorgen. Het college zou net als de VVD en PvdA toch moeten vinden dat de gemeente streeft naar een gezond Utrecht zonder stankoverlast en voorkoming van derving van woonplezier buiten het huis en zeker binnenshuis.

1. Is het college op de hoogte van de stankoverlast van de waterzuivering in Overvecht? Sinds wanneer is het college hiervan op de hoogte?
2. Is het college op de hoogte van gezondheidsklachten van inwoners vanwege de (stank)overlast van de waterzuivering? Sinds wanneer is het college hiervan op de hoogte?
3. Welke maatregelen heeft het college sindsdien genomen om de stankoverlast en de gevolgen voor de volksgezondheid tegen te gaan?
4. Wanneer is wat in welke ambtelijke en bestuurlijke overleggen besproken en besloten (in overleggen met zowel de waterzuivering, als de RUD, als het waterschap, als de provincie, als eventuele andere organisaties)? Is het college bereid om een tijdlijn hiervan naar de raad te sturen?

Het lijkt alsof de stankoverlast zich ook verspreid over de rivier de Vecht richting het centrum van Utrecht. Door de verspreiding wordt de groep inwoners, die last krijgt van de stank en eventuele gezondheidsklachten, groter. Uit een rondgang blijkt dat de bewoners niet op de hoogte lijken dat de stank in Pijlsweerd van de waterzuivering komt en daardoor ook niet weten waar zij de overlast moeten melden.

5. Is het college hiervan op de hoogte?
6. Is het college het met de Utrechtse VVD en PvdA eens dat verspreiding van stank en van schadelijke bacteriën via de Vecht potentieel gevaarlijk is en te allen tijde moet worden voorkomen?
7. Welke maatregelen heeft het college genomen om dit te voorkomen en/of aan te pakken?

Het waterschap (Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden) geeft op haar website aan welke klachten bewoners kunnen indienen bij het waterschap. Daar staat expliciet vermeld: ‘Overlast door rioolwaterzuivering(sinstallatie), bijv. stank’. De RUD (Regionale Uitvoeringsdienst) geeft ook aan dat klachten over stankoverlast door een bedrijf of instelling bij de RUD gemeld kunnen worden. De gemeente geeft aan dat inwoners met klachten bij haar terecht kunnen en dat zij ervoor zorgt dat deze bij de juiste overheidsinstantie terecht komen en worden afgehandeld. Echter, veel bewoners uit de buurt rondom de waterzuivering geven aan dat zij niet serieus worden genomen en dat klachten niet of niet goed worden

¹ <https://www.ad.nl/utrecht/tientallen-klachten-over-stank-rioolzuivering-overvecht-a266b2d1/>
<https://www.ad.nl/utrecht/opnieuw-klachten-over-stank-rioolwaterzuivering-overvecht-a208d6ea/>

afgehandeld. Zo ontvangen niet alle bewoners, die in directe zone rondom de waterzuivering wonen, informatieflyers in de brievenbus over de voortgang.

8. Hoeveel klachten zijn door bewoners van omliggende gebieden bij de waterzuivering over stankoverlast en over de gevolgen voor de gezondheid ingediend?
9. Is het college bereid om een overzicht te verstrekken van het aantal klachten ingedeeld naar gebied (minimaal buurtniveau, met het onderscheid tussen in ieder geval Loevenhoutsedijk/ Hoogstraatbuurt, Lauwerecht, Taag- en Rubicondreef, Ondiep), ingedeeld naar type klacht (zodat inzichtelijk wordt welke en hoeveel gezondheidsklachten er zijn), en ingedeeld naar periode (op maand- of weekbasis, vanaf minimaal 1 januari 2018)? Kan het college hierbij ook de klachten bundelen die zijn binnengekomen bij het waterschap, de RUD en de provincie? Wanneer kan het college dit overzicht aan de raad verstrekken?
10. Kan het college aangeven wat er met deze klachten is gedaan, door de gemeente, de RUD, de provincie of het waterschap?
11. Welke scenario's ziet het college indien de stankoverlast blijft? Zien de RUD, het waterschap en de provincie dezelfde scenario's?

Dat de geur niet 100% veilig is, blijkt ook uit de uitnodiging die de waterzuivering heeft rondgestuurd over een open dag. Hierin staat: "Het wordt afgeraden voor vrouwen die zwanger zijn om te komen." De schadelijke bacterie waar dit over gaat, zit niet alleen in de tanks, maar kan ook verspreid worden wanneer het regent over het terrein.

12. Is het college op de hoogte van deze brief van de waterzuivering in Overvecht aan bewoners?
13. Is het college het met de Utrechtse VVD en PvdA eens dat het zorgelijk is dat vrouwen, die zwanger zijn, wordt afgeraden op het terrein van de waterzuivering te komen?
14. Deelt het college de mening dat de berekeningen wellicht aangeven dat 1 meter buiten de zuivering het veilig zou moeten zijn, maar dit niet erg realistisch is? Zeker gezien de ervaren misselijkheid?
15. Wat is de mening van experts van de GGD (volksgezondheid) over de situatie bij de waterzuivering in Overvecht?
16. Welke maatregelen acht het college nodig om schadelijke gevolgen voor de volksgezondheid te voorkomen en/of aan te pakken?

Ook voor het milieu kunnen er schadelijke gevolgen zijn. Ook hierover maakt de Utrechtse VVD en PvdA zich zorgen.

17. Wat is de mening van experts van de RUD (milieu) over de situatie bij de waterzuivering in Overvecht?
18. Welke maatregelen acht het college nodig om schadelijke gevolgen voor het milieu te voorkomen en/of aan te pakken?
19. In hoeverre worden er gegevens over stankoverlast berekend in plaats van gemeten? Wat vindt het college hiervan? Waarom worden deze gegevens niet gemeten? Wat zeggen de experts van de RUD hierover?

Regelmatig gaan stemmen om op een gedeelte van het terrein van de waterzuivering in Overvecht geschikt te maken voor woningbouw.

20. Wat vindt het college van woningbouw op het terrein van de waterzuivering? Zeker gezien de (lichamelijke) klachten van bewoners een buurt verderop?
21. Is het college bereid om naast de berekeningen de stankoverlast ook bewust te laten meten eventueel in samenwerking met de provincie? Hiervoor zijn meetneuzen, geurzakken en andere instrumenten wellicht goede instrumenten om de ervaren overlast meetbaar te maken.



Waterzuivering Overvecht en omgeving



Bron: Googlemaps