

Driebergen-Rijsenburg, 14 oktober 2021

Onderwerp: Art. 40 Vraag Reglement van orde, aangaande toekomst onderwaterdrainage, de eventuele alternatieven en de bijbehorende financiële risico's Begroting 2022 en later voor de HDSR.

Via onderstaande vragen willen wij al fractie 50PLUS en zeker de andere fracties graag weten hoe wij ons beleid en kaders kunnen stellen en controle op uitvoering kunnen uitoefenen.

Basis vraagstelling:

1. De HDSR heeft aan het A.B. tot heden geen achtergrond gegevens kunnen verstrekken rond de lopende Pilots onderwaterdrainage in ons Veengebied, waarbij Peilbesluiten een onderdeel van de uitvoering zijn.
2. De wel verstrekte achtergrondgegevens onderwaterdrainage in Friesland (4 jr. bij 8 boeren onder leiding van Radboud Universiteit en Environmental Research werden gepubliceerd in Waterforum d.d. 24-9-2021.
3. Dit uitslag was bij het type Klei en Veen aldaar, geen minder Veenafbraak en geen minder CO2 uitstoot.
4. Dat via toegevoerd Sloopwater er voedingstoffen en zuurstof bij onderwaterdrainage worden toegevoerd.
5. Dat Mire Conservation Group (IMCG), zijnde internationaal netwerk van Veenspecialisten al in 2018 vaststelde dat niet onomstotelijk vaststaat dat onderwaterdrainage, bodemdaling en CO₂ uitstoot tegengaat.
6. Tijdens ons laatste bezoek met de LOW delegatie aan Waterschap op 30 september j.l. door de Dijkgraaf dhr. Toon v.d. Klugt werd medegedeeld dat het geen zin meer heeft om via Peilbesluiten de nattigheid Veen te blijven verhogen en in polder Krimpenerwaard onderwaterdrainage toe te passen en zij deze Veenpolder onder water gaan zetten.
7. De aanwezige wegen in deze polder kunnen door hun activiteiten niet meer de normale draagkracht hebben en zijn ondertussen tegen hoge kosten onderheid
8. Gemeentes konden daardoor dit onderhoud niet meer dragen en dit gebeurd nu door het Waterschap

Vragen: Waarom worden er in de komende Begroting(en) geen Pilots Klei in Veen en Klei in Veen begroot, volgens aanwezige gegevens zijn dit de enigste bewezen technieken (Univ. Van Utrecht)?

Vraag: Waarom houdt men bij onderwaterdrainage geen rekening met de extra CO₂ bij aanleg onderwaterdrainage, terwijl bij de projecten versterken Sterke Lekdijk dit wel zo is?

Vraag: Het is bekend dat schade veroorzaakt aan dijken, waterschap werken, wegen enz. bij Peilbesluiten door HDSR wettelijk gezien voor rekening HDSR is, waarom wordt in de Nota Weerstandsvermogen, risicomanagement enz. hier geen rekening mee wordt gehouden?

Met dank voor de beantwoording,

Rob van den Hoek fractie 50PLUS.