

Effect van hengelen op vissen en ecologie

Schriftelijke vragen conform artikel 40

Vissen vervullen een essentiële ecologische rol binnen het watersysteem. Maar nog belangrijker, deze dieren hebben hun eigen, intrinsieke waarde. Deze dieren hebben immers gevoel en bewustzijn, waarbij ze stress en pijn kunnen ervaren. Hengelen is daarom een vorm van dierenmishandeling. HDSR is verantwoordelijk voor het welzijn voor de vissen die binnen haar grenzen leven en heeft de keuze deze vorm van dierenmishandeling tegen te gaan.

Via de NOS zien we echter dat hengelen in de afgelopen tijd, waarschijnlijk mede door corona, toegenomen is (<https://nos.nl/artikel/2369950-sportvisserij-populair-onder-jongeren-vorig-jaar-100-000-nieuwe-leden>). Tegelijkertijd zien we ook andere ontwikkelingen, zo wordt op veel plekken buiten de officiële zwemlocaties gezwommen in warme periodes, is HDSR bezig met de waterkwaliteit en visstanden binnen de KRW en Gezond Water voor de komende jaren en hebben we kennis mogen nemen van de 'visdeurbel' in de Weerdsluis.

Daarom heeft de fractie van de Partij voor de Dieren de volgende vragen:

1. Is het college het met de fractie van de Partij voor de Dieren eens dat hengelen een vorm van dierenmishandeling is? Zo nee, waarom niet?
2. Is het college met ons van mening dat dit dierenleed zwaarder weegt dan de recreatieve behoefte die er is en dat hengelen daarom zoveel mogelijk beperkt dient te worden? Zo nee, waarom niet?
3. Heeft HDSR inzichtelijk hoeveel meer er gehengeld wordt in 2020 ten opzichte van voorgaande jaren? Zo ja, dan graag de cijfers. Zo nee, waarom niet en is HDSR bereid dit alsnog te verkrijgen?
4. In de nota Ambitie Gezond Water lezen we op pagina 26 dat de visstand over het algemeen op orde is, maar dat trekvisserie beperkt worden mee genomen in de KRW-scores en dat daarvoor maatregelen voor vismigratie nodig zijn. Wat is op dit moment de visstand qua trekvisserie en hoe beoordeelt het college deze?
5. Welk effect heeft hengelen in de 'natte ecologische verbindingzones' op het functioneren van deze verbindingzones en is de groei van het aantal hengelaars hiervoor een gevaar? Wat gaat HDSR doen om deze verbindingzones beter te beschermen?
6. Welk effect heeft zwemmen in de 'natte ecologische verbindingzones' op het functioneren van deze verbindingzones?

De Kromme Rijn nabij Amelisweerd is zo'n natte ecologische verbindingzone en vormt een belangrijke ecologische verbinding tussen stad en buitengebied. Het vormt samen met het naastliggende Amelisweerd een ecologisch zeer waardevol gebied. De gemeente Utrecht heeft ervoor gekozen om in haar ecologisch waardevolle wateren een hengelverbod in te stellen. Maar omdat de Kromme Rijn onder HDSR valt, kan de gemeente dit water niet meenemen in dat verbod.

7. Is de toenemende druk door hengelaars, zwemmers en andere recreatie een gevaar voor het functioneren van deze natte ecologische verbindingzone? Zo ja, dan graag een toelichting.

8. Zijn er (andere) concrete locaties te noemen waar door de toenemende druk van hengelaars, zwemmers en/of andere recreanten het functioneren van de natte ecologische verbindingzones beperkt wordt? Zo ja, waar? Wat zou HDSR hieraan kunnen doen?

9. Is HDSR bereid om, in navolging van de gemeente Utrecht, ook een hengelverbod in te stellen bij ecologisch waardevolle wateren, zoals de Kromme Rijn? Zo ja, op welke locaties? Zo nee, waarom niet?

Namens de fractie van de Partij voor de Dieren,

Frank-Juriën Dam

9 mei 2021