



## Notulen van de openbare raadsvergadering van 25 maart 2019

<b>Aanvang</b>	19.30 uur
<b>Plaats</b>	Raadzaal gemeentehuis te Heerde
<b>Aanwezig</b>	de voorzitter: Mr. J.A. Koops-Scheele de leden: CU-SGP: J. Tuinman, B.J. van der Linde, G. van der Rhee CDA: J. Grotenhuis-van der Horst, J. Kampherbeek, H.J. Mateman, S.J.L. Nienhuis VVD: B.D. Volkers, G.J. Hardam-Postma GBP: W. de Weerd, W.J. Boeve, J.W.J. van Ommen PvdA: B. Horst, G. Vijge-Koning D66/GL: D.J. Landman-Kok, G. Kwekkeboom het college: de wethouders H.J. Berkhoff, Y. Çegerek en W.I. Meijer de griffie: B. Espeldoorn-Bloemendal, M. van der Veer
<b>Afwezig m.k.</b>	verder aanwezig: gemeentesecretaris B. van Zuthem H. Sellies

5

### Algemeen

#### 1. Opening en mededelingen

10 De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen hartelijk welkom en in het bijzonder mevrouw Van Amerongen, die na een verlof van 16 weken haar raadslidmaatschap weer heeft hervat. Zij heeft daarvoor namens de raad en het college een bos bloemen thuis bezorgd gekregen. De voorzitter geeft aan dat zij na het ambtsgebed mevrouw Kwekkeboom, die mevrouw Van Amerongen vervangen heeft, graag kort wil toespreken.

15 - De voorzitter spreekt het ambtsgebed uit.

- Er is afmelding ontvangen van de heer Sellies van CU-SGP.

20 - De voorzitter nodigt mevrouw Kwekkeboom uit naar voren te komen: Namens de raad bedank ik u hartelijk dat u in de plaats van mevrouw Van Amerongen in de raad heeft willen plaatsnemen. Daardoor kon de raad goed functioneren. Ik bedank u voor uw inzet de afgelopen 16 weken en denk dat het een goede tijd voor u is geweest. U bent ook steunfractie- en commissielid en gaat ons niet echt verlaten. Ik denk dat dit naar meer zal smaken en dat we u ongetwijfeld terug zullen zien als raadslid. De voorzitter overhandigt mevrouw Kwekkeboom een bos bloemen.

25 - Op verzoek van de griffier geeft de voorzitter het woord aan de heer Van der Linde.  
De heer Van der Linde: Op 1 februari bent u geïnstalleerd als onze burgemeester. We zijn al over de helft van de eerste 100 dagen. U heeft al veel kennismakingsgesprekken gevoerd, de eerste vergadering met de raad en het college voorgezeten, een bijeenkomst met 3 raden over Lelystad  
30 bijgewoond, meegedaan met NL doet en u mocht gelijk al de verkiezingen meemaken. Via de krant en de sociale media hebben wij en ook onze inwoners al het nodige meegekregen van de werkzaamheden. Tijdens de installatieraad zijn door vakfotograaf Henri van der Beek uit Wapenveld foto's gemaakt van de mensen die voor u zijn gekomen. Als nestor van de raad mag ik u namens de raad en het college een prachtig fotoboek aanbieden dat door de fotograaf is gemaakt, zodat u nog  
35 eens samen met Jesse en Emmelie kunt terugkijken op deze bijzondere dag en kunt nagenieten. Maar eerst wil ik graag een gedicht voorlezen van oud-raadslid Ton van Leijen uit Oldebroek.

De Burgemeester  
Schakel in de sociale keten,  
boegbeeld van het lokaal bestuur.  
De pruimen zijn juist dan snel zuur,  
5 als er geen leiding wordt gegeven,  
stagneert weldra harmonisch leven.  
Daartegen vecht zij dan verbeterd,  
schakel in de sociale keten.  
Vakkundig hanterend hamer, lint en schaar,  
10 dan koffie bij een diamanten paar.  
Orde en veiligheid regionaal,  
verbindend spreken voor een zaal.  
Van vele zaken kaas gegeten,  
15 onze burgemeester, schakel in de sociale keten

De heer Van der Linde overhandigt het fotoboek aan de voorzitter. Voorzitter: Ik ben helemaal  
overweldigd door het fotoboek en uw mooie woorden. Hartelijk dank.

## 2. Vaststelling agenda

20 - Door de fractie D66/GL is een motie vreemd aan de agenda aangekondigd, 2019-04 inzake een  
integraal huisvestingsplan. Deze motie wordt als agendapunt 7a behandeld en kan dan door de  
fractie worden ingediend.

25 - Door de fracties VVD, PvdA en D66/GL is eveneens een motie vreemd aan de agenda  
aangekondigd, 2019-05 inzake de VNOG. Deze wordt als agendapunt 7b behandeld en kan dan door  
de fracties worden ingediend.

- Er is geen actualium ingediend.

30 - De voorzitter vraagt of er verder nog wijzigingen op de agenda zijn. Dat is niet het geval en de  
agenda wordt gewijzigd vastgesteld.

## 3. Verslagen raadsvergaderingen 1 en 18 februari 2019

### 35 **Verslag raadsvergadering 1 februari 2019**

Er zijn geen op- of aanmerkingen en het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

### **Verslag raadsvergadering 18 februari 2019**

40 Er zijn geen op- of aanmerkingen en het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

## 4. Spreekrecht publieke tribune

Er hebben zich geen insprekers aangemeld.

## Ter besluitvorming zonder beraadslaging (A-onderwerpen)

### 45 **5. Bestuurlijke samenwerking openbaar onderwijs Veluwe**

Zonder beraadslaging en hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel van het college  
besloten.

## 6. Ingekomen stukken en mededelingen

50 De voorzitter vraagt of de raadsleden ingekomen stukken aan de orde willen stellen. Besloten wordt  
de punten 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 en 9 te agenderen.

### Ter kennisneming

6.1.	E-mail van 11 februari van de gemeente Rheden met afschrift brief Kinderpardon
6.2.	E-mail van 26 februari van Ton/BillyBird over tankstations en gemeentelijk beleid inzake energietransitie Mevrouw <u>Hardam</u> : De stelling van deze brief luidt dat de gemeente geen medewerking meer verleent aan de vestiging van tankstations als er niet ook waterstofgas kan worden getankt en op alle mogelijke manieren bevordert dat er in onze gemeente waterstof kan worden getankt. Hoe kijkt het college hier tegenaan? Wethouder <u>Meijer</u> : We kunnen deze oproep betrekken bij de startnotitie die we op 1 april bespreken. Dan komt het hele pakket langs, waarbij waterstof interessant kan zijn. De <u>voorzitter</u> vindt dit een goed voorstel en vraagt wat de raad daarvan vindt. Mevrouw <u>Hardam</u> vindt dit prima.
6.3.	Brief van 28 februari, met bijlage, van provincie Gelderland over financieel toezicht De heer <u>Kampherbeek</u> : Ik was onder de indruk dat het de Provincie Gelderland is opgevallen dat vorige begroting en jaarrekening niet aan alle vereistenbepalingen hebben voldaan. Kan het college toezeggen dat hier bij de afsluiting van de jaarrekening 2018 specifiek op wordt teruggekomen, om de raad aan te geven dat we wel aan de vereistenbepaling voldoen? Wethouder <u>Meijer</u> : Deze brief gaat over de gemeenschappelijke regelingen en niet over onze eigen jaarrekening of de manier waarop wij onze eigen stukken hebben ingericht. De brief richt zich op de manier waarop de Provincie toezicht houdt op de gemeenschappelijke regelingen en doet een aantal aanbevelingen hoe, naar het oordeel van GS, de financiële gegevens van de gemeenschappelijke regelingen ingevuld moeten worden. De heer <u>Kampherbeek</u> : Onder de aandachtspunten staat: <i>Het is ons opgevallen dat vorige begroting en jaarrekening niet altijd aan de vereistenbepaling voldoen. Waarom zeggen ze dat dan?</i> Ik vraag alleen of u bij de jaarrekening van 2018 compleet wilt zijn. Wethouder <u>Meijer</u> : Een gemeenschappelijke regeling heeft ook een begroting, voortgangsrapportage en een jaarrekening. Deze brief ziet op de inrichting van de administratie van de gemeenschappelijke regelingen en niet op onze begroting. Ik voel me niet aangesproken. Dit is een brief ter kennisgeving, zoals wij jaarlijks ook brieven van GS krijgen over het toezicht van onze gemeente. GS informeert ons over de wijze waarop zij omgaat met verbonden partijen waarmee wij warme relaties onderhouden. Deze brief heeft geen betrekking op onze administratie of op de inrichting daarvan.
6.4.	Brief van 1 maart van Koninklijke Horeca Nederland afdeling Heerde over horecadichtheid en bruisende dorpskern 2019 Mevrouw <u>Grotenhuis</u> : Koninklijke Horeca Nederland, afdeling Heerde luidt de noodklok. Zij maakt opmerkingen over de horeca, de horecameters, de toename van de feestlocaties, etc. Het lijkt de fractie van CDA goed dit te agenderen om hier in de raad een inhoudelijke discussie over te voeren, ook in relatie tot de paracommercie, zoals bij sportverenigingen. Gezien deze brief en wat de fractie van CDA eerder in haar beschouwingen heeft aangekaart, vragen wij het college dit punt te agenderen. Mevrouw <u>Hardam</u> : De strekking van de brief is dat teveel horeca verloedering geeft in Heerde. Dit is de tweede brief die Koninklijke Horeca Nederland afdeling Heerde naar de gemeente heeft gestuurd. Op de eerste brief is vanuit de gemeente geen reactie gekomen. Waarom was dat? Wat gaat de strategie worden? Mevrouw <u>Landman</u> : Wordt dit meegenomen in de nieuwe winkelstraat? Hoe gaan we hier mee om? De fractie van D66/GL vindt dat er wel verschillende vormen van horeca moeten zijn en hecht aan diversiteit. <u>Voorzitter</u> : Deze brief ligt morgen ter bespreking in het college. Van een eerdere brief weet ik niets. Het CDA vraagt dit als discussiepunt naar de commissie te sturen. Het college staat er welwillend tegenover dat te organiseren, zeker in relatie tot de paracommercie. Hier moeten we goed over van gedachten wisselen en daar kunnen we ook deze brief van Koninklijke Horeca Nederland afdeling Heerde bij betrekken. De strategie gaan we in gezamenlijkheid bepalen.
6.5.	Brief van 5 maart van Rekenkamercommissie Heerde met Jaarverslag 2018 De heer <u>Van Ommen</u> : In het jaarverslag van de Rekenkamercommissie wordt voorgesteld het restant van €3.153,00 over te hevelen naar 2019. Gaat dat gebeuren?

Griffier: De Rekenkamer heeft het verzoek gedaan jaarlijks het budget dat zij over heeft over te hevelen naar het volgende jaar. De financiële verordening moet daarop aangepast worden. Dat is bij de laatste versie per abuis niet meegenomen, maar de organisatie is wel verzocht de overheveling via het college voor te stellen. Daar wordt op gelet.

#### **A: Ter afdoening in handen van het college stellen**

6.6. Brief van 15 februari van de heer Peek over het gemeentelijk beleid ten aanzien van Vuurwerk  
Mevrouw Landman: De fractie van D66/GL heeft zorg dat we in deze tijd van het jaar nog regelmatig hard vuurwerk horen, met name in het weekend. Wat is het handhavingsbeleid daarop? Afgelopen jaar was het lang voor nieuwjaar vreselijk onrustig. Voorzitter: Vuurwerk is alleen toegestaan op bepaalde tijden. Categorie 2, 3, 4 en 5 mag alleen worden afgestoken op 31 december na 18.00 uur tot 1 januari 2.00 uur. Categorie 1 mag altijd worden afgestoken. Mevrouw Landman: Dat bedoel ik niet. Voorzitter: Bij hard vuurwerk moet er worden gehandhaafd. We hebben een beperkte capaciteit, maar hier zal naar worden gekeken.

#### **B: Ter voorbereiding van besluitvorming in handen van het college stellen**

6.7. Brief van 30 januari van een inwoner met zienswijze ontwerpbestemmingsplan Heerderhof te Heerde  
*Er zijn 21 vergelijkbare zienswijzen ontvangen. Deze zijn niet allemaal opgenomen, maar liggen ter inzage.*  
Mevrouw Landman: Hoe staat het met de bouwplannen achter Heerderhaegen? Wanneer kunnen we dit dossier in de commissie en raad verwachten? De heer Kampherbeek: Niet alle zienswijzen zijn opgenomen, maar ik neem aan dat we wel alle 21 zienswijzen in de zienswijzennotitie zien. Wethouder Berkhoff: Het bestemmingsplan Heerderhof is in voorbereiding en heeft ter inzage gelegen. De ingediende zienswijzen worden nu verantwoord. We proberen alles voor de zomer in de commissie en raad ter besluitvorming voor te leggen. Alle zienswijzen worden verantwoord in een zienswijzennota.

#### **C: Beantwoording schriftelijke vragen**

6.8. 2018-11, PvdA, woningbouw  
De heer Horst: De fractie van PvdA heeft een tijdje geleden schriftelijke vragen gesteld over woningbouw in Heerde en bedankt de wethouder en ambtelijke organisatie voor de uitgebreide beantwoording. De fractie van PvdA is bevestigd in een aantal eigen waarnemingen, bijvoorbeeld omtrent het aantal woningen in de goedkope sociale huur. We hebben nog een aantal vervolgvragen, maar daar komen we op terug. De heer Volkers: In de media stond dat er gemeenten zijn die statushouders geen voorrang meer geven en, zoals alle burgers, laten aansluiten op de lijst. Kan dat zomaar? Zo ja, is dat een overweging, om ruimte aan andere groepen te bieden? Wethouder Berkhoff: We kunnen niet aan de prioritering van statushouders voorbij gaan. De provincie is toezichthouder op de huisvesting van statushouders. Het is niet voor niets een taakstelling, wat betekent dat je eraan moet voldoen. Binnen de capaciteit en woningvoorraad m.b.t. op sociale woningbouw aangewezen doelgroepen, hebben we soms te maken met situaties die zo urgent zijn dat ze voor gaan. Dat verklaart waarom we t.a.v. de statushouders op dit moment op een achterstand zitten en die taakstelling niet halen.  
Voorzitter: Volgens een Twitterbericht is er op dit moment geen radio uitzending. Er wordt nu contact opgenomen met de omroep, dus wellicht komen we later nog in de lucht.

6.9. 2019-01, VVD, ketenpartners sociaal domein

Mevrouw Hardam: De summiere beantwoording verbaast ons. De uitnodiging om hierover met het college in gesprek te gaan hebben wij aangenomen. We hebben de griffier gevraagd in gesprek te gaan. Het antwoord luidde dat we inmiddels een themaraad hebben gehad die beantwoording zou moeten hebben gegeven. We nemen hier geen genoegen mee. De fractie van VVD vindt de beantwoording erg kort. Blijkbaar heeft het college geen zin in beantwoording. Vergelijk deze beantwoording eens met die van de PvdA, zoals zojuist gememoreerd door de heer Horst. De Rekenkamercommissie stelt inmiddels soortgelijke vragen als de VVD. Het behelst 30-40% van ons budget. We wachten de uitkomst van de Rekenkamercommissie af. Wethouder Berkhoff: Het is verstandig die volgende fase in het Rekenkameronderzoek t.a.v. het sociaal domein af te wachten.

#### **D: Ter kennisname: vermelding memo's actieve raadsinformatie**

6.10.	2019-08, Zienswijzen Lelystad Airport
6.11.	2019-09, ZonMw pilot consumindercoach De Wijlanderij
6.12.	2019-10, Subsidie functioneel gebruik erfgoed – renovatie raadhuis
6.13.	2019-11, Afspraken met Werkbedrijf Lucrato en Uitvoeringsprogramma Participatiewet
6.14.	2019-12, Bestuurlijke verkennen Kop van de Veluwe
6.15.	2019-13, 6 woningen Nachtegaalweg 48

#### **7. Actualia**

Er is geen actualium ingediend.

#### **5 7a. Motie 2019-04 Integraal huisvestingsplan**

Voorzitter: Bij het vaststellen van de agenda is aangegeven dat motie 2019-04 bij dit agendapunt behandeld wordt. Hiervoor geef ik graag eerst het woord aan mevrouw Van Amerongen van D66/GL.

Mevrouw Van Amerongen:

10 Voorzitter, Stel u voor, het is het jaar 2024 en de gemeente is nog steeds verwickeld in juridische strijd met de Horsthoekschool en gedoe hierover in de gemeenteraad. We schatten de waarschijnlijkheid daarvan hoog in. Het is ook mogelijk dat het Openbaar Onderwijs dan verdwenen is in Heerde Zuid én in de Heerd. Het merendeel van de ouders van de Horsthoek heeft hun kind dan op een andere school geplaatst. Voorzitter, dat is een slecht scenario.

15 De fractie D66/GroenLinks wilde cijfers wat het geschil met de Horsthoekschool tot nu gekost heeft. In 2017 hebben we daarover samen met de PvdA al eens vragen gesteld, die toen, laten we zeggen, ontwijkend zijn beantwoord. Gelukkig hebben we eindelijk vandaag aanvullend antwoord gekregen, het is u allen toegestuurd. Het totaal aan juridische kosten van 2014-2018 is ca. €66.278,00  
20 Interessant om te weten. Dit juridische pad gaan we naar alle waarschijnlijkheid de komende 5 jaar nog eens bewandelen... Dan weten we in ieder geval "wat dat moet gaan kosten", om in begrotingstermen te praten.

25 Als je dan bedenkt dat de tegenpartij een vergelijkbaar bedrag uitgeeft, dan zitten we op ca. €130.000,00. Dat maal 2 en dan zitten we een aardig eind in de richting van de totale kosten die het achterstallig onderhoud bij de Horsthoekschool zou moeten gaan kosten. De vraag is natuurlijk: kunnen we dat geld niet beter benutten bij het oplossen van de problemen door met elkaar aan tafel te gaan?

30 De rechter sprak in 2017 uit dat de claim van de gemeente ongegrond was om de Horsthoekschool naar de Heerd te verhuizen, omdat er geen afspraak hierover met PrOo was. De raad sprak daarna unaniem uit dat de strijdbijl begraven moest worden.

35 2 weken geleden heeft het College de commissie 2 keuzemogelijkheden voorgelegd. Twee uitersten, te weten totale nieuwbouw van ca. € 1,4 miljoen, of alsnog verhuizen naar de Heerd. De commissie

was verdeeld, maar koos in meerderheid om de school tegen haar wil te verhuizen. Het is duidelijk dat de school zich hier niet bij neerlegt en de gemeente dwangmaatregelen zal moeten treffen. Een nieuwe opmaat voor langsepende juridische conflicten, die onze Heerdense samenleving verdeeld houdt. Iedereen praat erover, mensen zijn voor of tegen de Horsthoekschool. Het neemt zo langzamerhand ongezonde proporties aan.

De fractie van D66/GroenLinks bepleit hier om een gulden middenweg te kiezen en tegemoet te komen aan de wens van de school om te praten over overdracht van eigendom van de school. Het punt van achterstallig onderhoud is dan onderwerp van wederzijds overleg. Het gaat dan niet om 1,4 miljoen, maar pakweg een derde ervan. Ga dat gesprek aan, als 2 professionele besturen. Het is een tussenweg die zeer voor de hand ligt. De rijksoverheid is immers al enige jaren bezig om steeds meer de verantwoordelijkheid voor onderwijsgebouwen te leggen bij de schoolbesturen en dat ook wettelijk mogelijk te maken. De middelen om die verantwoordelijkheid te nemen komen steeds meer bij die schoolbesturen terecht. Ga in die lijn het gesprek aan over de overdracht.

De motie die we nu voorleggen is echter breder. Waarom? Ik zal proberen dit kort uit te leggen.

Er zijn 2 kwesties die hiervan niet los te zien zijn:

1. Simpel gezegd is er een ruimtetekort in de Heerd. In een brief aan het College in 2015 signaleren de drie schoolbesturen in de Heerd dat ook. Zij geven aan dat als de Horsthoek niet in de Heerd komt, er geen ruimteproblemen meer zijn en ze sluiten de brief af met de opmerking dat alle betrokkenen behoefte hebben aan duidelijkheid en rust op deze agenda. Daar is nu helaas geen sprake van. Feit is dat de leerlingaantallen behoorlijk hoger liggen dan prognoses en de nieuwe prognoses voor de toekomst liggen weer hoger dan de oude. De scholen die nu in de Heerd zitten gebruiken nu stilzwijgend de Horsthoeklokalen. Het is verstandig om dit goed uit te zoeken en ook met deze schoolbesturen in gesprek te gaan.
2. Terecht is in de commissie benoemd dat een gelijk speelveld gerealiseerd moet worden en dat er geen precedent geschapen moet worden. Twee schoolbesturen in Wapenveld geven al enige tijd aan dat er nieuwbouw gepleegd moet worden, want de gebouwen zijn gedateerd en ook daar is sprake van asbest in het gebouw.

Waarom niet alles op het nivo tillen van het Op Overeenstemming gericht Overleg? We praten hier over 3 pijnpunten, die niet los van elkaar gezien kunnen worden. De landelijke trend is om de gelden voor schoolgebouwen steeds meer rechtstreeks aan schoolbesturen te geven, en men wil in iedere gemeente een Integraal Huisvestings Plan, een plan dat schoolbesturen en gemeente samen maken voor goede, gezonde en duurzame scholen. Dit plan moet tot stand moet komen in het Op Overeenstemming Gericht Overleg (OOGO). En de overheid is voornemens het Integraal Huisvestings Plan een wettelijke status te geven. Er is in Heerde een beknopt IHP gemaakt in 2017, maar dat is behalve zeer beknopt ook niet volledig, want de Horsthoekschool is buiten beschouwing gelaten.

Kortom: De motie die nu voorligt vraagt drie dingen:

1. Zoek goed uit hoe het nou zit in de Heerd met de leerlingaantallen in relatie tot de m2 die ter beschikking zijn en in hoeverre er überhaupt nog plaats is voor de Horsthoekschool.
2. Neem de tijd om in het OOGO samen een IHP te ontwikkelen. Dat zal zeker tijd vergen, gezien o.a. de drie genoemde knelpunten en hoe de financiële geldstromen te benutten.
3. Maak intussen een pas op de plaats met het nemen van een beslissing ten aanzien van de toekomst van de Horsthoekschool.

De motie is bedoeld om nog één poging te doen om de weg te bewandelen van gezamenlijkheid en overleg. Wij menen toch dat de coalitie de wens om samen dingen te doen in haar coalitieprogramma nadrukkelijk beoogt. Proo heeft die hand ook uitgestoken. Het is een kans om een slepend conflict dat onze saamhorigheid in Heerde al jaren beschadigt, te herstellen. Dat niet alleen. We hebben dan de kans gegrepen om beleidsrijker bezig te zijn voor goed onderwijs, waar we toch allen voor staan. Laten we op deze wijze het goede voorbeeld van de participatiedemocratie

in praktijk brengen. Als u daarvoor zou kiezen, komen we hier vanavond allen uit als overwinnaars.

De heer Van Ommen: Het is geen geheim dat GBP de Horsthoekschool graag op de huidige locatie had laten voortbestaan. Juridisch gezien hebben ze daar zelfs recht op. In de discussienota die we pas hebben behandeld, bleek dat deze wens zeer waarschijnlijk niet wordt ingewilligd. Aangezien in een motie de communicatie tussen ons als bestuur van de gemeente en alle betrokkenen van meerdere scholen in onze gemeente centraal staat en wij denken dat dit kan leiden tot meer tevredenheid bij alle partijen, vinden wij het verzoek dat in deze motie aan het college wordt gedaan een goed initiatief. Misschien komen we op deze manier wel bij de eerder uitgesproken wens. Want, evenals in de motie verwoord, zijn ook wij van mening dat het jarenlange getouwtrek afgelopen moet zijn. Hier is niemand mee gediend en daarom kunnen wij deze motie ondersteunen.

De heer Van der Rhee: Het gaat over cijfers. Er is een leerlingenprognose bijgevoegd met de realisatiecijfers van 2015 en 2016. Daarin staat dat de Horsthoekschool 97 leerlingen heeft. Dat aantal zakt in 2017 naar 94 tot uiteindelijk naar 84 leerlingen in 2036. Uit bijgevoegde actuele cijfers blijkt dat de leerlingdaling veel harder gaat, namelijk van 92 leerlingen op 1 oktober 2017 naar 81 leerlingen op de laatste teldatum. Hoe komt D66/GL bij stijgende cijfers? Ik spreek ook namens het CDA en de PvdA. Het vastgestelde IHP is het uitgangspunt voor het Op overeenstemming gericht overleg. Dat is met alle schoolbesturen afgestemd. Het is prima het IHP eens tegen het licht te houden, maar niet op dit moment. Dat is de spelregels veranderen terwijl het spel wordt gespeeld. In de commissievergadering hebben we uitgebreid over de Horsthoekschool gesproken en alle fracties hebben het college advies gegeven. Het college is nu aan zet. Wij zien de motie als een herhaling van zetten, want het gaat opnieuw over de tussenoplossing renovatie. We zien deze motie als een soort na-advies aan het college. We hebben geen behoefte aan een uitgebreide bespreking en waarschuwen de ondertekenaars; er is een reële kans dat de motie valse hoop geeft aan de Horsthoekschool. In deze periode van het jaar zijn scholen en besturen bezig met de formatie voor het komende cursusjaar. Wij hopen dat het college op korte termijn duidelijkheid geeft aan Proo, zodat bestuur, personeel en ouders op die duidelijkheid kunnen anticiperen en, naar onze verwachting, de Horsthoek haar plaats binnen De Heerd in kan nemen.

### **Beantwoording door het college**

Wethouder Berkhoff: Er wordt twijfel gezaaid rond de capaciteit van De Heerd. Bij de totstandkoming van De Heerd zijn op basis van een ICS rapport uit 2014 22 schoollokalen ingericht. Volgens de normatieve berekeningen zouden wij met de tellingen van 1 oktober 2018 20 lokalen nodig hebben. Als er meer niet gebruikte ruimte is, gebruiken mensen die makkelijker. Dat betekent enige herschikking, maar de normatieve behoefte kan worden ingevuld.

In de commissievergadering van 11 maart zijn veel zaken die mevrouw Van Amerongen noemt aan de orde geweest. Met name de status van de rechterlijke uitspraak in 2017 en het recht dat daaraan wordt verbonden om aan de Oenerweg te kunnen blijven is een andere uitleg dan of er wel of niet wordt gehandeld binnen de afspraken die gemaakt zijn ten tijde van de overdracht van bevoegd gezag van gemeente naar stichting Proo.

Dat is een andere zaak. M.b.t. de aanvraag van 31 januari 2018 hebben we de formele procedure met het OOGO doorlopen. In het licht van de IHP 2016 en onze verordening onderwijshuisvesting 2017 is er ook het advies van het OOGO gekomen, dat op basis van die documenten en op basis van de wet primair onderwijs de Horsthoekschool naar De Heerd zou moeten verhuizen. Inmiddels is er ook een uitspraak van de Beroep- en bezwaarschriftencommissie t.a.v. het ingediende bezwaar over plaatsing van die maatregel op het overzicht 2019. Normaal gesproken zou een schoolbestuur haar conclusies trekken. Er zijn leegstaande lokalen in De Heerd. Mevrouw Van Amerongen wil niet weer in juridische procedures verzanden, maar het college gaat die niet beginnen. Als dat vanuit het bevoegd gezag van de school wordt aangezwengeld, zullen we moeten volgen en zullen we verweerkosten moeten maken. De kosten die daar in het verleden voor zijn gemaakt zijn fors, maar staan in geen verhouding tot de kosten van de asbestcrisis in de Horsthoekschool, nl €60.000,00 tegenover €200.000,00. De heer Van Ommen zegt dat de school juridisch gezien recht heeft in de

Horsthoek te blijven. Daarmee zaait u verwarring en geeft u valse hoop. Op basis van in 2018 binnen het OOGO doorlopen procedures is het terecht dat de school naar De Heerd wordt verwezen. Alternatieven om toch een deal te sluiten rond het achterstallig onderhoud, spelen in op gevoelens, maar zijn geen oplossing. In de commissie van 11 maart is dit overduidelijk aan de orde geweest.

5 We zijn er niet met 4 ton achterstallig onderhoud. De school zal het gebouw niet accepteren met uitsluitend het wegwerken van achterstallig onderhoud. Zodra de school met capaciteitsuitbreidingen komt, zijn er op basis van de verordening weer de voorliggende voorzieningen in De Heerd. Komt de school met een verzoek voor nieuwbouw of renovatie, dan zijn de voorliggende voorzieningen weer in De Heerd te vinden. We blijven in een vicieuze cirkel tot dezelfde conclusie komen. De capaciteit is geen issue. De punten 1 en 2 van het dictum van de motie kunnen positief worden beantwoord.

10 Met punt 3 zullen we iets moeten. Er zijn grote ontwikkelingen in het land rondom de discussie binnen de PO- en VO-raad, de VNG en het Ministerie als het gaat om de toekomst van onderwijsgebouwen qua verduurzaming, onderwijskundige vernieuwingen. De huidige wetgeving zegt niets zegt over renovatie, maar spreekt over vervangende nieuwbouw. Daar moeten we wat mee.

15 Die discussie gaan we binnen OOGO aan. Voor 4 april staat een OOGO gepland, waarin deze thema's aan de orde komen, om naar de toekomst met een nieuw IHP te komen dat inspeelt op die maatschappelijke ontwikkelingen die betrekking hebben op onderwijshuisvesting. We willen graag weten hoe dat landelijk uitkristaliseert. De onder punt 4 genoemde pas op de plaats is niet meer aan de orde. Wij zullen altijd de raad in de processen meenemen.

20

### **Tweede termijn**

Mevrouw Van Amerongen: De fractie van D66/GL wil de vergadering graag schorsen voordat de motie in stemming wordt gebracht. De fractie van D66/GL heeft de feitelijke aantallen opgevraagd. De heer Van der Rhee zegt dat het leerlingenaantal achteruit is gegaan. Dat klopt. De

25 Horsthoekschool zou in de 4 lokalen passen die voor haar zijn gebouwd. Het probleem zit bij de andere scholen waar in de prognoses uit de pas wordt gelopen. Daarom vraagt de fractie van D66/GL het college hier nog eens aan te rekenen. Uit het antwoord van de wethouder lijkt het dat er maar 2 lokalen over zijn voor de Horsthoek. Dat klopt ook met het beeld dat door de andere schoolbesturen al langer 2 lokalen in gebruik zijn genomen wegens ruimtegebrek. Ik memoreer

30 daarbij aan de brief die de schoolbesturen aan het college hebben gestuurd om meer ruimte te bieden. Deze vraag hebben wij in de motie neergelegd bij het college. Als je een school in De Heerd plaatst en je brengt andere scholen daarmee in de problemen, dan zijn we ver van huis. De wethouder zegt eerst dat mevrouw Van Amerongen over het IHP iets vraagt wat allang is geweest en later pleit hij dat IHP weer te maken en het OOGO overleg opnieuw op te starten. Dat is precies

35 wat we vragen. Grijp de gelegenheid aan om voor een langsepende zaak een tussenoplossing te vinden. In de commissie is terecht opgemerkt dat gelijke wensen van schoolbesturen gelijk moeten worden behandeld. We willen geen twijfel zaaien, of onze zin doordrijven, maar alleen zorgen dat de raad ervan wordt doordrongen dat er een andere mogelijkheid is, namelijk praten. Het verbaast mij dat de coalitiepartijen uit 1 mond antwoord geven dat hier vaart achter moet worden gezet, m.a.w.

40 dat ze geen zin hebben om hierover te praten. Dat vind ik een kwalijke ontwikkeling. De heer Van Ommen: Waar komt de ommezwaai vandaan na de opmerking om de strijdbijl te begraven? De heer Van der Rhee had het erover dat dit moeilijkheden kan veroorzaken in de formatie. Bij de discussienota hadden we besproken dat het voor het personeel geen probleem was om naar De Heerd te verhuizen. Waar zit dan de bottleneck? Ik begrijp dat als de Horsthoekschool

45 juridisch geen recht heeft daar te blijven, wij haar kunnen dwingen in De Heerd plaats te nemen. Waarom zijn we bang dat zij nieuwe juridische stappen zouden zetten, als ze er toch geen recht op hebben?

De heer Van der Rhee: De Horsthoekschool zit in een lastige situatie. We hebben met een behoorlijk aantal ouders gesproken. Die verwarring gaat door de school heen. Een behoorlijk deel van het voedingsgebied van de Horsthoekschool zit aan Eper kant van Heerde. Er zijn ouders die zich

50 bezinnen als deze locatie niet meer de locatie van de Horsthoek blijft. Dit brengt verwarring met zich mee. Er zijn 2 MFA's in Heerde. Er zijn ook ouders die dan niet naar De Heerd gaan. Dit is de keuze van individuele ouders. Daarom hoop ik dat het college op korte termijn duidelijkheid geeft. Wij hopen van harte dat er openbaar onderwijs in De Heerd komt.



De heer Van Ommen: Ouders overwegen in grote getalen hun kind ergens anders naar school te doen. In de discussienota concludeerden we dat het een wens van de meerderheid is de Horsthoekschool naar De Heerd te verplaatsen. Dan is het voor het personeel toch zeker dat ze een nieuwe plek moeten zoeken? Als ze naar De Heerd gaan, besluiten veel ouders misschien hun kind van school te halen en moeten ze inderdaad een andere plek zoeken. Ik had de motie zo gelezen dat er altijd nog overleg zou kunnen plaatsvinden. Er gaat gauw een schooljaar over heen.

De heer Van der Rhee: Ik ken de planning niet, maar het is al ingewikkeld genoeg. Laat het college een besluit nemen en opnieuw in overleg treden met Proo. Het meest logische lijkt het nieuwe cursusjaar.

De heer Volkers: Wij zien ook wel de romantiek van een kleine school met een andere sfeer dan op een grotere school. De Heerd is een fantastisch gebouw met veel faciliteiten. Het is een kwestie van prioriteiten afwegen. Er wordt best veel heen en weer gereden met kinderen. Een mevrouw van het Hoornerveen brengt haar kind naar de Horsthoekschool, terwijl er in Hoorn ook een kleine school staat. Het zijn persoonlijke keuzes en het is moeilijk daar in te treden. Als gemeenteraad staan we voor algemeen en consequent beleid en willen we iedereen gelijkwaardig behandelen. Net als andere partijen willen wij dit dossier graag snel afsluiten, maar we willen dat de mensen van de Horsthoek gelijkwaardig worden behandeld. Als wij een onderwijsverordening hebben waarin bepaalde afspraken zijn gemaakt, die ook voor een school in Wapenveld geldt, dan geldt die ook voor de Horsthoekschool. De VVD vindt dat we consequent moeten zijn en voor iedereen gelijke spelregels moeten hanteren. Zaten we er financieel rooskleurig bij, dan zouden we misschien cadeautjes uit kunnen delen, maar ook die situatie wordt, in mijn perspectief, iedere dag alleen maar slechter. De VVD ontraadt de motie.

### **Beantwoording door het college**

Wethouder Berkhoff: Zelfs als we in de slappe was zitten, moeten we geen cadeautjes geven i.v.m. de precedentwerking die daarvan uitgaat. We baseren ons op de verordening en hebben ieder schoolbestuur gelijk te behandelen. De heer Van der Rhee pleit voor duidelijkheid op korte termijn. Dat deelt het college en daarmee gaan we aan de slag. Gelet op de staat van het gebouw en de voorliggende voorzieningen kan het niet anders dan dat wij de in gebruikgeving van het gebouw opzeggen. De heer Van Ommen vraagt of we het schoolbestuur kunnen dwingen. Schoolbesturen hebben een autonomie t.a.v. bepaalde keuzevrijheden. Maar zij hebben niet alle keuzevrijheid voor wat betreft onderwijshuisvesting, omdat dat een zaak is van de gemeente en is gebaseerd op wetgeving en verordeningen. Het schoolbestuur kan besluiten de Horsthoekschool niet in De Heerd onder te brengen en een versnippering van de leerlingen te laten plaatsvinden naar Epe, De Spreng en de Jenaplanschool. Dat kan een keuze zijn waar wij niet in treden. Dat is de autonomie van het bevoegd gezag van die school. Wij zijn als gemeente gehouden te voorzien in de capaciteit van onderwijshuisvesting en in het bestaansrecht voor het openbaar onderwijs. Dat doen we op basis van onze verordeningen. De school zit in een relatief luxe positie met 3 scholen binnen de grenzen van Heerde. Andere schoolbesturen zijn niet op 3 locaties vertegenwoordigd. Mevrouw Van Amerongen had het over de capaciteit. Op basis van de huidige leerlingenaantallen is de normatieve behoefte 20 lokalen. Er zijn 22 lokalen. Kristal, Wereldwijs en de huidige populatie van de Horsthoek in De Heerd geeft nog een surplus van 2 lokalen. Dat er krapte wordt ervaren, is de huidige manier waarop onderwijs wordt ingericht, langs de meetlat van de normatieve behoefte. Dat is vastgelegd in de IHP, wetgeving en verordening. Het college pleit ervoor deze motie niet aan te nemen.

Mevrouw Van Amerongen wil de vergadering graag schorsen. De voorzitter schorst de vergadering om 20.40 uur voor 5 minuten. De vergadering wordt voortgezet om 20.45 uur.

Mevrouw Van Amerongen: De fracties van D66/GL en GBP willen de motie toch in stemming brengen en een stemverklaring geven.

### **Stemming motie 2019-04**

### **Stemverklaringen**

Mevrouw Van Amerongen: Ons vertrouwen in het college en de coalitie heeft door deze gang van zaken een flinke deuk gekregen. De beslissing om door te gaan met een jarenlange juridische strijd met de Horsthoek en het ontbreken van de wil om er samen uit te komen is wat ons betreft niet acceptabel. We hebben gevoeld dat er niets met deze motie wordt gedaan. En dat terwijl Proo juist een hand heeft uitgestoken. Nu het college heeft aangegeven de Horsthoekschool te dwingen tot verhuizing naar De Heerd, wordt in onze overtuiging een grens overschreden van behoorlijk bestuur. Ons vertrouwen in dat bestuur is beschadigd door de taakverwaarlozing inzake het achterstallig onderhoud, door het voornemen te grijpen naar het middel van ultieme bestuursdwang, door ieder verzoek tot mediation in deze kwestie te verwerpen en door te gaan met de juridische strijd, door schade toe te brengen aan de belangen van openbaar onderwijs in Heerde. De voorzitter verzoekt mevrouw Van Amerongen een korte, bondige stemverklaring te geven. Mevrouw Van Amerongen: Deze motie, die wij in stemming willen blijven brengen, is ingegeven om de strijdbijl van tafel te halen.

De heer Van Ommen: GBP ondersteunt de motie. Zoals de wethouder al aangaf, hebben wij de plicht openbaar onderwijs binnen de gemeente te laten voortbestaan. Het is duidelijk dat de Horsthoekschool bij een verhuizing naar De Heerd weinig kans van voortbestaan heeft.

De voorzitter brengt motie 2019-04 in stemming en vraagt wie voor wensen te stemmen.  
20 Conclusie: Motie 2019-04 wordt verworpen met 5 stemmen voor (D66/GL 2, GBP 3) en 11 stemmen tegen (CU-SGP 3, PvdA 2, CDA 4, VVD 2).

De heer Volkers merkt op dat hij de stemvolgorde vreemd vindt, omdat de voorzitter niet vraagt wie er tegen is, of wie zich wil onthouden van stemming. Voorzitter: In de gemeenteraad kunt u zich niet onthouden van stemming. De heer Volkers: Bij vorige moties werd een ronde gemaakt met voors en tegens per fractie.

#### **7b. Motie 2019-05 VNOG**

Voorzitter: Bij het vaststellen van de agenda is aangegeven dat motie 2019-05 bij dit agendapunt behandeld wordt. Hiervoor geef ik graag eerst het woord aan de heer Volkers van de VVD als indiener en daarna aan de fracties PvdA en D66/GL als mede-indieners.

De heer Volkers: Het gaat hier om een gemeenschappelijke regeling die over veiligheid gaat. Dat vinden wij allemaal heel belangrijk. Veiligheid is zo belangrijk dat je daar niet zuinig over moet doen. Dat is de ene kant van het verhaal. De andere kant is dat we een GR hebben waar we met meerdere gemeenten in zitten. Wij zien een spanningsveld in de GR dat er enorme tekorten zijn ontstaan. Deze tekorten baren ons zorgen. Vandaar dat we deze motie hebben ingediend. Vooral omdat het plan om tot ombuigingen te komen een lange periode bestrijkt. Volgend jaar wordt het tekort dat op ons wordt afgewenteld nog meer en in de jaren daarna wordt dat nog meer. Dat alles in het kader van het ombuigingstraject. Maar het is niet een heel snel ombuigingstraject. De ruimte die wij als gemeente hebben is uiterst beperkt. Als indieners van de motie willen we bespoedigen dat verbeterlagen sneller worden gemaakt. We hebben vertrouwen in de afvaardiging van het college in het bestuur en vinden het prima dat zij deze boodschap over brengen. De heer Volkers leest het dictum van de motie voor. Net werd de opmerking gemaakt dat er dan waarschijnlijk bij de halfjaarlijkse begrotingscyclus in een achterafnotitie een update zal worden gemaakt. Dat is niet wat wij bedoelen. Wij vinden dit een zodanig serieus punt dat we het college mee willen geven dat er druk wordt gezet en dat dit niet in een artikeltje bij de Perspectiefnota of bij de jaarbegroting wordt verantwoord.

Mevrouw Vijge: Er is bij de VNOG een miljoenentekort aan euro's geconstateerd, waarvan de rekening gepresenteerd gaat worden naar de deelnemende gemeenten aan deze gemeenschappelijke regeling. Voor Heerde betekent dit in ieder geval dat voor het jaar 2018 voor een bedrag van €60.000,00 (afgerond) de knip getrokken moet gaan worden. Daarnaast volgt nog de begrotingswijziging voor 2019, gevolgd door de Kadernota.

55

Het zal duidelijk zijn dat niet alleen wij als PvdA Heerde, wij als gezamenlijke Raad in Heerde, maar naar ik heb vernomen vanuit de diverse contacten die wij hierover hebben gehad, dit in alle deelnemende gemeenten aan deze gemeenschappelijke regeling momenteel een punt van aandacht en grote zorg is.

Als gemeenteraad zijn wij laat (te laat) geïnformeerd over deze zorgelijke financiële situatie van de VNOG. Inmiddels is er een onderzoeksrapport met een analyse van de oorzaken. En wordt er o.l.v. een nieuwe directie maatregelen getroffen om in control te komen, efficiëntie te verbeteren, etc. De financiële stukken zullen inhoudelijk in één van de komende vergaderingen behandeld gaan worden. Inhoudelijke vragen hierover komen dan ook op een later moment aan de orde.

Wil de gemeenteraad zijn kaderstellende rol naar behoren kunnen uitvoeren, vraagt dit om geïnformeerd te worden, te zijn en te blijven bij het proces van het oplossen van de financiële problemen bij het VNOG. Vandaar dat wij als PvdA mede-ondertekenaar zijn van de motie VNOG.

Mevrouw Landman: De fractie van D66/GL is erg geschrokken van de olopemde financiële tekorten van de VNOG. Daarom kunnen wij de motie van de VVD-fractie ondersteunen. Toen wij de actieve raadsinformatie lazen, waren wij ook onthutst; we vinden het eigenlijk ook vervelend dat er zo gecommuniceerd wordt met een raadsinfo over dergelijke grote financiële tegenvallers. Daar hebben wij grote zorgen over.

We waren al een beetje op de hoogte gesteld de afgelopen maanden, maar dat het dusdanig ernstig is, horen we graag op een andere manier. Jammer, je krijgt als raadslid het gevoel dat je aan de zijlijn staat en niet werkelijk wordt betrokken bij de uitgaven en onvoldoende wordt meegenomen. We krijgen soms informatie, maar we hebben geen enkele sturingsmogelijkheid. Terwijl de raad toch het budgetrecht heeft.

Nogmaals, voorzitter, we hebben grote zorgen en willen graag uitleg hoe dit zo uit de hand heeft kunnen lopen.

We hebben een aantal vragen. Wellicht kunnen die nu niet worden beantwoord, maar we willen wel graag dat die worden meegenomen:

Waarom is er niet meteen een budgetfreeze ingesteld?

Er is een organisatiewijziging ingevoerd. Wat zijn de gevolgen hiervan? Met hoeveel centen is de directie weggegaan?

Welke maatregelen zijn getroffen om dit niet weer te laten gebeuren?

Er komt nog een zienswijzenprocedure. Hoe wordt de raad daarin meegenomen?

Zo zijn er nog diverse vragen.

De heer Tuinman: Vorige week hebben we in het fractieberaad gesproken over deze ARI omtrent de problematiek bij de VNOG. De gedachte was toen dat we zouden wachten tot de ARI was geagendeerd alvorens met een motie te komen. We wisten niet dat er een motie in voorbereiding was bij de VVD. Binnen onze fractie hebben wij hier onze zorg over uitgesproken en de gedachte kwam op waar we dit eerder hebben meegemaakt; dat een GR, die kort geleden van start was gegaan, de deelnemende gemeenten grof geld ging kosten. Dat is PlusOV. Net als toen, is ook nu de organisatiecultuur en het organisatiebeleid debet aan de ontstane financiële chaos binnen de VNOG. Dit is wat de fractie van CU-SGP betreft dweilen met de kraan open en geheel onacceptabel. Hoewel er nog besluiten binnen de VNOG moeten worden genomen en onze raad op 11 april de benodigde informatie ontvangt, willen wij reeds nu onze zorg uitspreken over de ontstane situatie binnen de VNOG en kunnen wij geheel instemmen met de voorliggende motie.

De heer Kampherbeek: Ik sluit me aan bij de woorden die hier al over zijn gesproken. Ik zie dat er al een interim-manager is aangesteld en een hoofd incidentenbestrijding, een nieuwe interim-manager over bedrijfsvoeringen. Ze stellen maar aan. Er is immers geld genoeg. Komen we tekort? Probleem opgelost; gemeenschappelijke regeling. Zienswijzen indienen, als het kan zo tegen de

zomer, dan is er niemand aanwezig. Ik ben het van harte eens met deze motie, maar wil uitdrukkelijk vermelden dat ik niet akkoord ga met halfjaarlijkse regelingen, want die worden zo in de planning- en controlcyclus gedrukt. Het college dient ons per kwartaal op de hoogte te stellen. Als het frequenter is, dient het college dat vaker te doen.

5 De heer De Weerd: Ik schrik nergens meer van. Al die gemeenschappelijke regelingen, waar zijn we aan begonnen? Het kost altijd geld. We kunnen best samenwerkingsverbanden aangaan, maar laten we onze eigen situatie goed in de gaten houden. Ik heb gelezen dat verschillende gemeenten eruit stappen. Het is de vraag hoe we daar verder mee om moeten gaan. De VNOG is nodig, maar  
10 het kost altijd veel geld. Het komt erop neer dat de plaatselijke bevolking weer moet betalen. Dat vind ik het allerergste.

### **Beantwoording door het college**

Voorzitter: Ik deel de zorgen die worden geuit. De tekorten zijn aan het einde van de zomer 2018  
15 opgemerkt. Bij het DB, het MT en vervolgens is het gaan rollen. Eind vorig jaar bent u daar door mijn voorganger over geïnformeerd. Toen wisten we alleen nog maar dat er tekorten waren van enige miljoenen. Die tekorten lijken steeds groter te worden. Tijdens een vergadering heb ik het plan van aanpak gezien en wat er aan tekorten boven is komen drijven. Er ligt een goed plan van aanpak dat mij het vertrouwen geeft dat er vakkundig op in wordt gespeeld. Alle informatie moet  
20 boven komen. Ik heb kennis gemaakt met de nieuwe directeur. Hij wekt vertrouwen en heeft kennis van zaken. Dat geeft enige hoop. De fractie van D66/GL stelde de vraag hoe het zo uit de hand heeft kunnen lopen. Dat kunnen we later nader bespreken. Aanstaande donderdag is er een AB vergadering waarin we de stukken bespreken. Daarna komt het uw kant op en kunt u het als raadsleden met het college bespreken. Vervolgens moeten we voor 11 mei een zienswijze indienen.  
25 Ergens in april hebben we een vergadering. Dan kunt u goed zien hoe het uit de hand heeft kunnen lopen, wat het plan van aanpak is en hoe we tot maatregelen komen om dit te voorkomen. Een budgetfreeze is niet genomen, omdat die er in het verleden juist toe heeft geleid dat er problemen ontstonden. De overige vragen van de fractie van D66/GL worden t.z.t. grondig besproken. De fractie van D66/GL vond het vervelend om middels een ARI te worden geïnformeerd. Dat was ook  
30 niet de bedoeling. Het was de bedoeling dat u zou worden geïnformeerd tijdens de 3 bijeenkomsten die in VNOG-verband worden georganiseerd in Harderwijk, Apeldoorn en Doetinchem. Daar kon u ook vragen stellen. Omdat niet alle raadsleden aanwezig waren op die bijeenkomsten, heeft het college gemeend u ook middels een ARI te informeren. Het CDA wil graag per kwartaal worden geïnformeerd en indien nodig vaker. Het college heeft een actieve informatieplicht, wat inhoudt dat  
35 ik u zo spoedig mogelijk informeer als er wat gebeurt. Als u dat wilt, kunt u per kwartaal worden geïnformeerd. Ik zie de motie als ondersteuning van de acties die wij gaan invoeren.

### **Tweede termijn**

40 De heer Volkers: Wij hebben alleszins het vertrouwen dat u onze zaak goed behartigt. Deze motie heeft tot doel u te sterken, zodat u komende donderdag in de Algemene Bestuursvergadering kunt zeggen dat de raad van Heerde volmondig achter u staat om snel tot een oplossing te komen. Deze motie helpt misschien het proces te bespoedigen.

De heer Kampherbeek verzoekt de voorzitter de tekst onder punt 2 van het dictum van de motie aan te passen naar "per kwartaal en indien nodig sneller".  
45 Voorzitter: Dit is een mondeling amendement. Dat wordt eerst in stemming gebracht.

### **Stemming**

#### **Mondeling amendement de heer Kampherbeek**

50 De voorzitter brengt het mondelinge amendement van de heer Kampherbeek om niet halfjaarlijks maar per kwartaal te informeren in stemming.

Conclusie: Het mondelinge amendement van de heer Kampherbeek is unaniem aangenomen.

55

**Motie 2019-05 VNOG**

De voorzitter brengt de gewijzigde motie 2019-05 in stemming en vraagt wie voor wenst te stemmen.

Conclusie: De gewijzigde motie 2019-05 is unaniem aangenomen.

Voorzitter: De fractie van D66/GL heeft een onderwerp aangebracht voor de commissievergadering van volgende week. Is het goed dit op te schuiven tot het moment dat we de stukken hebben? De fractie van D66/GL stemt hiermee in en voorgesteld zal worden dit onderwerp van de commissieagenda van 2 april te halen.

**8. Sluiting**

De voorzitter sluit om 21.07 uur de vergadering en dankt een ieder voor zijn of haar aanwezigheid. Aansluitend aan de vergadering hebben de fractievoorzitters hun regulier overleg, dat verplaatst is vanwege de extra commissievergadering op 2 april.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Heerde op 15 april 2019.

, griffier

, voorzitter

Bijlagen: - Motie 2019-04 Integraal huisvestingsplan  
- Motie 2019-05 VNOG