



## Schriftelijke vragen

Reg. Nr. 2020-09

<b>Datum:</b>	13-10-2020 (03-08-2020)	<i>[in te vullen door de griffie]</i>
<b>Van:</b>	D66/GL	<i>[in te vullen door de aanvrager]</i>
<b>Aan:</b>	College via Ben	
<b>Onderwerp:</b>	Pand Boeve, Soerelseweg	<i>[in te vullen door de aanvrager]</i>
<b>Datum beantwoording:</b>	20-10-2020	<i>[in te vullen door de organisatie]</i>
<b>Behandeld in college van:</b>	27-10-2020	<i>[in te vullen door de organisatie]</i>

### Toelichting

Vorig jaar maart/april 2019 heeft onze fractie aandacht gevraagd voor de gevaarlijke situaties omtrent het pand Boeve en omgeving in een spoed gesprek met Burgemeester Koops. Het aangezicht voor omgeving en passanten is al jaren een doorn in het oog (geen gezicht in het centrum wat zgn. het "groene hart" moet zijn). De gemeente heeft in maart 2019 summier actie uitgezet na het gesprek met de Burgemeester met de opmerking, dat het pand en de omgeving binnen korte tijd opgeruimd en gesloopt zou worden en dat er nieuwbouw op de locatie zou komen (sloopvergunning dateert van 2 jaar geleden). Wij zijn indertijd ter plekke gaan kijken n.a.v. vragen van bewoners uit de Zevenmorgen. We hebben een situatie gezien die niet veilig was: vervallen pand met instortingsgevaar en losliggende delen, asbest op verschillende plekken en een gevaarlijke situatie als mensen daar rond gaan lopen wat ook gebeurde. Er zaten daar jongeren die dingen uitvoerden, die niet door de beugel kunnen.

Intussen is de projectontwikkelaar met de omgeving in gesprek geweest ook met de bewoners van het achterliggende complex Zevenmorgen.

De gesprekken met de projectontwikkelaar voor 1 vrijstaande woning, 6 appartementen, garageboxen en een erfafscheiding zijn goed verlopen.

De bewoners van de Zevenmorgen en ook wij als fractie hadden het idee dat hier op korte termijn zou worden gebouwd vandaar dat we het even een tijdje gelaten hebben. Ondanks dat de situatie eigenlijk zorgwekkend was qua asbest, gevaar en overlast.

Echter in het eerste weekend van augustus (1/2 aug 2020) werden we als fractie opnieuw aangesproken door verontruste bewoners van de Zevenmorgen.

De situatie rondom het pand Boeve wordt steeds slechter en nog zorgelijker is dat de omgevingsvergunning voor de bouw op de Soerelseweg is ingetrokken (zie bijlage).

Zowel de projectontwikkelaar als de bewoners waren uiterst verbaasd, omdat alles bijna gereed leek voor afbraak en opbouw.

De situatie ter plekke is echt erbarmelijk (zie bijlage foto's).

Één van de bewoners moet bijvoorbeeld s 'nachts regelmatig zijn bed uit omdat er vreemde figuren rondhangen met verdenking van handel in drugs. De beide hekken zijn intussen al door een bewoner afgesloten maar men komt er gewoon door heen. Dat niet alleen maar wat als er brand uit breekt met al dat rondslingerende asbest en gevaar voor instorting?

De camera die een bewoner geplaatst heeft slaat regelmatig s 'nachts aan en dat is niet alleen voor iemand die daar een appeltje komt eten. Op het dak wat vol mos zit ligt asbest en vogels pikken dat weg. Dit bouwval kan echt niet langer zo blijven liggen hier moet wat onze fractie betreft op heel korte termijn actie op uit gezet worden. Het gebouw moet gesloopt worden en de omgeving moet opgeruimd worden en gesaneerd.

**Graag de volgende vraag/vragen schriftelijk beantwoorden:**

1. Waarom blijft de situatie Boeve al jaren slepen?
2. Waarom wordt er niets gedaan aan de gevaarlijke situatie in en rondom het pand Boeve(overlast en drugshandel, instortingsgevaar, asbest, en geen gezicht voor de omgeving en passanten)
3. Waarom is de bouwaanvraag ingetrokken?
4. En indien de bouwaanvraag onvoldoende is waarom wordt het pand vanwege groot gevaar dan niet op korte termijn gesloopt?
5. Waarom wordt hier niet ingegrepen?

**Antwoord**

**1. Waarom blijft de situatie Boeve al jaren slepen?**

Er zijn voor de ontwikkeling van deze locatie in de afgelopen jaren meerdere initiatieven geweest, die niet tot een vervolg hebben geleid. Dit had onder andere te maken met de financiële haalbaarheid, de stand van de economie, stijgende bouwprijzen en de randvoorwaarden van de locatie (aanpalende woningen, supermarkt) maar zeker ook voor de prijs en beschikbaarheid van de locatie.

Sinds 2019 is er een kansrijk initiatief, waarvoor een concept aanvraag bij de gemeente in behandeling is. De ruimtelijke onderbouwing beoordeeld. Er zijn een aantal zaken, waaronder geluidsbelasting voor de toekomstige woningen, waar verdere uitwerking voor nodig is. Daarnaast moet er ook nog een anterieure overeenkomst worden opgesteld.

**2. Waarom wordt er niets gedaan aan de gevaarlijke situatie in en rondom het pand Boeve(overlast en drugshandel, instortingsgevaar, asbest, en geen gezicht voor de omgeving en passanten)**

De locatie Boeve wordt in het dagelijkse toezicht meegenomen. Er zijn geen meldingen of klachten van omwonenden/de buurt bekend.

**3. Waarom is de bouwaanvraag ingetrokken?**

Dit is niet het geval.

**4. En indien de bouwaanvraag onvoldoende is waarom wordt het pand vanwege groot gevaar dan niet op korte termijn gesloopt?**

De aanvraag is in behandeling. De locatie is geen gemeentelijk eigendom en er is objectief gezien geen sprake van een directe gevaarstelling die gemeentelijk ingrijpen noodzakelijk maakt.

**5. Waarom wordt hier niet ingegrepen?**

Er is geen sprake van een directe gevaarstelling en er zijn geen meldingen en of klachten over overlast bij ons bekend.