Meneer de voorzitter, leden van de commissie,

Dank dat ik mag inspreken. Mijn naam is Hogenbirk, ik ben sinds 1974 vrijwilliger in deze gemeente, dat hield in verantwoordelijkheden voor scholenbouw, kerkbeheer en sinds 1993 houd ik me bezig met het Dorpshuis, waar van de laatste 6 jaar intensief met de Heerd, fondsenwerving, bouw- en inrichting begeleiding.

Ik sta hier nu voor het Dorpshuis, omdat wij een subsidie ontvangen voor podiumkunsten, nu het Cultureel Centrum Heerde deze activiteit heeft beëindigd.
Voor U ligt het Uitvoeringsprogramma Kunst en Cultuur 2018-2021, hierin wordt in 59 blz. de **actuele situatie** in Heerde beschreven, maar voor wat betreft **uitvoering** heb ik maar 2 punten aangetroffen.

1. De koren Arioso, Lofstem,Lofzang,Music for all, en Zingt den Heer ontvangen vanaf 2019 geen subsidie meer, daar het huidige bedrag van €450 onder het minimum van €500 ligt.
2. Vanaf 2018 naar 2021 worden de huidige subsidie ontvangers gekort om tegen 2021 een potje te kunnen vormen van netto €9759, waaruit nieuwe nu niet bekende aanvragen door B&W, geadviseerd door het Platform Kunst en Cultuur , kunnen worden gehonoreerd.

Waar komt dit geld vandaan?
Het totale budget Kunst en Cultuur bedraagt €487.265 waarvan Cultuurplein en Bibliotheek €466.205 ontvangen, voor alle verenigingen,de subsidie ontvangers die op vrijwilligers draaien resteert €21.060.
Voor de volgens B&W benodigde €9759 dragen CP en Bibliotheek resp. 0,8 en 1 promille van hun subsidie bij, de vrijwilligers 10%.

In de ARI n.a.v. de commissievergadering van maart 2017 heeft B&W aangegeven t.o.v. de reactie van het Dorpshuis: “dat zij nogmaals gaat kijken of een betreffende regel t.a.v. de indexering moet of kan worden herzien.” En meer algemeen t.a.v. het niet indexeren:”uw raad heeft dit middels de vaststelling van de verschillende perspectief nota's en begrotingen bevestigd. **Het is dan ook aan het College 2018-2022 om deze stelling nader te heroverwegen”**

Nu wordt het **tegendeel** beoogd, voor de volgende raadsperiode regeert dit college over haar graf heen en tegen het gestelde in de ARI. Het college beschouwt dit niet als een korting, immers het plafond blijft gelijk, als ontvangers denken we daar anders over. Het is mij bekend dat in tenminste 2 partijprogramma's voor de volgende periode indexering is opgenomen, waarom dan nu korten?

Waartoe dient dit potje.?

B&W willen ook aandacht schenken aan activiteiten ten behoeve van doelgroepen die nu nog onvoldoende van kunst en cultuur zouden kunnen genieten. Maar dan weet men kennelijk niet wat er door het eigen initiatief van de verenigingen al gebeurt. Komt u eens langs in de Heerd, zie de biljarters de hele week, de vrije inloop bridge op dinsdagmiddag, het repair café, het borduur café, de soosen, straks het kerstdiner met onze vrijwillige kookploeg, voor mensen aangereikt door de Plu. Allemaal activiteiten ten behoeve van ouderen en eenzamen. Kijk eens naar onze 2 jeugdvoorstellingen de laatste 502 bezoekers en de jeugdfilm samen met de jeugdwerker.

Gaat dit potje werken?

Het is een uitvoeringsnota, maar onbekend is wat zijn de gewenste doelgroepen, wanneer en hoe

worden de **aanvullende** aanvragen door de **huidige** subsidieontvangers beoordeeld? Wie het eerst komt het eerst maalt? Als bijvoorbeeld een muziekvereniging nu al samenwerkt en een jeugdprogramma heeft, is het eenvoudig op basis van een begroting met werkelijke kosten het gekorte bedrag met een tweede aanvraag weer terug te halen door het een extra activiteit te noemen.

Kan het beter?

Is het misschien eenvoudiger om in goed overleg bij het verstrekken van de straks hopelijk geïndexeerde subsidies prestatieafspraken te maken en daarmee een tweede aanvraag te voorkomen? Minder werk voor de vrijwilligers, minder werk voor de ambtenaar en het doel van B&W wordt aanmerkelijk eenvoudiger bereikt. Vertrouwen in het eigen initiatief.

De podiumkunsten.

Nu het Cultureel Centrum deze voorstellingen niet meer wil verzorgen, heeft 1 bestuurslid van het DH met 2 vrijwilligers en een professionele ondersteuning voor de programmering, aangevuld met een pool van 15 vrijwilligers het initiatief genomen om in de mooiste zaal tussen Zwolle en Apeldoorn weer voorstellingen te regelen. Met prestatieafspraken, 10 voorstellingen waarvan 2 voor de jeugd, dat doen we. Als u er geweest bent, heeft u kunne constateren wat een succes de voorstellingen zijn. Maar kunnen we dan een korting accepteren, nee dat kan niet. Als we alle uitgaven en kosten meerekenen is de marge zelfs bij een uitverkochte zaal minimaal. En je loopt altijd een risico dat een bepaalde programmakeuze niet wordt gewaardeerd en je verlies leidt en in de huidige situatie kan het Dorpshuis zo'n verlies niet dragen. We hebben die buffer nodig en we houden ons al aan de prestatie afspraken.

De burgerparticipatie

Er wordt uitvoerig beschreven hoe die verlopen is. Mijn persoonlijke waardering is, dat ik me misbruikt voel. Ik was meelezer, met mij jarenlange ervaring heb ik de onvolkomenheden, de taal en rekenfouten er uit gehaald. Gezorgd dat er aandacht werd geschonken aan de kernen die helemaal niet in het stuk voorkwamen. Maar als we benadrukten dat dit een voor vrijwilligers zeer ongewenst voorstel was, verschoof men geen millimeter, onder het motto het is beleid. Maar korting in plaats van indexering is geen door uw raad goed gekeurd beleid. Ik sluit me dan ook volledig aan bij het commentaar van de Koninklijke Fanfare Wilhelmina dat u in bijlage 3a kunt vinden.

Dit is een discussienota, ik hoop dat u met argumenten het college kunt overtuigen, dat het beter is deze nota terug te nemen en de uitvoering aan het volgende college over te laten

Als overheden zich zouden realiseren dat in plaats van goede woorden en een vrijwilligers prijs, een open en transparante uitvoering van het beleid, samen met de vrijwilligers een win win situatie oplevert, zou dat bij ons als vrijwilligers minder negatieve energie kosten.