



## Verslag openbare vergadering commissies Ruimte en Samenleving 10 oktober 2016

|                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|---------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Aanvang</b>                  | 19.30 uur                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| <b>Plaats</b>                   | raadzaal gemeentehuis te Heerde                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>Aanwezig</b>                 | de voorzitter: S.J.L. Nienhuis<br>de leden:<br>CU-SGP: B.J. van der Linde, J. Tuinman<br>CDA: J. Grotenhuis-van der Horst<br>VVD: I.T.M.S. Bunnik-van Loon<br>GBP: W. de Weerdt<br>PvdA: B. Horst, I. Vijge<br>D66/GL: R.H. Kuipers, D. Landman<br>het college: burgemeester W.R.J.M. Pijnenburg-Adriaenssen en de wethouders J. Berkhoff en G.J. van Dijk<br>de griffie: B. Espeldoorn-Bloemendal, M. van der Veer |
| <b>Afwezig met kennisgeving</b> | S.I. van Amerongen, J. Bijsterbosch, S. Buist, G. Hardam-Postma, A. Jalink, J. Kampherbeek, H. Kanter, G. Kwekkeboom, H.J. Mateman, J.W.J. van Ommen, G. van der Rhee, H. Sellies                                                                                                                                                                                                                                   |

5

### Algemeen

#### 1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur en heet iedereen hartelijk welkom. Vandaag is de Dag van de Duurzaamheid. Een aantal van de commissieleden is daarom afwezig. Zij hebben een evenement in De Heerd georganiseerd waarbij met inwoners de serious game 'The climate challenge' wordt gespeeld, waarmee ervaren en beleefd kan worden hoe duurzamer geleefd en gewerkt kan worden. Dank aan de commissieleden die hier wel aanwezig zijn en hun collega's eventueel vervangen. Burgemeester Pijnenburg komt ook iets later, omdat zij op dit moment het avondevenement opent. Wethouder Berkhoff heeft ook aangegeven later aanwezig te zijn i.v.m. een afspraak elders.

#### 2. Melding van insprekers bij agendapunten en vaststelling agenda

De heer Gerrit Bijsterbosch heeft zich aangemeld om in te spreken bij agendapunt 9. De voorzitter stelt voor de agendapunten 6. Benoeming 2<sup>e</sup> loco-griffier en 7. Verordening naamgeving en nummering (adressen) gemeente Heerde 2016 zonder bespreking direct als hamerstuk door te geleiden naar de raad.

Tuinman: Kunnen daar nog opmerkingen over worden gemaakt? Voorzitter: Dan wordt het onderwerp geagendeerd. Landman heeft ook een vraag over punt 7. Voorzitter: Agendapunt 6 gaat wel als hamerstuk door naar de raad en agendapunt 7 zal worden besproken. De voorzitter stelt de agenda gewijzigd vast.

#### 3. Verslag gecombineerde commissie 19 september 2016

Horst: Tijdens de rondvraag is een vraag gesteld of de afspraken in H2O-verband zijn nagekomen bij de verplaatsing van bedrijven van het industriegebied Zeuven Heuvels naar een andere plaats in Oldebroek. Wanneer kunnen we dit antwoord verwachten? Er is nog steeds overlast van blaffende honden in het buitengebied. Het antwoord op deze vraag is een uitleg van het beleid, maar geen oplossing. Wethouder Van Dijk kan hier geen gericht antwoord geven omdat dit niet in zijn

portefeuille zit. De antwoorden worden in het verslag meegenomen. Voorzitter: Dit staat ook op de toezeggingenlijst.

5 Kuipers: In de rondvraag heeft Van Amerongen een vraag gesteld over de IJsselbiënnale. Griffier: Er was naar de stand van zaken gevraagd. De fractie heeft het college een brief gestuurd over de IJsselbiënnale en wil graag dat Heerde daar ook aan meedoet. Dit punt staat inmiddels op de toezeggingenlijst. Wethouder Van Dijk: De brief is nog niet behandeld in het college. Landman: Het knelpunt is dat er een vlotte beantwoording wordt gevraagd, anders is het hele gebeuren voorbij. Wethouder Van Dijk: Binnenkort vindt er een gesprek plaats met de organisator. De voorzitter stelt het verslag ongewijzigd vast.

#### **4. Lijst met aandachtspunten, toezeggingenlijst en bestuursagenda**

##### **4.1 Aandachtspuntenlijst ruimte en samenleving**

15 Zowel over de aandachtspuntenlijst van de commissie Ruimte als van de commissie Samenleving zijn geen vragen of opmerkingen.

##### **4.2 Toezeggingenlijst**

Er zijn geen vragen of opmerkingen.

##### **4.3 Bestuursagenda**

Er zijn geen vragen of opmerkingen.

#### **5. Spreekrecht publieke tribune over punten die niet op de agenda staan**

25 Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

#### **Zonder bespreking**

#### **6. Benoeming 2<sup>e</sup> loco-griffier**

30 Dit agendapunt wordt als A-onderwerp doorgeleid naar de raadsvergadering.

#### **Adviezen / bespreken**

##### **7. Verordening naamgeving en nummering (adressen) gemeente Heerde 2016**

35 Voorzitter: Tuinman en Landman wilden dit onderwerp graag bespreken. Landman: Dit is gedelegeerd aan het college. Waarom komt dit hier nu aan de orde, terwijl het al sinds 2009 van kracht is? De verordening wordt kennelijk ingetrokken. Waarom komt dat hier dan nog? Tuinman: Het is goed om stil te staan bij het feit dat het nog wel eens schort aan de zichtbaarheid van de huisnummering. Met name in het buitengebied, maar ook in gewone straten, zijn de huisnummers vanaf de weg niet altijd goed zichtbaar. Als een bewoner een hulpdienst nodig heeft, is een duidelijke huisnummering belangrijk. Dat geldt ook voor de straatnamen. Ouderen worden geacht steeds langer thuis te blijven wonen, dus is de kans groter dat zij in de avonduren een hulpdienst nodig hebben. Dan moet wel zichtbaar zijn waar iemand woont. Grotenhuis: De fractie van CDA sluit zich graag aan bij de opmerking en vraagstelling van Tuinman. Voorzitter: Dit behoort tot de portefeuille van burgemeester Pijnenburg. Zij is nog niet aanwezig. Wethouder Van Dijk: Het antwoord komt bij het verslag. In het verleden is vaker over de huisnummering gesproken. Toen heeft het college gezegd dat de verantwoordelijkheid van de burger zelf is. Er is wel een aantal verwijzingsbordjes gemaakt voor woningen die ver van de weg liggen. De gemeente zal wel naar de straatnaambordjes moeten kijken. Burgemeester Pijnenburg en wethouder Berkhoff komen binnen en nemen verder deel aan de vergadering. Tuinman: Huisnummering is de verantwoordelijkheid van de mensen zelf, maar misschien kunnen we er in de Schaapskooi aandacht voor vragen. Wethouder Van Dijk: Dat kan altijd. Sommige buurten hebben zelf het initiatief genomen, met bordjes en dergelijke. Burgemeester Pijnenburg: Het antwoord op de vraag van Landman komt in het verslag. Over de huisnummering zegt Pijnenburg dat het vooral in het buitengebied van belang is dat men zelf zorgt voor de gele bordjes. Nu moet de ambulance soms veel te lang zoeken. Hier komt

binnenkort een artikel over in de Schaapskooi. De voorzitter concludeert dat dit agendapunt als A-onderwerp naar de raad kan.

## 8. Stand van zaken Rivierfront

- 5 Introductie onderwerp: Vanuit de commissie is gevraagd om geïnformeerd te worden over de stand van zaken van het Rivierfront en de memo actieve raadsinformatie 2016-105 is hiervoor nagezonden. De voorzitter geeft eerst het woord aan wethouder Van Dijk.

- 10 Wethouder Van Dijk: Afgelopen vrijdag om 11.30 uur zijn de contracten getekend door de eigenaren van IJsselzicht, zowel voor de koop van de grond als voor de overdracht van de exploitatie van de haven. Morgen gaat het college de contracten ondertekenen. Overmorgen gaan ze naar de Provincie om subsidie aan te vragen en daarna gaan we volop verder met de voorbereidingen voor dit project.

### Eerste ronde

- 15 Kuipers: Waarom zijn we daar niet over geïnformeerd? We hebben een stuk gekregen en naar aanleiding daarvan hebben we ons voorbereid. Nu ligt hier een ander stuk aan ten grondslag. Nu zijn er concrete afspraken gemaakt, maar we krijgen een verhaal dat vol staat met algemeenheden. Waarom moeten we dit stuk nog behandelen terwijl we niets concreets hebben? Wethouder Van Dijk: Het college had een ari toegezegd. Die is van 3 oktober. Op 3 oktober wisten we nog niet
- 20 wanneer de handtekening zou worden gezet. Gezien de procedure en de problematiek met de juristen kon het college ook geen voorschot nemen op een mogelijke ondertekening van het contract. Vrijdagmiddag is het contract getekend en wij delen dat nu mee. Dat is heel snel. Landman: Kuipers heeft het op een andere manier bedoeld. In de raadsinfo staat naast de informatie over subsidie, overdracht, etc. dat ene grote item, nl. dat het rivierbad niet meer aan de
- 25 orde is en dat wordt over gegaan naar een stenen bad bij IJsselhoeve. Dat is toch echt wat anders dan een natuurbad aan de IJssel. Dit is voor ons zodanig belangrijk dat de fractie het een zorgelijke situatie vindt dat de contracten nu zijn getekend. Het strand achter de molen, het opknappen van de haven, het gebied en de grondruil, maar met name het bad in de IJssel. Voor ons is totaal niet duidelijk waarom dat bad daar niet zou kunnen komen. Er is niet onderzocht wat het zou kosten als
- 30 het er wel zou komen. Als we dat op deze manier oppakken laten we de inwoners van Veessen daarmee zitten. Van der Linde feliciteert het college met de handtekening. Daar zaten we op te wachten. Dit is niet alleen voor Veessen een belangrijk punt, maar voor heel Heerde. We willen het zwembad toegankelijk maken voor publiek, maar er zit ook een private kant aan. Dit is ook belangrijk voor de 2 campings. Het maatschappelijk belang voor Veessen is groot. Van der Linde
- 35 maakt de stichting Havenbeheer een compliment. Het is een goede zaak dat mensen vanuit de gemeenschap zich hier beschikbaar voor stellen. Het bodemonderzoek geeft de nodige problemen. CU-SGP heeft er begrip voor dat het ontwerp van het zwembad nu anders is. Het rivierbad bleek geen haalbare kaart. Hoe gaat de opleuking van het bestaande zwembad eruit zien? Kan 100% waterdicht worden gegarandeerd dat het zwembad voor het publiek toegankelijk blijft? CU-SGP
- 40 vindt dit heel belangrijk. Voor de overdracht voor het symbolische bedrag van 1 Euro voor de grond van het Waterschap en Het Geldersch Landschap moet nog een handtekening worden gezet. Wanneer gaat dat gebeuren? Bij IJsselhoeve gaat een stuk afwaardering van de vergunning plaatsvinden. Van der Linde neemt aan dat het een goed exploiterend bedrijf blijft. De aangepaste afrit van de dijk bij IJsselhoeve ligt ter toetsing bij het Waterschap. Is daar al wat over te zeggen?
- 45 Hoe je het ook went of keert, er is vervuiling. Daar wordt wel wat laconiek over gedaan. Er wordt gezegd dat dit voor de afrit van de dijk geen problemen geeft en de sanering is ook zonder afdekking niet nodig. Op de ligweide heeft men fysiek het meeste contact met de vervuiling. Er wordt gezegd dat er binnen de beschikbare financiële middelen een sanering plaats zal vinden. Het veilig maken is dus afhankelijk van het beschikbare geld. Van der Linde vraagt zich af of dat een
- 50 goede insteek is. Kan de wethouder daar iets over zeggen? Er is afgesproken dat zaken binnen het budget voor elkaar zouden worden gemaakt. Er zijn toch wat onzekere factoren. De technische uitwerking van het ontwerp is vrijwel gereed, maar uit deze raming moet blijken of het plan richting aanbesteding kan of dat de financiële cijfers om inhoudelijke aanpassingen vragen. Het is de vraag of dat binnen het budget kan blijven. Is het flora- en fauna onderzoek een formaliteit? Is er
- 55 recentelijk nog contact geweest met de Provincie en hoe ziet dat eruit? De Weerd: Het lijkt erop dat

de financiën niet voldoende zijn. GBP heeft hier zorgen over, want er wordt veel geld in gestoken. Ook moeten we nog afwachten hoe het afloopt met de asbestvervuiling. En al die rommel die nog weg moet, wie gaat dat betalen? Is er een deal gesloten om dat gezamenlijk te gaan betalen of gaat de gemeente dit allemaal betalen? Is er ruimte binnen de aanbesteding? Dit is door particulieren gedumpt. Kan er geen schuldige worden gevonden? Heeft het college zich gerealiseerd dat deze sanering heel veel kan gaan kosten? Hier moeten goede financiële afspraken over worden gemaakt. Grotenhuis deelt de vragen en zorgen van Van der Linde. In het begin heeft de raad al gezegd dat het prima was dat het er allemaal zou komen, maar er is ook gezegd dat het niet mocht worden afgeroomd. Het mocht niet minder worden, maar dat gebeurt nu toch. Het rivierbad kan helaas niet doorgaan en nu moeten we het met het zwembad van IJsselhoeve gaan doen. In hoeverre is dat zwembad vrij voor publiek? Moeten mensen straks gaan betalen? Er zijn nog obstakels, zoals stawagens, verharding, verlichting, maar ook boten. Er zijn onvoorziene uitgaven mogelijk, die straks ten koste gaan van de inrichting van het rivierfront. Het is de angst van het CDA dat dit geld voor nevenactiviteiten wordt gebruikt. Hoe ziet de wethouder dit? Grotenhuis is het eens met Kuipers dat het college de raad mee moet nemen en de raad eerder moet informeren. Nu zijn we het zwembad kwijt, maar wat volgt er nog meer? Bunnik hoort veel zorgen en negatieve punten. Als we kijken waar we vandaan zijn gekomen; eerst was er geen plan, maar nu wel. We kunnen op ons kop gaan staan omdat we een rivierbad willen, maar er is vervuiling. Het Waterschap heeft dit ook aangegeven. Dit is niet nieuw, dit wisten we al. Kuipers interrumpeert: De vraag is gesteld aan de portefeuillehouder. Kuipers is verbaasd dat hij antwoord krijgt van de VVD-fractie. Bunnik zegt te reageren op wat er wordt gezegd. De wethouder is mans genoeg om voor zichzelf te oordelen. Bunnik zegt moeite te hebben met de toon van Kuipers. Dit is een soort afrekening. Deze manier van discussiëren is niet haar stijl. Er is heel veel gebeurd. De raad heeft duidelijk afgesproken dat de financiën binnen het budget moesten blijven. Hoe zitten de anderen daar in? Grotenhuis: Het is niet zo dat dat niet is afgesproken en dat we dat niet wisten van het rivierbad. De zorg van het CDA is waar het eindigt, omdat nog niet alles is afgedekt. Vandaar de vraag aan de wethouder of dit ten koste gaat van het optuigen van het rivierfront. Van der Linde: Er is wel waardering en er is hard gewerkt. Ik heb ook gezegd dat we binnen het afgesproken budget moeten blijven. Horst deelt de zorgen van Van der Linde over de ontwikkelingen. Eén van de aandachtspunten in de voorliggende ari is dat onverwachte zaken gevolgen kunnen hebben voor de planning en de financiën. Daar komen de zorgen van de commissieleden uit voort. De PvdA is teleurgesteld dat het rivierbad geen doorgang kan vinden, maar is wel verheugd dat er schot in de zaak lijkt te zitten. Horst kan zich aansluiten bij de vragen over de bodemonderzoeken en of het zwembad openbaar toegankelijk wordt voor publiek.

35

#### **Beantwoording door de wethouder**

Wethouder Van Dijk: Het is belangrijk te bedenken met welke opdracht ik door de raad ben weggestuurd. Eén van die opdrachten was dat er geen Euro bij mocht en liefst moest er geld overblijven vanuit de budgetten. Dat was een keiharde opdracht en het college heeft ook toegezegd dat zij zich daar aan zou houden. Binnen die kaders is het heel transparant. Het college heeft de overtuiging dat we binnen het budget blijven, maar er is een aantal aandachtspunten waarvan we de exacte omvang niet kunnen inschatten. Een voorbeeld daarvan zijn de booteigenaren. IJsselzicht heeft gezegd de gemeente pas de namen en adressen van de booteigenaren te geven na tekening van het contract. Die krijgen we woensdag. Het zijn voornamelijk goed onderhouden boten die zeer waarschijnlijk allemaal een eigenaar hebben, maar het college moest dit punt wel benoemen. Volgens de raming, incl. de sanering, blijven we binnen het budget. Het is de vraag of de aanbesteding bewaarheidt wat wij in onze raming hebben opgenomen. Die vraag kan pas worden beantwoord als de aanbesteding heeft plaatsgevonden. Mochten we er toch boven komen, dan komen we direct naar de commissie. De raad heeft gezegd voor het grote plan te gaan. Daarop is o.a. nader onderzoek gedaan naar de grondvervuiling. Uit dat onderzoek bleek dat een stuk van de ligweide met asbest is vervuild. De gemeente krijgt deze grond in eigendom en vindt het haar verantwoordelijkheid dat dat stuk wordt gesaneerd, zodat mensen straks niet in de asbest liggen. We hebben aangegeven dat uit de raming blijkt dat dat binnen het budget mogelijk is. Een ander belangrijk gegeven was de vervuiling bij het rivierbad. Die zat veel dieper dan in eerste instantie was bekeken. Rijkswaterstaat was nooit echt een voorstander van een rivierbad. Ook bleek dat

55

iedere keer als de IJssel buiten haar oevers treedt, er nieuwe vervuiling in het rivierbad terecht komt. Het is in de uitvoering niet te behappen om die vervuiling steeds weg te halen. Het plan hield ook in dat het zwembad van IJsselhoeve zou verdwijnen en zou worden vervangen door het rivierbad. Nu laten we het bestaande bad van IJsselhoeve opknappen, zodat er een goede  
5 zwemvoorziening is. De openbaarheid van dit bad is niet anders dan dat dat bij het rivierbad zou zijn. Zo krijgen we wel een adequate zwemvoorziening in Veessen. Het college heeft dit kortgesloten met de Provincie. De Provincie kon akkoord gaan met deze switch. Elke stap die we zetten wordt eerst met de Provincie doorgesproken. Het laatste contact met de Provincie dateert van afgelopen donderdagavond. Er zijn zowel ambtelijk als bestuurlijk contacten. Nu het rivierbad niet doorgaat,  
10 moeten de plannen hoe het zwembad wordt geüpgraded verder worden uitgewerkt. De eigenaresse van IJsselhoeve heeft er ook alle belang bij dat het een aantrekkelijke accommodatie wordt. De gemeente kijkt mee met de plannen van de eigenaresse en moet hier ook goedkeuring aan geven. Het gaat immers om gemeenschapsgeld. Het flora- en faunaonderzoek is geweest en geeft aan dat er vanuit de Natuurbeschermingswet ook nog vergunning moet worden aangevraagd. Die gaat mee  
15 met de totale vergunningaanvraag. De overdrachten vanuit Het Geldersch Landschap en Rijkswaterstaat worden nu geregeld. IJsselzicht moest eerst haar overeenkomst met Het Geldersch Landschap opzeggen voordat de gemeente dit kon krijgen. De brief voor opzegging van het gebruik door IJsselzicht is vrijdag ook ondertekend. Dit zal met een aantal weken afgehandeld zijn. De afwaardering van IJsselhoeve beperkt het bedrijf niet in de toekomst. Er is een doorkijk gemaakt  
20 voor het bedrijf voor wat zij in de toekomst nog wil veranderen/verbeteren. Daarbij is rekening gehouden met de afwaardering van de ophoging, zodat ze nog kunnen wat ze willen. Voordeel is dat het bedrijf nu exact in beeld heeft wat ze wil en dat de gemeente dat met de grote vergunningaanvraag mee kan nemen. Dit geeft meer zekerheid voor IJsselhoeve. De verantwoording voor de vervuiling bij het bad was echt onoverkomelijk. De ligweide wordt  
25 gesaneerd. De vervuiling onder de aan te leggen parkeerplaats hoeft niet te worden gesaneerd, omdat we die gaan afdekken met bestrating. Officieel hoeft er niets te worden gesaneerd, maar het is de verantwoordelijkheid van de gemeente dat we dit gaan doen, omdat wij het vanuit onze overheidspositie niet kunnen verantwoorden mensen in een vervuilde omgeving te laten liggen.

## 30 **Tweede ronde**

Grotenhuis: Er staat dat het zwembad openbaar is, maar het ligt op het grondgebied van een eigenaar van een camping. Wat doet het college eraan om te waarborgen dat dit zwembad altijd vrij toegankelijk blijft? Landman: D66-GL is blij dat er al een aantal zaken zijn gedaan, maar het kwam  
35 ons rauw op het dak dat een mooi deel uit het grote voorstel, nl. het IJsselbad, niet doorgaat. Nu komt het zwembad op een a-centrale plek te liggen, bij een ondernemer. Het andere plan was veel opener en transparanter. Met name dagjesmensen zouden een rivierbad direct in het vizier hebben. De uitstraling van een rivierbad is voor het toerisme vele malen groter dan een zwembad op een camping. Het is erg jammer. Zijn de kosten inderdaad zo hoog, in vergelijking met het upgraden van het zwembad? Wij nemen allerlei vervuilde gronden over en gaan die afdekken. Als de  
40 regelgeving op termijn gaat veranderen, hebben wij die gronden overgenomen. Wordt de gemeente daar dan verantwoordelijk voor?

Van der Linde: De openbaarheid van het bad klemmt wel. Wordt daar iets voor geregeld? Dat het op iemands terrein ligt kan een drempel opwerpen voor een bezoek aan het bad. Bunnik: Is er overleg geweest met het Berghuizerbad? We hebben met veel zorg het Berghuizerbad in stand kunnen  
45 houden. Het zwembad in Veessen moet niet ten koste gaan van het zwembad in Wapenveld. Kuipers: 4 maanden geleden hebben we geconcludeerd dat de vervuilde grond en de daarmee gemoeide kosten het grote risico in dit project zouden zijn. Kuipers had dan ook verwacht dat dat als eerste afgehecht zou worden en is verbaasd bij de aandachtspunten te lezen: "Ondanks de bodemonderzoeken kunnen in het werk alsnog onverwachte zaken worden aangetroffen." Kuipers  
50 maakt hier uit op dat er ook een aanvullend bodemonderzoek is geweest, want er wordt in het stuk verwezen naar allerlei documenten die de commissieleden niet hebben ontvangen. Waarom heeft de fractievoorzitter het aanvullend bodemonderzoek niet ontvangen? De Weerdt: Er wordt vanavond om duidelijkheid gevraagd. GBP doet dit ook. Qua openheid en zichtbaarheid van het bad is er een verschil met wat oorspronkelijk de bedoeling was. GBP begrijpt de reacties van vanavond wel. Dit is  
55 een vermindering van de openbaarheid. Door goede afspraken en bewegwijzering kan het toch een

bad worden waarvan mensen begrijpen dat zij daar ook naar toe mogen. GBP hoopt dat de budgetten voor sanering voldoende zijn. Grondsanering blijft een moeilijk punt. Horst sluit zich aan bij de vraag van Kuipers.

## 5 **Beantwoording door de wethouder**

Wethouder Van Dijk: Bij aanvullend onderzoek bleek de vervuiling op de plek van het rivierbad vele malen dieper te zitten dan uit de eerste onderzoeken was gebleken. Er is dus aanvullend onderzoek gedaan. De commissieleden kunnen het rapport hiervan krijgen, want het eerste rapport hebben zij ook gehad. Het rapport zal in de kluis worden gelegd. Wethouder Van Dijk begrijpt de gevoelens van de commissieleden over het rivierbad. Het rivierbad zou gegraven worden aan de oever van de rivier op eigendom van IJsselhoeve en te beheren door IJsselhoeve. Openbaar toegankelijk over eigendom van IJsselhoeve. Wat we nu terugkrijgen is een zwembad op de plek waar die nu ook ligt. Evenals het rivierbad op grond van IJsselhoeve en, evenals het rivierbad, in onderhoud door IJsselhoeve en openbaar toegankelijk. Er is dus geen verschil. Hetzelfde geldt ook voor de parkeerplaats. Er wordt een openbaar parkeerterrein aangelegd op grond van IJsselhoeve, te gebruiken door IJsselhoeve en door gebruikers van het rivierbad/het gewone bad. De weg van het parkeerterrein naar het zwembad is vele malen korter dan de weg van het parkeerterrein naar het rivierbad. Het zicht wordt alleen maar beter, omdat het vanaf de dijk al te zien is. Wethouder Van Dijk denkt dat in de overeenkomst ook is geregeld dat het bad openbaar blijft. Als dat niet zo is, zal dat alsnog worden opgenomen. Van der Linde: Vaak is het zo dat als mensen op visite komen bij mensen die op een camping staan, er moet worden betaald. Hoe kun je die stromen scheiden? Wethouder Van Dijk: Er is geen overleg geweest met het Berghuizerbad. Er is hier sprake van een bestaande zwemaccommodatie, ook als het een rivierbad zou zijn. Een open bad heeft een andere doelgroep dan het overdekte Berghuizerbad. In de zomer kan dat anders liggen, maar mensen kunnen ook aan het rivierstrandje bij de molen gaan liggen. Eén van de grote voorstanders van dit project die ook meedraait in de stichting van de haven, draait volop mee in het Berghuizerbad. Als er iets zou wringen, hadden we dat allang gehoord. Grotenhuis: Die zichtbaarheid is niet de zorg. De zorg is wat de kosten zouden kunnen zijn voor de burgers die daar willen gaan zwemmen. Wethouder Van Dijk: Die zijn niet anders dan dat ze bij het rivierbad zouden zijn. Op de vraag van Landman antwoordt wethouder Van Dijk: Er is een besluit genomen dat de gemeente vervuilde grond gaat kopen van IJsselzicht. Dat wordt afgedekt met een afdeklaag. In de toekomst is de gemeente de eigenaar van de grond en is zij verantwoordelijk voor de vervuiling.

De voorzitter concludeert dat de commissieleden kennis hebben genomen van de nota.

## 35 **Raadsvoorstellen**

### **9. Vaststelling Verordening kwaliteit vergunningverlening, toezicht en handhaving omgevingsrecht gemeente Heerde**

40 Introductie onderwerp: De Verordening kwaliteit vergunningverlening, toezicht en handhaving omgevingsrecht gemeente Heerde ligt ter bespreking voor en daarnaast wordt voorgesteld kennis te nemen van de Koersnotitie voor de versterking van de uitvoeringskwaliteit van de Wabo-thuistaken. Voor dit agendapunt heeft dhr. Bijsterbosch zich aangemeld om in te spreken.

45 De heer Bijsterbosch: Vandaag wordt de verordening kwaliteit vergunningverlening vastgesteld. Op deze Dag van de Duurzaamheid wil ik graag het belang van zonnepanelen benadrukken aan de hand van een kleine case waar ik niet inhoudelijk op in kan gaan. Mijn vader heeft zonnepanelen geplaatst. Die zijn als illegaal beschouwd. De voorzitter herinnert de heer Bijsterbosch eraan dat hem vantevoren is meegedeeld dat er vanavond niet op individuele zaken in kan worden gegaan. De  
50 heer Bijsterbosch: Voor de burger is het van belang dat de procedures helder zijn en eenduidig. Dat was hier niet het geval. Mijn vader heeft een prima contact met de gemeente. Kijkend naar de procedures en het feit dat deze verordening wordt vastgesteld, kan ik alleen maar beamen dat het goed is dat die verordening er komt en dat de kwaliteit wordt gecheckt. In de handavingscorrespondentie van de gemeente Heerde wordt een ander toetsingskader genoemd  
55 dan in de correspondentie over de vergunningverlening. Voor de burger is het nodig dat er

duidelijkheid komt, zodat men weet waar men aan toe is. Ook is het van belang dat men complete informatie krijgt en dat alle artikelen er bij zitten. Als in de correspondentie naar een bepaald artikel wordt verwezen, moet men daarmee verder kunnen komen. Het is geen menu waar uit kan worden gekozen. Het moet ook duidelijk zijn of het gaat om het bestemmingsplan, dat het meest toetsbaar is, of dat wordt verwezen naar de Structuurvisie. Daar kan men ook in shoppen. In de Structuurvisie zegt Heerde voor duurzaamheid te zijn en wordt dat gepromoot. Aan de andere kant wordt er strikt opgetreden tegen zonnepanelen in weilanden. Ik woon zelf in Overijssel. Daar ligt een omgevingsvisie ter inzage waarbij zonnepanelen in weilanden tijdelijk worden toegestaan. De ontwikkelingen gaan snel. De gemeente moet hierbij aansluiten. Dan mag een gemeente ook anticiperen op een omgevingsvisie.

De voorzitter vat samen dat de heer Bijsterbosch voor de verordening pleit en voor meer eenduidigheid in de procedure. De heer Bijsterbosch: Dat klopt en ook dat goed wordt onderzocht en gemotiveerd wordt aangeven waarom iets wordt afgewezen.

### Vragen aan de heer Bijsterbosch

De Weerdt: Ik ben op de hoogte van de situatie. Er is veel onduidelijkheid geweest en het is goed dat de spreker hier aanwezig is. Zijn de problemen opgelost? Voorzitter: De Weerdt vraagt naar een oplossing voor een individuele situatie. Daar gaan we het nu niet over hebben. De Weerdt: Als de verordening is vastgesteld wil dat niet zeggen dat er geen aanpassingen mogen worden gedaan of dat er niets over mag worden gezegd. Voorzitter: We zijn nog niet begonnen met de behandeling van de verordening.

### Behandeling raadsvoorstel

#### Eerste ronde

Horst: Het lijkt dat Heerde goed en pro-actief bezig is. Is het een overweging geweest de thuishaken alsnog uit te besteden bij de ODNV? Wil het college voor wat betreft de thuishaken de lat zo hoog of juist zo laag mogelijk leggen? Burgemeester Pijnenburg: Driekwart jaar geleden hebben we bekeken of we de thuishaken alsnog zouden overdragen. Dat wordt meestal door de ODNV gevraagd. We hebben toen doorgerekend wat dat zou betekenen en of zij dat beter/voor hetzelfde geld zouden kunnen doen. We zijn tot de conclusie gekomen dat uitbesteding in ieder geval duurder zou zijn. Dat zou ook betekenen dat er afscheid genomen moet worden van ambtenaren. Dan mis je op een gegeven moment de know how om zaken aan te kunnen sturen en te controleren. Het college vindt dat de lat hoog moet liggen. Het college kijkt altijd of een ander het beter, efficiënter en goedkoper kan. Zo ja, dan graag. Zo lang dat niet zo is, doen we het zelf, met als bijkomend voordeel dat we know how in huis houden. Naast die thuishaken zijn er nog veel meer taken die we zouden kunnen uitbesteden.

Conclusie: de commissie stemt in met behandeling in de raad als A-onderwerp.

De voorzitter vertelt de heer Bijsterbosch dat de commissie volledig achter deze verordening staat en dat dit onderwerp als een hamerstuk doorgaat naar de raad. De voorzitter vraagt of de heer Bijsterbosch nog wil reageren. De heer Bijsterbosch: Prima dat dat gebeurt, met goede kwaliteitseisen.

### Slot

#### 10. Rondvraag

Kuipers heeft in de media een stukje gelezen over een burger die WOB-verzoek had ingediend over een verkennend waterbodemonderzoek project Rivierfront. In de reactie van B&W stond: "Uw verzoek is complex van aard." Waar zit die complexiteit in? Wethouder Van Dijk: Wat voor soort WOB-onderzoek was dit? Kuipers kan dit nu niet naar voren halen en stuurt hier een e-mail over. Landman: Bijna 2 weken geleden hebben we een avond gehad van het Gehandicaptenberaad over toegankelijkheid. Het was zeer illustrerend en helder wat daar werd neergelegd. Ik werd die avond getriggert door een paar zaken; de zorg over de aansluitingen op de Dorpsstraat en het extra stapje

bij de muziektent. Waar ik een vervelend gevoel aan heb overgehouden, is dat er tijdens de presentatie een aantal vragen werd gesteld aan de portefeuillehouder en dat daar geen ambtelijke ondersteuning bij was. Het werd helemaal stil. Ik vond dat een naar gevoel. Waarom is er op zo'n avond geen extra ambtelijke ondersteuning? Horst zegt dit niet als dusdanig te hebben ervaren en naar deze avond toe te zijn gegaan als toehoorder om aan te horen wat het platform en de deskundigen vonden. De zorgen die het platform heeft geuit leven ook bij de PvdA. Daar moeten we in de toekomst scherp op zijn. Horst zegt de ambtelijke ondersteuning niet te hebben gemist. De politiek moet die zaken oppakken en er wat mee gaan doen. Bunnik sluit zich aan bij de woorden van Horst en heeft dezelfde ervaring. De raadsleden moeten in de raadzaal de vragen beantwoorden. Bunnik vond het ongemakkelijk dat er rechtstreeks vragen aan de raad en wethouder werden gesteld. Dat was daar niet de gebruikelijke plek voor. Bunnik vond de stilte ook wat vervelend, maar heeft het uitblijven van een antwoord niet als gemis ervaren. Bunnik was juist blij dat er geen antwoord kwam, omdat er dan een discussie zou ontstaan op een plek waar die niet thuis hoort. Wethouder Berkhoff: Het doel van de avond was vanuit het platform aandacht voor het thema toegankelijkheid te krijgen, niet alleen bij politiek bestuurders, maar met name bij de middenstand en de horeca. Parallel daaraan loopt de uitvoering van de motie die de raad heeft vastgesteld om een aantal onderzoeken te doen op het gebied van toegankelijkheid en te komen tot een inventarisatie van de toegankelijkheid van gemeentelijke gebouwen, de middenstand en de horeca. Daar werkt de gemeente aan in gezamenlijkheid met de werkgroep BTB van het platform Gehandicaptenbeleid. Na die avond is er al weer een overleg geweest met die werkgroep. Daar zat wel ambtelijke ondersteuning om die processen intern goed te sturen. Bunnik: Het is wel jammer dat er die avond maar 2 betrokken ondernemers waren. In hoeverre is er in het overleg betrokkenheid vanuit de ondernemers? Wethouder Berkhoff: Het platform vond het ook teleurstellend dat er maar zo weinig ondernemers waren. Het waren er 4. De ondernemers die er wel waren zouden in de vergadering van hun branchevereniging die week verslag doen van deze avond. Horst: Kan het college een ari produceren over Van Setten/Van Loenen waarin te lezen valt wat er de afgelopen collegeperiode allemaal is gebeurd in dit dossier? Welke partijen hebben zich tot de organisatie gewend? Welke vragen zijn er gesteld en wat waren de reacties van het college? Afgelopen week is er door een uitzending van Zembla veel te doen geweest over kunstgras. Horst hoorde in een interview op radio 794 dat er vanuit de gemeente nog geen contact is geweest met de clubs. In een financiële aanpassing van de begroting stond dat er dit jaar nieuwe rubberkorrels op de velden zijn gekomen. De clubs volgen de lijn van de KNVB en wachten het aanvullende onderzoek van het RIVM af. Sommige gemeenten hebben direct de velden gesloten en anderen hebben de korrels vervangen door kurk. Horst verzoekt het college via de contacten met de beheerstichting een vinger aan de pols te houden in dit verhaal. We moeten het onderzoek van het RIVM afwachten. Mocht blijken dat dit negatief is, dan moet er een oplossing komen. Misschien kan er achter de schermen vast worden nagedacht over de mogelijke kosten. Horst verzoekt het college de raad op de hoogte te houden, mochten er ontwikkelingen zijn. In Heerde liggen 5 velden waar ieder weekend duizenden kinderen en volwassenen op spelen. Dan is het goed dat de raad in dit verhaal wordt meegenomen. Wethouder Berkhoff: Het college heeft die informatiestroom n.a.v. de uitzending van Zembla ook meegekregen en deelt de zorgen die deze uitzending teweeg heeft gebracht bij de bevolking. Het college heeft overwogen of de gemeente zelf actie moest ondernemen, maar is tot de conclusie gekomen dat dit een gemeente overstijgende problematiek is. De Europese Commissie is hier mee bezig en heeft de European Chemicals Agency opdracht gegeven verder onderzoek te doen. Landelijk is het RIVM verzocht snel aanvullend onderzoek te gaan doen. Door eerder plaatsgevonden onderzoek is er op dit moment geen enkele aanleiding te vrezen voor gezondheidsrisico's en kan er gewoon op alle velden worden gespeeld. Dat communiceren de nationale sportkoepels ook naar de sportclubs en verenigingen. Hier kunnen we nu niets zinnigs aan toevoegen. Vanuit de gemeente is er ambtelijk wel contact geweest met de stichting waarin deze standpunten en onderzoeken worden gedeeld. We moeten het nu niet groter maken dan het is. De minister heeft gezegd dat er meer bewijs is dat barbecueën slecht voor de gezondheid is dan kunstgras. We moeten in alle rust de vervolgonderzoeken afwachten en zien wat de wetgever hierover gaat besluiten. Als dat ertoe leidt dat rubbergranulaat moet worden vervangen, dan zullen er programma's komen die dat ondersteunen. Het onderzoek van de minister gaat verder dan alleen rubbergranulaat. Het gaat ook over rubber tegels die onder schommels

worden gelegd. Er is zo veel onderzoek. Dat kan niet allemaal in een ari worden gevat. Horst vond persoonlijk de opmerking van Schippers niet gepast en zegt niet om een ari over kunstgras te hebben gevraagd. Er moet contact worden gehouden. Sporten op kunstgras is iets anders dan barbecueën. De problematiek speelt en levert ongerustheid op. De clubs hebben de leden  
5 geïnformeerd en volgen de lijn van de KNVB. Horst roept het college op hier vast over na te denken, zodat er niet nog allerlei onderzoeken hoeven te worden gedaan als de uitslag er straks is.

Wethouder Van Dijk: Horst heeft om een ari gevraagd, maar wat zouden we daar in moeten zetten? Alle contacten met de ondernemer? We kunnen geen ari maken over de bedrijfsfilosofie van het  
10 betreffende bedrijf. De contactmomenten kunnen we op papier zetten. Die vinden met een zekere regelmaat plaats. De eerstvolgende is 26 oktober. Horst: We willen graag weten wat er in het dossier is gebeurd. We hebben het vaker gehad over de leegstaande panden, maar dit is een langlopend dossier. Wat is daar de afgelopen jaren concreet gebeurd? We hebben er begrip voor dat er geen bedrijfsgevoelige informatie gedeeld kan worden. Kuipers: Zo is er een aantal panden  
15 binnen de gemeente. Het Zwarte Paard loopt ook al een hele tijd. Het is goed dat de raad wat actuele informatie krijgt. Hier wordt veel over gesproken en raadsleden worden er ook over aangesproken. Wethouder Van Dijk: Iedere 4 maanden hebben we contact met de eigenaar van Van Setten/Van Loenen. We kunnen hem nergens toe dwingen. Er is een kavelpaspoort gemaakt voor de gemeentewerf. Daarvoor zijn de eerste plannen nu binnengekomen. Een aantal partijen heeft  
20 gekeken of zij het pand van Van Setten/Van Loenen in die ontwikkeling mee zouden kunnen nemen. De eigenaar van Ter Stal wil niet met de gemeente praten en zegt alleen dat de gemeente het pand kan kopen. Wethouder Van Dijk zegt in alle gesprekken met ontwikkelaars op deze panden te wijzen. Bij Het Zwarte Paard loopt een bestemmingsplanwijziging. Die loopt in december af en dan kan er worden begonnen met bouwen. Grotenhuis: Kan de wethouder iets meer vertellen over de kavelpaspoorten? Wethouder Van Dijk: Voor alle locaties waar de gemeente vanaf wil is een  
25 kavelpaspoort gemaakt waar men op kan inschrijven met plannen. Voor de gemeentewerf is ook zo'n kavelpaspoort gemaakt. Die heeft op de website gestaan. De afgelopen weken zijn er 9 plannen binnengekomen. De afdeling gaat deze plannen bekijken en komt met een voorstel hoe nu verder kan worden gegaan. Dit gaat eerst naar het college en dan naar de commissie. Horst: Is de ondernemer al eens met plannen gekomen? Waar is dat dan op stuk gelopen? Wethouder Van Dijk:  
30 Dat zijn de bedrijfsgevoelige gegevens die niet in een ari kunnen worden gezet. Tuinman: Een maand geleden heeft de fractie van CU-SGP samen met het CDA aandacht gevraagd voor de onveilige situatie bij de huisartsenpost. Die onveilige situatie is er nog steeds. Wordt er al nagedacht over verbeteringsmaatregelen? Wethouder Van Dijk: Dit is vorige week in het college besproken en  
35 komt naar de commissie.

## 11. Sluiting

De voorzitter dankt een ieder voor zijn of haar inbreng en sluit de vergadering om 21.00 uur.