



Geachte voorzitter, college, collega's, aanwezigen en luisteraars.

Samenwerking D66/GrLi en PvdA.

Het zou kunnen zijn dat u vanwege de laatste geluiden zich af vraagt hoe het zit met de steeds inniger wordende samenwerking tussen de PvdA en D66/GrLi. Ik kan u laten weten dat het wel goed zit met die samenwerking. De verwachting is ook niet dat daar nu verandering in komt, integendeel. Goed samenwerken met elkaar is iets anders dan er onder tijdsdruk uit kunnen komen om samen op een lijst te gaan staan.

Mutaties in college B en W.

Voor het eerst in de geschiedenis van de gemeente Heerde is er in 1 raadsperiode afscheid genomen van van 75 % van de collegeleden. Een heel fors percentage, Dat moet ons om een aantal totaal verschillende redenen niet nogmaals overkomen. Dat hoge % is bijzonder en is binnen en buiten de gemeente in verschillende kringen onderwerp van gesprek. Dat gezegd hebbend is het ook goed om nog stil te staan bij de steeds tomeloze inzet voor de gemeente van Inez Pijnenburg. Ze was er altijd en ze was overal.

Karakter van dit stuk.

U krijgt van ons zoals gebruikelijk een positief kritisch verhaal. Onze insteek daarbij is dat wij het beste willen voor onze gemeente, onze inwoners en onze ambtelijke organisatie. Daarbij is het altijd al zo geweest dat groei alleen maar kan na pijn. Met alleen maar aardig zijn voor elkaar, elkaar sparen en nooit eens zeggen waar op het staat komen we ook niet verder. Toch is dat iets wat niet gewaardeerd lijkt te worden, niet door college en ook niet door de ambtenarij.

En dan nu door naar onze beschouwingen.

Inleiding AB.

Het houden van algemene beschouwingen in het jaar voorafgaand aan de GR verkiezingen is anders dan anders. De zittende raad en het zittend college hebben nog maar mandaat tot maart volgend jaar en daarna zijn dan deels anderen aan zet in de raad wellicht het college. De importantie van de AB in dit specifieke jaar 2017 is, met alle respect, toch echt minder dan dat van het maken een verkiezingsprogramma voor de komende verkiezingen. Zeker ook omdat we nu binnen de raad werken aan een zogenaamd raadprogramma.

U krijgt van ons geen lijstje van kleine punten die elk jaar bij sommige partijen weer terug komt. Die zijn wel belangrijk zijn maar horen eigenlijk niet thuis in de AB. We willen wel even stilstaan bij ander lijstje. Dat lijstje werd onlangs rond gestuurd. Dat lijstje was gemaakt door een van onze topambtenaren en handelde over de stand van zaken m.b.t. het coalitieakkoord.. Het zou goed zijn dat lijstje eens uitvoerig aan de orde te stellen in een openbare vergadering. Een soort verantwoording van het zittende college dat inmiddels voor 75 % uit andere mensen bestaat dan op het startmoment. We horen graag hoe men , college en collega's, daar tegen aan kijkt.

3punten uit topambtenarenlijstje.

-Een van de punten op 'het topambtenaren lijstje' was de 'elektronische dienstverlening uitbreiden'. Er bij was vermeld dat dat een reguliere activiteit is. Wij zien dat op dat punt er hard en goed wordt gewerkt. Compliment daarvoor!

Echter er is meer dan alleen maar meer formulieren. Er is ook iets als anders dienst verlenen, anders communiceren met onze inwoners.

-Dat sluit dan weer aan bij een tweede punt op het lijstje nl 'wat goed is voor de burger moet uitgangspunt zijn' daar was bij vermeld dat dat een reguliere activiteit is.

Dat zal zo zijn dat het een reguliere activiteit is maar het goed zijn voor de burger beoordelen we, raad, college en ambtenarij dan wel zelf. Wat de inwoners echt vinden en echt willen dat weten we niet. Nog niet eigenlijk.

En dat is wel heel belangrijk want we willen mensen, dat zeggen we tenminste meer betrekken, meer ruimte geven en meer de mond gunnen. We zouden daarom ook na moeten denken hoe we belangrijke boodschappen die we nu in persberichten zetten, in de Schaapskooi plaatsen of op de site van de gemeente vermelden op een andere manier bij de mensen kunnen krijgen. Hoe we mensen meer, makkelijker en laagdrempeliger kunnen betrekken. We zouden iets werkbaars moeten hebben naast het traditionele bij elkaar zitten om het over een onderwerp te hebben.

Dat kan door meer en anders gebruik te maken van bijvoorbeeld Facebook als communicatiemiddel met de eigen inwoners, juist de sociaal media geven veel en uitgebreide mogelijkheden die door onze inwoners veel gebruikt worden maar nog niet door de gemeente worden uitgenut. Wij hebben een site, we hebben de mail, wij hebben de Schaapskooi, wij hebben formulieren, we doen iets met Facebook als gemeente en we zitten ook op twitter natuurlijk.

Wij doelen op een andere, betere, modernere en wederzijdse communicatie en een daarbij behorende doordachte strategie. Het is van belang dat we op een eenvoudige manier veel mensen kunnen bereiken en betrekken. Middelen die ons kunnen helpen bij het zijn van een andere overheid die mensen ruimte geeft, meer betreft en meer aan bod laat komen.

-Een derde en laatste punt uit dat lijstje is 'de aanpak van de leegstand van winkels'. Gesteld wordt dat de raad heeft vastgesteld het stuk 'Versterking Centrum Heerde' en daarnaast dat de aanpak onder regie van GOO plaats vindt. We lijken dus al klaar te zijn! Of toch niet?

Volgens ons wordt het probleem leegstand alleen maar groter. Er komt, als we het college volgen steeds meer winkelruimte in Heerde zo lijkt het. En dan dus ook steeds meer leegstand. En als die leegstand echt en structureel aangepakt moet worden moet het bestemmingsplan aangepast en dat kost geld, heel veel geld. Wie betaalt dat? U mag het zeggen!

Het leegstandsprobleem wordt waarschijnlijk groter door de werkwijze van het college. Dat probleem mag echt niet groter worden. Dan is er nog meer verloedering dan nu al.

Neem het plan De Werf. Er waren eerst 10 plannen ingebracht, er zijn op verschillende momenten plannen afgevallen en uiteindelijk wordt er tzt een gepresenteerd aan de inwoners. Die ene die is overgebleven, is er een met winkelbestemming. En dat terwijl er in de politiek wel een wens lag twee verschillende plannen voor te leggen. Het college besliste weer eens anders....

Het zou goed zijn dat het aantal benodigde vierkante meters dat nodig is voor dat plan in zijn geheel wordt afgehaald van de bestaande voorraad vierkante meters winkelbestemming. Dat zou moeten gebeuren door en op kosten van de ontwikkelaar.

Dat afvallen van plannen is prima, dat het college dat in eerste instantie voor zich houdt is ook goed, maar dat er uiteindelijk slechts 1 wordt gepresenteerd is niet goed. Dat is niet meer van deze tijd en zo neem je mensen niet mee en neem je hen niet serieus. Het zou beter zijn dat er minstens twee worden gepresenteerd en dan natuurlijk wel twee van een verschillende aard. Dus bijvoorbeeld 1 met een winkelbestemming en 1 zonder winkelbestemming. Dat doet recht aan het kunnen maken van een keuze door de raad en dat doet recht aan het feit dat mondige betrokken mensen uit de gemeente hun inbreng willen hebben. Dat houdt wel in dat er een overheid moet zijn die ruimte biedt, een overheid die plaats maakt voor andere invloedssferen. Dat moet echt als we een succes willen maken van de uitnodiging planologie en de nieuwe Omgevingswet. Dat vraagt om een echt andere benadering van ambtenarij, college en raad.

Zorg thuis.

Het nieuw kabinet heeft een bezuinig aangekondigd van 100 miljoen op de wijkverpleging. We stelden daar al ragen over. De wijkverpleging zoals die nu is is een onmisbare schakel binnen de zorg dichtbij de mensen, de zorg in de buurt. Het langer thuis kunnen wonen komt door deze ruwe ondoordachte bezuiniging op de tocht te staan. Wat gaat die bezuiniging betekenen? Deze bezuiniging mag niet plaatsvinden. We stelden daar ook al vragen over maar we willen het hier nu wel benoemen en rekenen ook een eerste reactie.

Taakstelling sociaal domein.

De bedoeling van het college is dat er een taakstelling wordt opgelegd van 100.000 Euro binnen het sociaal domein. Het zal u niet verbazen dan wij daar tegen zijn. Een amendement van die strekking zal worden ingediend.

Lelystad Airport.

De gemeente Heerde heeft de afgelopen decennia het nodige voor de kiezen gehad. Eerst de MKZ crisis, daarna de perikelen rond de aanleg van de Hoogwatergeul en nu de te verwachten overlast van de uitbreiding van Lelystad Airport. We hebben samen afgesproken dat we alles op alles zetten om ons te verweren. Dat doen we vanuit de bevolking, vanuit de raad en ook vanuit het college. We prijzen ons gelukkig dat we een raadsvoorzitter hebben die weet hoe de Haagse hazen lopen en die daar de weg weet te vinden. De vraag die bij ons op komt is of we er goed aan doen door ons aan te sluiten bij de Commissie Regionaal Overleg Luchthaven Lelystad, het zogenaamde CROIL. Als we dat zouden doen hebben we de informatie uit de eerste hand en daarnaast ook een directe inbreng. Graag horen we daarover.

Gunfactor.

Wat opvalt is de kennelijke afwezigheid de zogenaamde 'gunfactor' in onze gemeente. Een voorbeeld: vanuit de NIET coalitiepartijen wordt al jaren gesteld dat de investeringen in wegen en fietspaden misschien wel wat minder kunnen. Al die jaren kan het telkens allemaal niet en plots, als een duvel uit een doosje, kennelijk om de begroting of de schuldenpositie van de gemeente op orde te krijgen, kan het wel en wordt het gepresenteerd als een maatregel van het college.

Bezuinigen sociale sector.

Voor ons, samenwerkende partijen aan de linkerkant van het politieke spectrum, is het helder dat de grenzen van wat er minder kan in de sfeer van de 3 D's echt bereikt is. Het sociale domein moet worden ontzien als er verder moet worden bezuinigd volgens ons. Voor de kwetsbare mensen in de samenleving is de rek er nu echt helemaal uit. Dat geldt voor eigen bijdragen en verdere bezuinigen.

Laten we die overschotten als die er zijn nu eindelijk eens oormerken. Ook dat is een oude wens vanuit de NIET coalitiepartijen.

Een actueel voorbeeld nog: Neem het overschot van enkele 10.000 Euro's op de niet gelabelde gelden armoedebestrijding. Als we als raad niet oppassen verdwijnt dat zo hups weer in de algemene middelen. Kan het college iets zeggen over dat geld en de besteding daarvan voor het doel waarvoor het bestemd is.

Een tweede voorbeeld: het verhogen van de maximum eigen bijdrage. Het coalitieakkoord zegt daar helemaal niets over en toch wordt door het college de deur wagenwijd opengezet om dat te gaan doen als dat van pas komt zonder dat de raad daar dan nog een rol in heeft. Dat is dus typisch een voorbeeld van de ruk naar rechts van het toen nieuwe college waar collega Van der Linde het over had toen dit college aan trad.

Grote projecten.

Het zou ons meer dan welkom zijn dat het college in deze samenstelling onder leiding van deze specifieke voorzitter nog eens kijkt naar de feitelijke geschiedenis van dit college in deze periode hoe er is geacteerd in de dossiers H2O BV en De Heerd. Twee hoofdpijndossiers met een groot belang voor gemeente en gemeenschap. Volgens ons valt daar wel het nodige van te leren voor het komend college van welke samenstelling dat dan ook moge zijn.

Als het gaat om het dossier H2O BV doelen we op de 180 graden draai die dit college in het begin van haar inmiddels bijna aflopende periode heeft gemaakt ten opzichte van vorige colleges, de manier waarop dat is gebeurd en wat uiteindelijk de gevolgen en het rendement daarvan zijn geweest. Het lijkt er op alsof we inmiddels weer helemaal terug zijn bij de aanvankelijke startpositie van dit college. Een draai van 2 x 180 graden dus in 4 jaar. Als dat niet zou zijn gebeurd zou Euroma dan bewaard zijn gebleven voor Heerde? Die vraag zal niet meer beantwoord kunnen worden.

Als het gaat om het dossier De Heerd dan doelen we op de hele lange periode dat dit dossier, inmiddels loopt, het feit dat bijna alle collegeleden er over gaan en dat ook ieder voor zich tot nu toe deden, de ingewikkelde gekozen structuur die ook nog tijdens de lange periode is uitgekleeft als het gaat om de beheersstichting.

Wij realiseren ons overigens dat het kritisch terugblikken met zelfreflectie en daar vervolgens leermomenten uithalen niet zo goed past binnen de cultuur van Heerde. We zijn nogal intern gericht wat dat betreft en externaliseren mede daardoor vaker dan dat goed voor ons is. Eventuele leermomenten gaan dan aan je voorbij, leermomenten delen met de raad en

zelfreflectie is ook een gevoelig punt blijkt elke keer weer als er bijvoorbeeld vragen worden gesteld vanuit de raad.

Heerde heeft niet een echte handhavingstraditie. Dat is aan veranderen en dat is ook goed, je kunt besturen niet zonder handhaving. Die handhaving kan, collega Bram Horst, heeft dat laatst nog eens treffend gezegd naar de letter van de wet of naar de geest van de wet. We moeten volgens Bram, en dat zijn we met hem eens, meer kijken naar de intentie van de wet en wat minder naar de letter. Op die manier voorkom je dat je gaat handhaven in een zaak die niet wordt begrepen (kraaiende haan Bonenburgerlaan) of in een zaak waar niemand last van heeft (brief aan raad over een schuurtje). Voor die notie willen we aandacht vragen. Dat aandacht vragen voor dergelijke casussen heeft overigens niets te maken met belangenverstrengeling van raadsleden. Het gaat altijd om het achterliggend algemeen belang.

Procedures.

De gemeente is meer geld nodig voor procedures volgt uit de financiële stukken. Logisch want als je vaker iets doet aan handhaving kun je ook vaker in een procedure uit komen. Maar daar hoort wel een kanttekening bij.

Procedures voeren brengt met zich dat je je gemeentelijk dossier op orde moet hebben, dat van gesprekken / vergaderingen goede verslagen worden gemaakt, dat die verslagen worden goedgekeurd door de deelnemers en dat volstrekt helder moet zijn wie bij welk gesprek aanwezig was. Met name dat je moet werken vanaf het begin aan een goede bewijspositie. De vraag is of we dat altijd wel gedaan hebben en of we dat nu inmiddels wel steeds doen. Daarnaast is het voeren van een procedure altijd verbonden aan een bepaald doel. Het inzetten van een procedure terwijl het doel (het achterliggend doel) een andere is levert problemen op.

We hebben over dit onderwerp inmiddels een paar vragen gesteld.

We vragen hier wel nadrukkelijk aandacht voor en een reactie op.

Dank voor de aandacht.