

Inspreeknotitie d.d. 20171211 Koninklijk Fanfarekorps Wilhelmina

Onderwerp: Cultuurnota

Geachte leden van de commissie Samenleving,

Toen op 15 maart jl. de uitnodiging kwam om mee te werken aan de Kadernota Kunst en Cultuur (zoals in de uitnodiging stond) zijn wij hier vanzelfsprekend op ingegaan. Wij hebben keurig en uitgebreid de vragen beantwoord die ons aan het begin van dit traject zijn gesteld, we hebben ons opgegeven voor deelname aan de interactieve avond in mei, de meeleesgroep en de klankbordgroep. We vonden het heel positief dat de gemeente Heerde burgerparticipatie als belangrijk onderdeel van dit proces wilde inzetten. Wilhelmina hecht er veel waarde aan mee te werken aan het proces en niet achteraf met commentaar te komen. Daarom waren wij gemotiveerd hier als vrijwilliger veel tijd en energie in te steken.

Al sinds eind jaren 90 krijgen wij exact hetzelfde subsidiebedrag toebedeeld. Tijdens de commissievergadering in maart hebben wij een pleidooi gehouden voor het verhogen van dit subsidie bedrag. Belangrijkste argumenten waren bv. indexering, hogere kosten van professionals (denk hierbij aan dirigenten, maar ook aan leerkrachten), BUMA stemrechten en hogere kosten zaalhuur. Hierbij hebben wij gewezen op het maatschappelijk karakter van onze vereniging. Wij hebben na afloop van die avond schriftelijk bericht ontvangen dat vooralsnog niets aan verhoging van bedragen zou worden gedaan, aangezien een beslissing hierover zou worden genomen bij het vaststellen van het nieuwe Kunst en Cultuurbeleid welke in de loop van 2017 zou worden vastgesteld.

Gezien het voorgaande waren wij in de veronderstelling echt mee te kunnen praten over het nieuw in te richten beleid. Gaande weg het proces werd echter deze koers gewijzigd en werd niet meer over een kadernota gesproken maar over een uitvoeringsnota. Is dit een politiek handigheidje of is het onze politieke en ambtelijke onwetendheid die dit niet meer begrijpt?

In de voorliggende discussienota wordt gesproken over een kadernota. Welke kadernota, waar kunnen wij die vinden. Waar is het reeds vastgestelde beleid welke zo zwaar meeweegt. Op de website van de gemeente (www.heerde.nl/cultuurnota) vinden wij alleen oude documenten. In ieder geval niet een nota of beleid dat dit jaar is opgesteld en al helemaal niets over indexering en dergelijke onderwerpen. Kan best zijn dat e.e.a. is besloten. Maar dit is in ieder geval voor de gewone burger niet te vinden.

Ook dachten wij dat het gehele cultuurbeleid zou worden besproken. Ook dit was niet correct. Aangezien de subsidie bedragen voor de professionele organisaties (Cultuurplein en Bibliotheek) blijkbaar vast liggen, wordt in deze nota kort gerefereerd naar deze organisaties en wordt verder alleen gesproken over de subsidies voor de organisaties en verenigingen die door vrijwilligers worden bestuurd. Dit vertegenwoordigt een subsidiebedrag van een kleine 46.000 euro, terwijl de gehele subsidiepot 466.000 euro bedraagt. Dit voorliggende, ingewikkelde proces wordt dus ingericht voor 9% van het totale subsidiebedrag en raakt met name vrijwilligersorganisaties. Van een herinrichting van het cultuurbeleid is volgens ons, gezien het kleine percentage wat hier wordt geraakt, geen sprake.

Kort willen wij de werkwijze van de gemeente schetsen. Tijdens de interactieve avond heeft de gemeente er bewust voor gekozen geen kaders te stellen. Dit verwondert ons. Immers als je weet aan welke spelregels jij je dient te houden, kom je met meer realistische ideeën. De

aanwezigen werd gevraagd aan te geven wat in hun ogen het ideale cultuurbeleid zou moeten zijn.

Bij het overleg van de klankbordgroep zaten vertegenwoordigers van het Cultuurplein, het PKC, het dorps huis en de muziekverenigingen aan tafel. Vanuit de gemeente was hier slechts één vertegenwoordiger, een ambtenaar en geen politiek verantwoordelijke. Deze ambtenaar moest zowel de vergadering leiden als de notulen maken. Daarnaast moest hij buiten de vergaderingen om, onze inbreng afstemmen met de politiek verantwoordelijke. Hoe dit afstemmingsproces verliep, weten wij niet. Wij werden wel geïnformeerd of suggesties wel of niet werden doorgevoerd. Dit was overigens bijna altijd niet, afgezien van wat punten en komma's.

Een van onze bezwaren is dat de nieuwe uitvoeringsnota veel meer administratieve werk voor de vrijwilligersorganisaties met zich mee brengt. Dit was juist niet het uitgangspunt aan het begin van dit traject. We betreuren ook de wijze waarop invulling wordt gegeven aan de subsidie voor jeugdleden. Dit is een sigaar uit eigen doos en gaat ten koste van verenigingen met minder jeugdleden.

Wij vinden het vreemd dat belangrijke WMO speerpunten vanuit de subsidies van kunst & cultuur moeten worden gerealiseerd.

Wij verwonderen ons over de stelling van het college dat burgerparticipatie in dit proces correct is toegepast. Dit lijkt ons moeilijk verdedigbaar aangezien de gehele klankbordgroep uit onvrede met het proces is opgestapt. Wat gaat hier dan goed vragen wij ons af. Wij voelen ons hier echt niet serieus genomen. Er werden geen kaders gesteld, het was niet duidelijk wat de doelstelling van de klankbordgroep was (hadden we het hier nu over de koers of was het de bedoeling dat we alleen tekstuele suggesties konden meegeven?). Kortom, alle participanten zijn om hen moverende redenen opgestapt.

Het resultaat van de voorliggende uitvoeringsnota is voor ons dat we

1. Minder subsidie ontvangen
2. Administratief meer werk krijgen

Dat is een zeer ongewenst resultaat. Onze vereniging draait qua organisatie op vrijwilligers. In de basis willen wij graag muziek maken, mooie optredens en evenementen organiseren, en goede opleidingen aanbieden aan onze leerlingen. Kortom een mooie en positieve bijdrage leveren aan de kunst en cultuur in de gemeente Heerde.

Met de huidige door de gemeente ingezette koers komen wij als muziekvereniging op het punt dat wij onze samenwerking aan maatschappelijke gebeurtenissen helaas niet meer belangeloos kunnen verlenen. Voor optredens maken wij immers ook kosten.. Alleen door meer inkomsten te generen kunnen wij financieel overleven. Het is jammer dat dit misschien het gevolg zal zijn van de nieuwe methode van subsidie toekenning

We hebben de hulp van de gemeente hard nodig om het lidmaatschap van onze vereniging en de daarbij behorende opleiding door professionals voor alle inwoners en doelgroepen van onze prachtige gemeente, laagdrempelig en betaalbaar houden.

Wij doen dan ook een dringend beroep op u als politieke vertegenwoordigers van de bevolking van de gemeente Heerde de voorliggende nota af te keuren en te pleiten voor een eenvoudiger en minder demotiverend proces voor de vrijwilligersorganisaties.