



Afvalinzameling in Heerde

Van afval naar grondstof: een terug- en vooruitblik

Jan Webbink





- Terugblik
- Doelstellingen
- Waar staan we nu?
- Hoe verder? een drietal scenario's
- Vragen en gedachtewisseling





- In 2009 is in ROVA-verband dialoog gestart over toekomst afval;
- Visiedocument: Van afvalbeheer naar grondstoffenbeheer: anders denken, anders doen!
- 2012 eerste bespreking in commissie Ruimte over omgekeerd inzamelen;





Basisprincipes omgekeerd inzamelen:

- Zoveel mogelijk scheiden van waardevolle grondstoffen;
- Een hoog serviceniveau op de inzamelstructuur voor waardevolle grondstoffen;
- Een aangepast serviceniveau voor restafval: wegbrengen naar ondergrondse verzamellocaties;
- Goede brengvoorzieningen voor grof tuinafval en grof huishoudelijk afval;





Besluit 30 september 2013

- Hanteren nultarief voor Gft-container;
- Gft-inzameling buitengebied opnieuw invoeren;
- Inzamelfrequentie restafval-container te verlagen naar 1 x per 4 weken;
- nog geen besluit over fase 2: wegbrengen restafval naar ondergrondse verzamelsystemen en invoering PMD container;





Besluit 21 september 2015:
Aanleiding evaluatie en aflopen contract Stilema

- Beëindigen h.a.h inzameling glas en uitbreiden brenglocaties;
- h.a.h papierinzameling in kernen naar 1 x 4 weken en uitbreiding naar hele gemeente;
- gratis brengmogelijkheid GTA van 11 x per jaar naar elke week;





2013 tov 2016

- Gft van 1100 ton naar 3400 ton;
- Gta 220 ton naar 1700 ton;
- Restafval van 3000 ton naar 1900 ton;
- PMD van 300 ton naar 600 ton;
- Ledigingen gft van 4 naar 12;
- Ledigingen rest van 10 naar 6;
- Hergebruik van 60% naar 80%;





Financieel 2013 tov 2016

- Gemiddeld tarief per aansluiting
- Zonder rekening te houden met inzet reserve

2013

vastrecht zonder inzet reserve	90,48
gemiddeld variabel rest-tarief	92,65
gemiddeld variabel gft-tarief	<u>35,51</u>

totaal 218,64



2016

vastrecht zonder inzet reserve	134,67
gemiddeld variabel rest-tarief	55,26
gemiddeld variabel gft-tarief	<u>0,00</u>
totaal	189,93

-Gemiddelde kosten per aansluiting van € 218
naar € 190 (zonder rekening te houden met inzet
reserve)



Stand van de reserve per 1/1/2017: € 1.000.000

Besluit nota reserves en voorzieningen € 400.000

In principe beschikbaar € 600.000
(€ 80 per aansluiting)

Besteding afhankelijk van: keuze scenario

Bij begrotingsbehandeling terugkomen op
besteding





2016:

- 102 kg restafval per inwoner
- 80% hergebruik

Doelstellingen

2020:

- maximaal 100 kg restafval per inwoner
- én 75% hergebruik

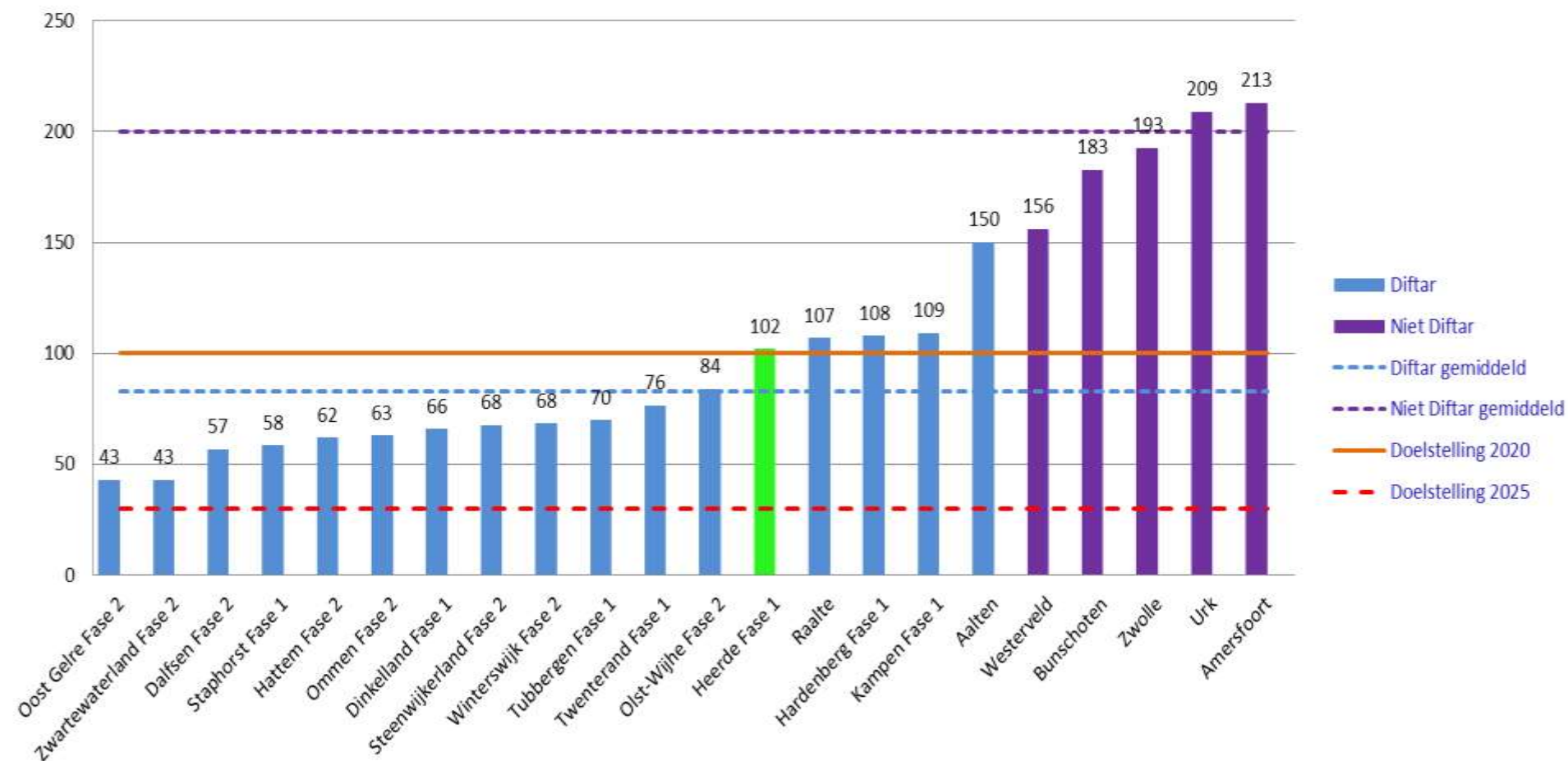
2025:

- maximaal 30 kg restafval per inwoner
- én 90% hergebruik



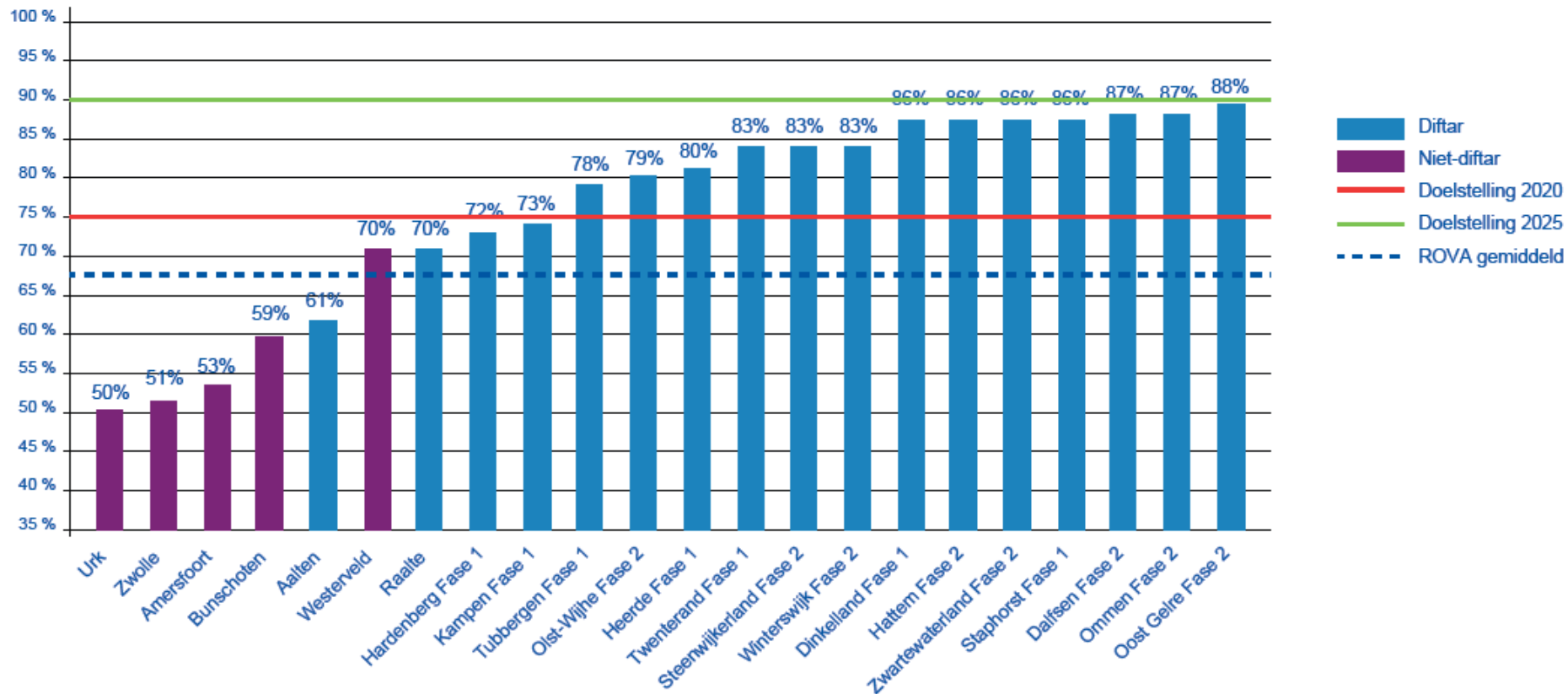


Kilogrammen restafval per inwoner 2016





Scheidingspercentage

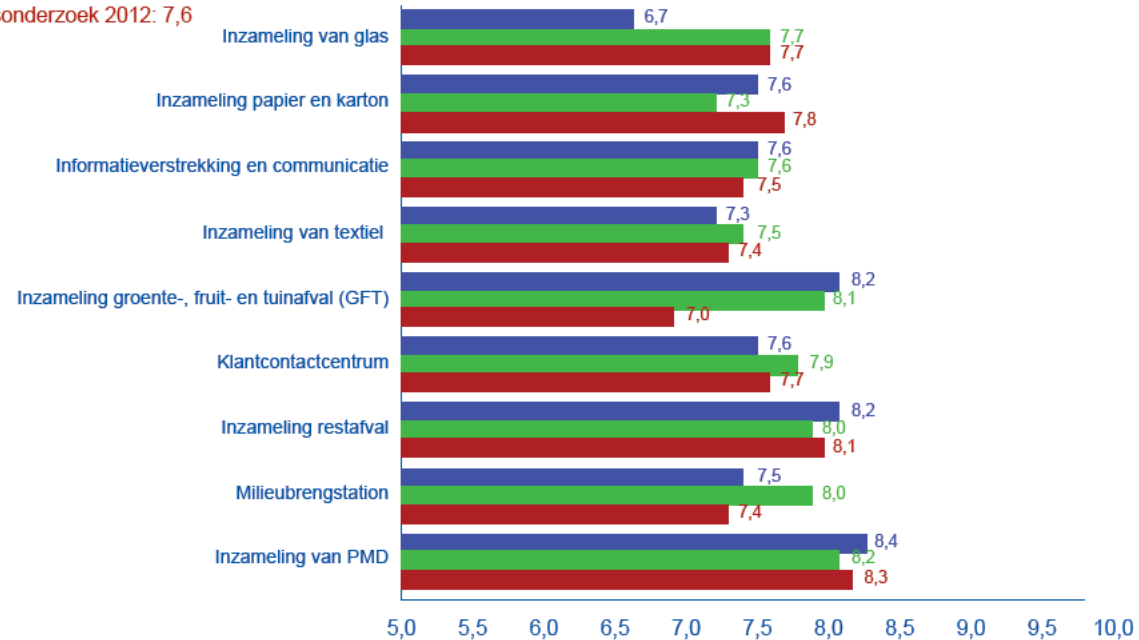




Bewonersonderzoek 2016: 7,7

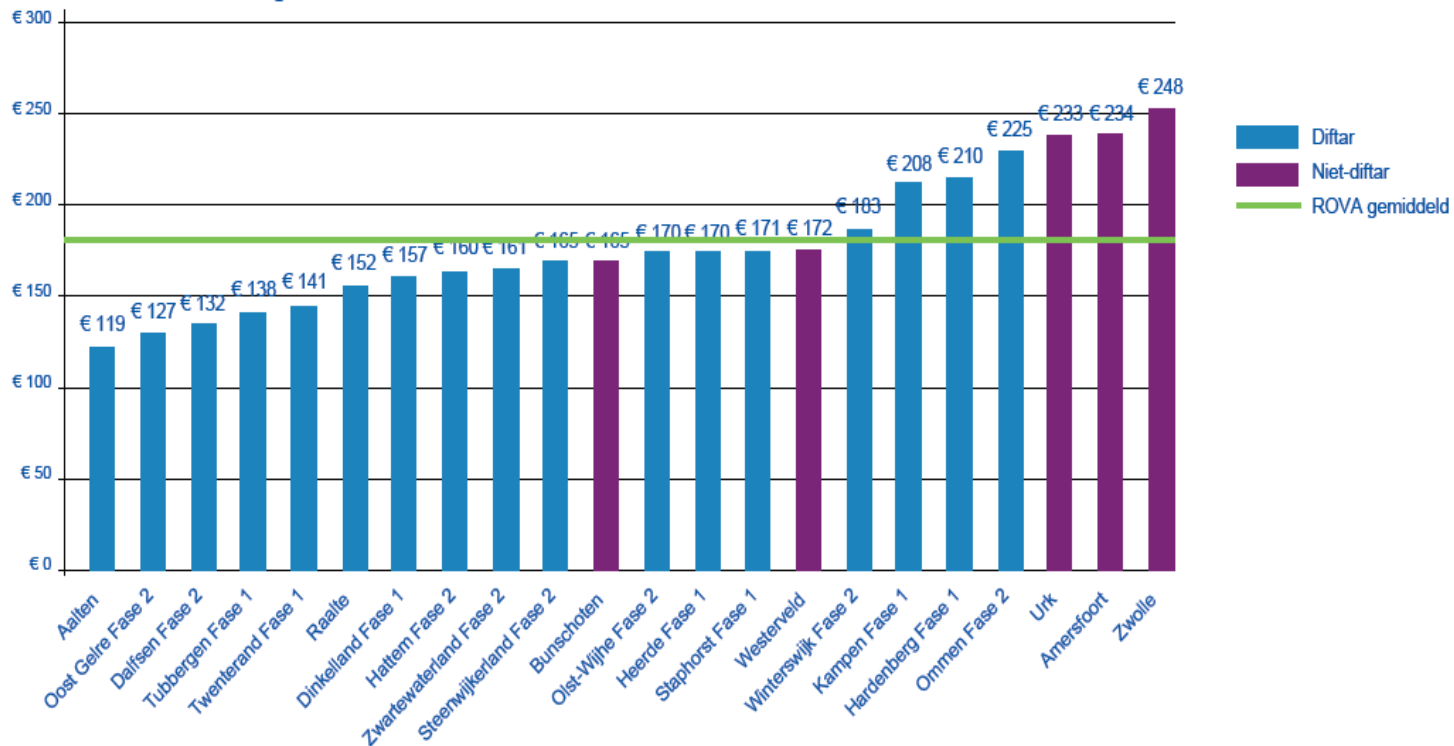
Bewonersonderzoek 2014: 7,8

Bewonersonderzoek 2012: 7,6





Benchmark heffingen





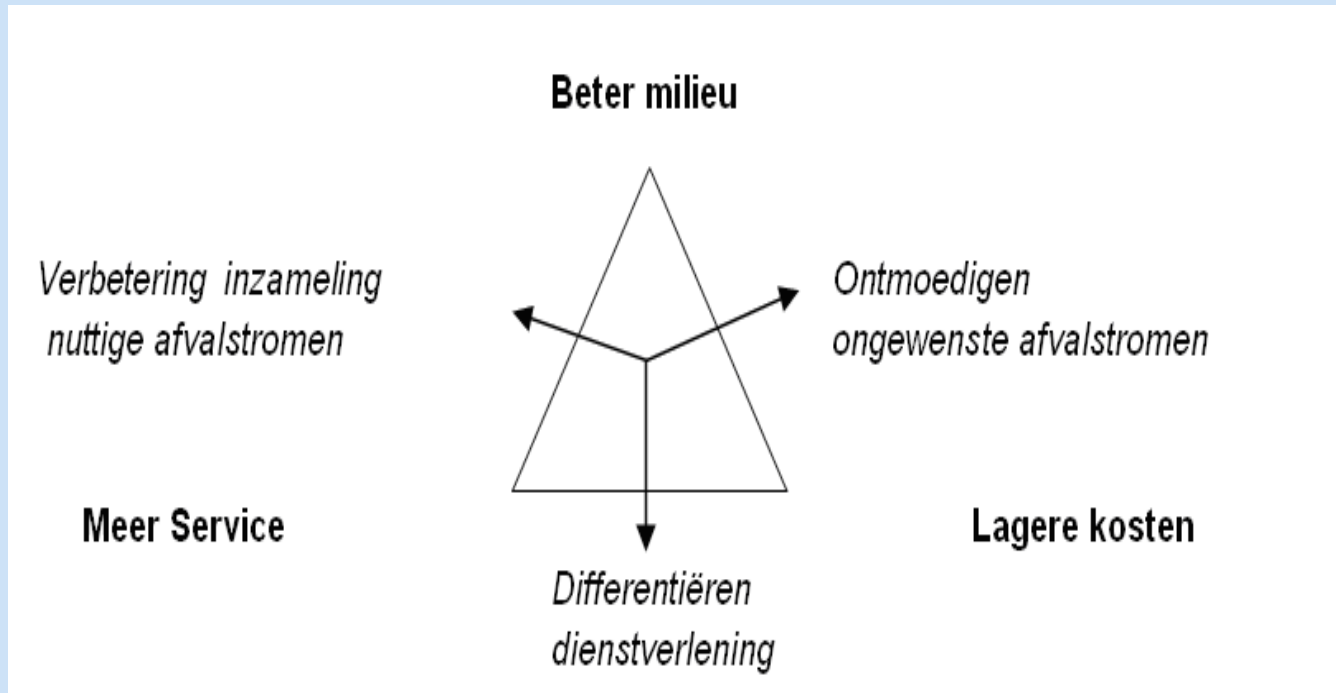
3 scenario's:

1: Geen verdere acties: doelstelling 2020 nagenoeg bereikt;

2. Verdere invoering omgekeerd inzamelen
a. fase 2
b. laagfrequent;

3. Koploper worden: naar 100% circulair;







Invoering fase 2:

- H.a.h. inzameling restafval stopt;
- Plaatsing van 50 tot 70 ondergrondse systemen, eea afhankelijk van inzameling buitengebied;
- Invoering PMD-container (1 x 4 weken);
- Maatwerk PMD voor hoogbouw (optimale service);





Effect scenario 2a;

- Restafval naar 43 kg per inwoner
- PMD stijgt met 5 kg per inwoner
- Percentage hergebruik 89%

Doelstelling 2025:

- maximaal 30 kg restafval per inwoner
- én 90% hergebruik





Kosten scenario 2a;

- Eenmalige kosten ongeveer € 160.000,-
- Verhoging van de huidige structurele kosten met € 30.000,-
- Besparing verwerkingskosten € 110.000,-





Invoering laag frequent variant;

- Inzameling restafvalcontainer naar 1 x 8 weken;
- 'overloop' naar bestaande ondergrondse systemen;
- Extra ovs in Vorchten en Veessen;
- Invoering PMD-container (1 x 4 weken);
- Maatwerk PMD voor hoogbouw (optimale service);

optie: huidige inzameling via zakken handhaven



Effect scenario 2b;

- Restafval naar 58 kg per inwoner
- Percentage hergebruik 86%

Doelstelling 2025:

- maximaal 30 kg restafval per inwoner
- én 90% hergebruik





Kosten scenario 2b;

- Eenmalige kosten ongeveer € 55.000,-
- Verlaging structurele kosten met € 15.000,-
- Besparing verwerkingskosten € 90.000,-

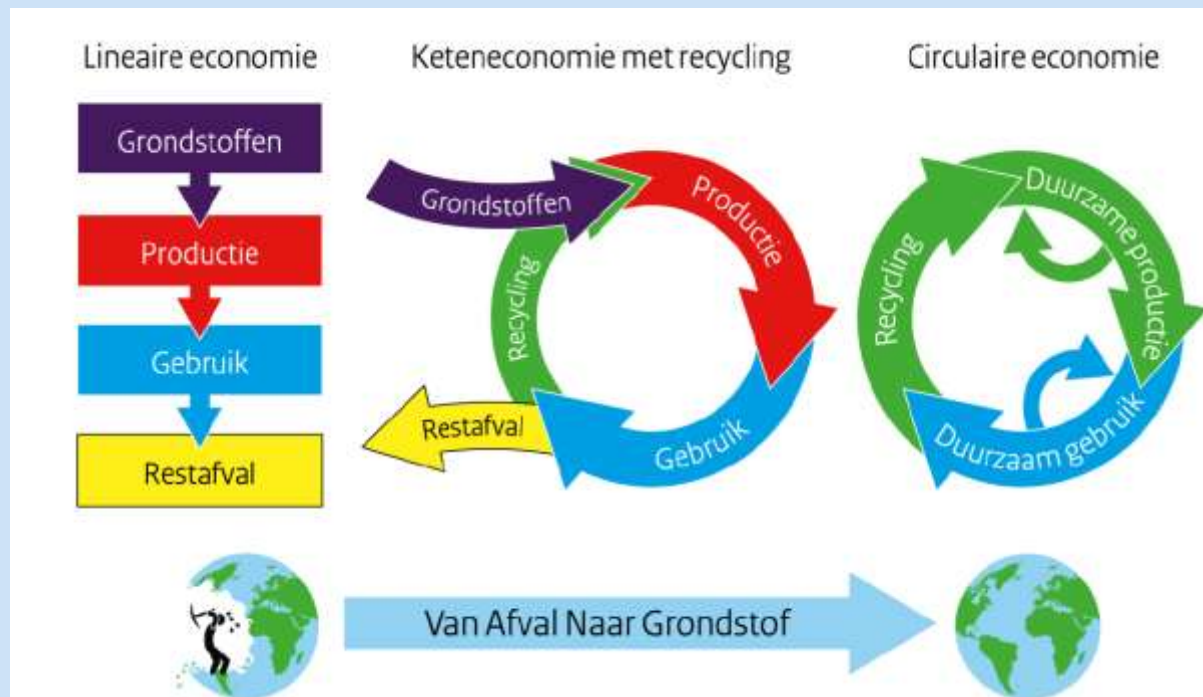
Optie: huidige inzameling via zakken handhaven (1x2 weken)

- Eenmalige kosten ongeveer € 6.000,-
- Verlaging structurele kosten met € 10.000,-
- Besparing verwerkingskosten € 50.000,-





Koploper worden: naar 100% circulair





Route naar 100% circulair echter nog onduidelijk.

Hangt oa af van:

- Sturing via de afzet van de ingezamelde grondstoffen (bv luiers, chipszak en koffiepads);
- Maximale preventie en bewustwording;
- Ontwikkeling nieuwe economie: van bezit naar gebruik door lease, ruilen, delen, weggeven;
- Duurzame productie;





Scenario	1	2a	2b	3
		Fase 2	Laag Frequent	
eenmalige kosten	€ -	€ 160.000	€ 55.000	?
structurele kosten extra	€ -	€ 30.000	- € 15.000	?
Besparing verwerkingskosten	€ -	- € 110.000	- € 90.000	?
kg restafval	100	43	58	0
scheidingspercentage	80%	89%	86%	100%



Effect op heffing*

Scenario	1	2a	2b	3
vastrecht	€ 0	+ € 4	- € 2	?
variabel	€ 0	- € 15	- € 12	?
Totaal	€ 0	- € 11	- € 14	?

- Eenmalige kosten uit reserve
- Woningbezetting 2,5
- Aantal aansluitingen 7500



Voorstel:

- Ambitie: naar 100% circulair in 2025;
- met als tussenstap invoering laagfrequent variant omgekeerd inzamelen in 2018;
- Extra inzet op bewustwording, voorlichting en actief stimuleren;
- Evaluatie in 2020





Waarom:

- Inzamelingsstructuur van de toekomst nog ongewis;
- Effecten scenario 2a en 2b nagenoeg vergelijkbaar;
- Geen grootschalige infrastructurele maatregelen;
- Kosten;
- Scenario 2b zijn 'geen-spijt maatregelen';

