Aan de gemeenteraad van Heerde

Onderwerp: ingezonden reactie inzake TOP Heerde

Heerde, 10 januari 2018

Geachte raadsleden,

Op 15 januari 2018 staat het onderwerp TOP Heerde ter bespreking op de agenda van de Commissie Ruimte. Eén van de maatregelen die daarbij wordt voorgesteld, is een inperking van het hondenlosloopgebied bij de Schaapskooi en de Renderklippen. Dit gaat mij als hondenbezitter en als eigenaresse van een hondenschool aan het hart. Daarom wil ik u hierover graag het volgende ter overweging meegeven.

Belang bij losloopgebied
Nederland is een relatief dichtbevolkt land. Er zijn nog maar zeer weinig locaties waar honden los mogen lopen. Veelal heeft dit te maken met de verkeersveiligheid, maar het kan bijvoorbeeld ook zijn ter bescherming van het wild in de natuurgebieden. Dat is begrijpelijk, want het gaat in die gevallen om zwaarwegende belangen waar een ieder beeld bij heeft. Niettemin is het wel heel jammer dat dit altijd ten koste gaat van de mogelijkheden om je hond los te laten lopen.

Voor het welzijn van honden is het namelijk erg goed om ook regelmatig onaangelijnd te kunnen lopen, rennen en spelen. Het zorgt ervoor dat ze hun energie kwijt kunnen, maar daarnaast heeft het ook een sociale functie. Door het aanlijnen van honden zorgen wij namelijk voor een beperking in hun sociale interactie. Niet voor niets hebben honden over het algemeen meer problemen met elkaar als zij aangelijnd zijn, dan wanneer zij loslopen. Het loslopen voorziet in hun natuurlijke behoeften en zorgt er ook voor dat ze zich kunnen ontladen van alle prikkels waaraan zij blootgesteld worden in onze drukke maatschappij. Ik kan u hier nog veel meer over vertellen, maar het komt er op neer dat het regelmatig loslopen niet alleen 'leuk' is voor hond en baas, maar dat het bovenal ook vele gezondheids- en welzijnsvoordelen heeft voor de hond.

Veel hondenbezitters zien dit belang voor hun hond(en) gelukkig in en maken dankbaar gebruik van de mogelijkheid die het heidegebied rondom de Schaapskooi hiervoor biedt. Daarbij gaat het niet alleen om inwoners van onze gemeente, maar ook om mensen die van ver komen vanwege ons prachtige natuurgebied én de mogelijkheid om daar heerlijk te wandelen met hun (onaangelijnde) hond. Het is daarbij de verantwoordelijkheid van de hondenbezitters om overlast door hun hond te voorkomen. Datzelfde geldt uiteraard ook voor andere recreanten, zoals bijvoorbeeld mountainbikers, ruiters en hardlopers. Iedereen dient rekening te houden met elkaar, zodat je optimaal kan genieten van je activiteit en je omgeving. Met mijn cursisten van de hondenschool ga ik dan ook regelmatig naar het heidegebied bij de Schaapskooi om hen het belang hiervan bij te brengen. We werken daarbij aan het veilig en verantwoord laten loslopen van je hond, zonder overlast te veroorzaken voor de schaapskudde of de rest van de omgeving. Dat het een losloopgebied is, betekent namelijk niet dat je een vrijbrief hebt om je hond maar te laten gaan. Er kunnen zich situaties voordoen waarin je je hond bij je moet kunnen roepen of aanlijnen. Vrijwel alle hondenbezitters die ik ken nemen deze verantwoordelijkheid gelukkig heel serieus. Het is daarom mede voor hen en al mijn cursisten, dat ik wederom op wil komen tegen dit plan om het prachtige losloopgebied in te perken.

Ontbrekende onderbouwing voor inperking losloopgebied
De inperking van het losloopgebied maakt klaarblijkelijk onderdeel uit van de maatregelen ten behoeve van het project Toeristisch Overstappunt Heerde (TOP). De plannen bij de Schaapskooi en de opwaardering van de kiosk aan de Elburgerweg hebben volgens het rapport van Arcadis (al dan niet significante) negatieve gevolgen voor de aanwezige natuurwaarden. Er wordt een grote toename van bezoekers verwacht. En om die negatieve gevolgen enigszins te compenseren, wordt voorgesteld om het hondenlosloopgebied te verkleinen. Dit zou namelijk tot een verbetering van de kwaliteit van het heidegebied moeten leiden, omdat de honden dan niet meer over het gehele gebied los lopen en de flora en fauna verstoren. Na het hele rapport te hebben gelezen, ben ik echter heel verbaasd dat deze conclusie zomaar is getrokken. Allereerst mis ik in het geheel een onderbouwing van de stelling dat de honden de natuurwaarden zouden (kunnen) verstoren. Naar mijn weten mogen honden al sinds jaar en dag los lopen op dit heidegebied en onder die omstandigheden is ook de huidige flora en fauna ontstaan en in stand gebleven, óók ter plaatse van de kleine vennetjes. Ik zie dus niet in waarom de aanwezigheid van loslopende honden hier invloed (van enige betekenis) op zou hebben, of waarom de voorgestelde maatregel voldoende 'compensatie' zou moeten bieden voor de toename van het toerisme.

Daarnaast is naar mijn mening geen rekening gehouden met de omstandigheid dat de honden over het algemeen slechts in de directe omgeving van de wandelpaden over de heide lopen. Wat is dan de extra belasting die de honden hierbij zouden veroorzaken, ten opzichte van de verstorende effecten die het gebruik van de wandelpaden door recreanten reeds zou hebben? Bovendien lopen (c.q. fietsen of rijden) diezelfde recreanten ook dikwijls in het heidegebied. Waarom zouden eventuele 'verstorende' effecten dan alleen aan los lopende honden toe te schrijven zijn? De 'Passende Beoordeling' van Arcadis en de overige stukken verschaffen hier helaas geen duidelijkheid over.

Gelet op bovengenoemde redenen, zie ik dus niet in waarom het inperken van het losloopgebied überhaupt nuttig zou zijn, laat staan noodzakelijk. Deze voorgestelde maatregel is niet voldoende onderbouwd en het getuigt niet van een zorgvuldige beslissing als dit op deze manier wordt doorgevoerd. Zoals ik eerder aangaf, zijn er al zoveel gewichtige oorzaken waarom honden op de meeste plaatsen aangelijnd moeten zijn. Gaan we nu ook nog één van de mooiste losloopgebieden inperken om een wellicht niet bestaand, maar een in ieder geval niet onderbouwd of zwaarwegend belang? Dat zou ik echt bijzonder betreurenswaardig vinden.

Tot slot
Zoals u weet is er vorig jaar al heel veel discussie en weerstand ontstaan naar aanleiding van het eerste voorstel tot inperking van het losloopgebied bij de Schaapskooi. Inmiddels ligt er een zogenaamd 'verbeterd' voorstel, waarbij wordt gesteld dat met deze oplossing recht wordt gedaan aan de belangen van alle partijen. Ik kan u garanderen dat geen van de hondenbezitters hier blij mee is, want het gaat alsnog om een forse inperking. Er blijft vrij weinig ruimte over voor de honden om los te lopen, waarbij het aangewezen gebied ook nog eens grotendeels wordt begrensd en doorkruist door fietspaden, ruiterpaden en favoriete mountainbikeroutes. Dit beperkt de praktische bruikbaarheid van het losloopgebied helaas nog verder.

Kortom, er is sprake van een maatregel waarvan het toegeschreven nut in het geheel niet wordt onderbouwd en waarbij naar mijn mening ook onvoldoende rekening is gehouden met de belangen van de hondenbezitters. Ik hoop – mede namens al mijn cursisten en de vele andere hondenbezitters – dat u mijn overwegingen meeneemt in uw beraadslaging en dat u de voorgestelde inperking van het hondenlosloopgebied wederom kritisch en zorgvuldig zal afwegen en afwijzen.

Dank voor uw aandacht.

Hoogachtend,

Jessica Toorn
Hondenschool Yes
p/a Kamilleweg 69
8181 BS Heerde