

Geachte Commissieleden,

dit is voor mij de derde keer dat ik hier sta en het heb over deze lastige kwestie de Kolk. Eigenlijk is zo'n beetje alles wat de buurt vindt ondertussen wel gezegd en naar mijn mening ook begrepen.

Ik zou daarom graag wat verder in willen gaan op de kwestie rondom Geveke. Het kan zijn dat hierin enkele aannames worden gedaan die niet volledig juist zijn, omdat niet alle kennis met ons is gedeeld.

Ik heb vernomen dat de Gemeente aardig vast zit aan Geveke en denk dat de buurt en gemeente hiervan de dupe gaan worden, onder andere doordat Geveke de gemaakte projectkosten door wil berekenen in het project.

Mede hierdoor hebben wij sterk het gevoel dat het aantal woningen in dusdanige hoeveelheid is toegenomen. Een bijkomstigheid hiervan is dat er vele malen meer omzet en waarschijnlijk ook winst gemaakt wordt. Rijwoningen zijn namelijk efficiënter te bouwen dan de eerder genoemde 2 onder 1 kap. Ook het feit dat Geveke niet kan/wil uitleggen waarom de kosten van de 2 onder 1 met ruim 30% zijn toegenomen vinden wij zeer merkwaardig. In onze ogen hoort het risico dat een project niet doorgaat en nieuwe plannen moeten komen bij het ondernemersrisico en niet bij de gemeente en uiteindelijk de buurtbewoners.

Ook andere partijen verbazen zich over de gang van zaken en de acties die genomen zijn. Van de makelaar (Moza) heb ik begrepen dat zij destijds hebben geadviseerd het plan aan te passen. Hierbij een stukje uit de notulen van het gesprek met Moza:

*De gemeente heeft Moza om advies gevraagd om de woningen te verkopen in het begin van het traject. Het advies van de makelaars was destijds zet de woningen ook iets van de kolk af en verlaag de prijzen wat om het interessanter te maken voor de kopers of maak er een mooi park van.*

Met dit advies is destijds helaas niets gedaan.

Waarom heeft Geveke niet geluisterd en gevraagd naar de buurt en/of andere betrokkenen voor het maken van de nieuwe plannen? En waarom hebben zij een plan zonder enkele verbintenis met de oorspronkelijke plannen ontwikkeld? Bij dit nieuwe plan leek het alleen om zo veel mogelijk woningen te gaan en niet meer om het pronkstuk van de wijk. Zoals vooraf te voorspellen, was de buurt hier niet van gecharmeerd en dure plannen konden zo de prullenbak in, maar wel met de belofte de volgende keer naar de buurt te luisteren.

normaalgesproken stoot een ezel zich geen 2 keer aan de zelfde steen. helaas heeft Geveke dit wel gedaan door 2 keer zo goed als het zelfde plan te presenteren en wederom niet te luisteren naar de buurt en andere partijen. laat dit alsjeblieft niet een derde keer gebeuren, want ik weet zeker wanneer er wel bij de eerste nieuwe plannen naar de buurt was geluisterd er nu al lang woningen hadden gestaan.

Hoe kan het gebeuren dat deze situatie is ontstaan? Ik begrijp dat jullie hier niet zaten in de tijd dat deze contracten zijn opgesteld, maar ieder contract heeft toch bepaalde ontbindende voorwaarden? Of kan in dit contract Geveke met alles weggkomen:

- Enorme prijsverhoging van de oorspronkelijke woningen;
- Slechte communicatie naar de bewoners;
- Geen promotie van het oorspronkelijke plan;
- Alle projectkosten doorberekenen;
- Adviezen en beloftes naar de buurt negeren;
- Nieuwe plannen maken die geen enkele verbintenis hebben met de oorspronkelijke plannen ten koste van de bewoners.

Je zou bijna denken dat het met opzet zo is gelopen.

Vanuit de dorpsraad en enkele buurtbewoners is ook nagedacht voor een mogelijke oplossing door bijvoorbeeld het aantal woningen met minimaal 6 te verminderen op de grond rond de kolk. Indien de investeerder meer dan 30 woningen wil zou hiervoor wellicht een vrij kavel gebruikt kunnen worden. Als de buurt mee mag denken over de indeling zou dit voor een aantal bewoners een mogelijke compromis zijn.

Ik vertegenwoordig hier de buurt en de bewoners verschillen van mening over de gewenste oplossing. Waarbij de een akkoord gaat met een vermindering van 6 woningen zegt de ander dat eerst het oude plan fatsoenlijk gepromoot moet worden of dat er nog minder en/of koopwoningen moeten komen.

Eén ding is voor ons duidelijk geen enkele bewoner gaat akkoord met het plan zoals het er nu ligt. Als dit plan wordt doorgezet dwingt dit ons om vervolg stappen te ondernemen. Dit plan verenigt bewoners in het nemen van juridische stappen door naar de Raad van State te gaan.

Bedankt voor uw aandacht namens de bewoners van de Kolk.