



Verslag vergaderingen commissies Ruimte en Samenleving van 24 september 2018

Aanvang 19.30 uur

Plaats raadzaal gemeentehuis te Heerde

Aanwezig *de voorzitter: G. van der Rhee*

de leden (bij de leden die niet bij beide commissies avond aan tafel zaten, is aangegeven bij welke commissie zij wel aan de vergadering deelnamen):

CU-SGP: B.J. van der Linde (R), G. van der Rhee (S), H. Sellies (R), J. Tuinman (S)

CDA: J. Grotenhuis-van der Horst (S), J. Kampherbeek (S), H.J. Mateman (R), S.J.L. Nienhuis (R)

VVD: G. Hardam-Postma, P. Oosterhof (S), B.J. Volkers (R)

GBP: W.J. Boeve (S), J.W.J. van Ommen (S), W. de Weerd (R)

PvdA: B. Horst (R), P.A.M. Mast (S), A.J. Tigchelaar-Mulder (R), I. Vijge (S)

D66/GL: A. van Dijk-Bruins (S), G. Kwekkeboom (R), D.J. Landman-Kok

het college: G.J. de Graaf (vanaf 20.00 uur), J. Berkhoff

commissiegriffier: J. Kok

notulist: H. Geertsma

ambtelijke bijstand: -

Afwezig: *S.I. van Amerongen, H. Dijkslag, A. Jalink*

5

Algemeen

1. Opening en mededelingen

- 10 De voorzitter opent de vergadering van de commissie Ruimte en heet iedereen welkom. De heer Dijkslag is met kennisgeving afwezig en zal later in de vergadering worden vervangen door de heer Van Ommen. Mevrouw Van Amerongen wordt vervangen door mevrouw Landman en de heer Jalink door mevrouw Hardam.

15 2. Melding van insprekers bij agendapunten en vaststelling agenda

Er heeft zich een inspreker gemeld voor agendapunt 7 (zie bij dat agendapunt). De agenda wordt vastgesteld overeenkomstig het concept.

3. Verslag raadsbrede commissievergadering 3 september 2018

- 20 Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

Naar aanleiding van:

- Pagina 3: Mevrouw Landman vraagt of het klopt dat de milieueisen en de milieucategorie met betrekking tot Bitufa niet verhoogd worden. Ze concludeert dat uit de besluitenlijst van B&W. Wethouder Berkhoff verwijst naar de actieve raadsinformatie over het
- 25 onderwerp. Volgens hem is het standpunt van het college duidelijk. Mevrouw Hardam heeft de ARI niet gezien. Wethouder Berkhoff: De beantwoording van de vragen en de ARI staan op de agenda voor de collegevergadering van morgen. Na die vergadering zal alle informatie worden toegestuurd.
- Pagina 24: Mevrouw Landman vraagt wanneer de commissie de rekenmodellen kan
- 30 verwachten over de relatie tussen de OZB-verhoging en de rioolheffing. D66/GroenLinks wil graag een goede procedure als het gaat om de behandeling van de stukken in de voorfase. De fractie zou het onjuist vinden als het onderwerp alleen in de auditcommissie wordt behandeld. Ze pleit voor een bespreking in een commissievergadering voorafgaande aan de behandeling van de begroting. Dan kunnen ook politieke vragen worden gesteld.
- 35 Verder wil de fractie graag weten wanneer de midzomeranalyse wordt besproken. Wethouder Berkhoff denkt dat dit vragen zijn voor de agendacommissie. Mevrouw Landman wijst erop dat over de rekenmodellen een toezegging is gedaan. Ze heeft die modellen nog niet gezien. Wethouder Berkhoff zal ervoor zorgen dat de toezegging

gestand wordt gedaan. De voorzitter vindt het niet gewenst om op dit moment zaken voor de agendacommissie te bediscussiëren.

4. Lijst met aandachtspunten, toezeggingenlijst en bestuursagenda

4.1. Lijst met aandachtspunten commissie Samenleving

Mevrouw Landman constateert dat er de afgelopen tijd in en rond het Dorpshuis heel wat gebeurd is en dat er nogal wat problemen zijn. Ze vraagt wanneer daarover gesproken kan worden. Wethouder Berkhoff antwoordt dat daar aan het eind van de week een actieve raadsinformatie over kan worden verwacht.

De heer De Weerd sluit zich aan bij de vraag van mevrouw Landman. Hij hoopt dat het college dit jaar goed naar de inbreng vanuit de raad zal luisteren. Verder hoopt hij dat het college een duidelijke koers durft aan te geven ten aanzien van het Dorpshuis en dat de kwestie dit jaar zonder rechtszaken zal worden afgesloten.

4.2. Lijst met aandachtspunten commissie Ruimte

Geen vragen of opmerkingen.

4.3. Toezeggingenlijst

T 2017-10-02: Mevrouw Landman heeft in de ARI gelezen dat het college het voorstel van Proo ten aanzien van de Horsthoekschool heeft afgewezen. De commissie heeft vorig jaar wel een heel overzicht gezien van (achterstallig) onderhoud. D66/GroenLinks vraagt zich af waar de gemeente op deze manier in verzeild raakt met de Horsthoekschool. De fractie wil weten hoe de behandeling van dit onderwerp procedureel gaat verlopen.

De heer De Weerd wil ook graag dat er openheid komt over de situatie.

Wethouder Berkhoff: De gemeente was bezig het achterstallige onderhoud te inventariseren, toen er een aanvraag kwam voor renovatie en nieuwbouw. Het college heeft die aanvraag afgewezen vanwege het afstandscriterium. Vervolgens heeft het bestuur de kwestie van het achterstallige onderhoud opnieuw bij het college onder de aandacht gebracht. Dat wordt nu weer opgepakt.

De heer De Weerd vraagt wanneer de raad over de besluitvorming wordt geïnformeerd. Volgens hem moet de raad over dit onderwerp spreken.

Wethouder Berkhoff: De raad is geïnformeerd over de procedure. Het was aan het college om de aanvraag af te handelen overeenkomstig de verordening die de raad heeft vastgesteld. Dat is gebeurd. De wethouder weet niet zeker of daar nog een ARI over komt.

Zo niet, dan is de commissie nu in ieder geval op de hoogte.

4.4. Bestuursagenda

Geen vragen of opmerkingen.

5. Spreekrecht publieke tribune over punten die niet op de agenda staan

Voor dit spreekrecht heeft niemand zich aangemeld.

Raadsvoorstellen Ruimte

6. Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Ringweg ongenummerd

Veeggrondje:

De heer Van der Linde vindt het kwalijk dat het niet is gelukt om het bestemmingsplan binnen de termijn van twaalf weken vast te stellen. Het betekent dat de gemeente in gebreke kan worden gesteld. Daar kunnen kosten uit voortkomen. De ChristenUnie-SGP vraagt of er nog een gerechtelijke procedure kan komen of dat de partijen er nu echt uit zijn.

Wethouder Berkhoff: Nu met de omgeving overeenstemming is bereikt, verwacht het college geen andere inzichten meer en dus ook geen procedure.

Eerste termijn

De heer De Weerd vindt dit een goed voorbeeld van hoe met dit soort onderwerpen moet worden omgegaan. Het college heeft geluisterd naar de raad en de bewoners, er is een

aanpassing geweest en de rust onder de bewoners keert terug. Dit is de manier waarop democratisch moet worden samengewerkt. GBP ziet deze handelwijze graag een vervolg krijgen in de toekomst. De fractie gunt iedereen op die locatie een plek om te wonen, maar vindt rust in het landschap ook belangrijk.

5 De heer Horst sluit zich grotendeels bij deze woorden aan. Hij vindt dat de manier waarop het college de zaak heeft opgepakt een compliment verdient. Wat de PvdA betreft had dit voorstel er bij de vorige behandeling van het onderwerp ook al kunnen liggen. Toen was intern al bekend dat er veel bezwaren waren tegen het plan. Het was beter geweest als toen al met de bewoners was gesproken, niet alleen door het college, maar ook door de

10 initiatiefnemer. De PvdA is blij dat nu overeenstemming is bereikt en dat door de bijdrage van de initiatiefnemer de landschappelijke ontwikkeling nu ook van de grond komt. Mevrouw Kwekkeboom: D66/GroenLinks stemt in met het raadsvoorstel. De fractie vraagt zich nog wel af hoe geborgd wordt dat de initiatiefnemer zich houdt aan de afgesproken maten.

15 De heer Mateman: Het CDA is blij met de aanpassing in het plan en vindt het een goede zaak dat het democratische proces op deze manier is doorlopen. De fractie wil nog wel weten hoe geborgd is dat de bijdrage van de initiatiefnemer echt wordt afgedragen en besteed aan landschappelijke ontwikkeling. Hij wil ook weten waar het geld precies aan wordt uitgegeven.

20 De heer Van der Linden complimenteert het college met de manier waarop het bezwaar dat als een rode draad door de procedure heen liep, is weggenomen. Als deze procedure voortaan steeds wordt aangehouden, gaat alles heel glad verlopen.

Mevrouw Hardam: De VVD kan instemmen met wat nu voorligt.

25 Wethouder Berkhoff is blij dat met de omgeving een oplossing is bereikt. Hij is het ermee eens dat voortaan meer participatie aan de voorkant moet plaatsvinden, om op die manier tot een breed gedragen plan te komen. Aan de andere kant zullen er altijd situaties blijven waarin plannen op verzet stuiten. De houding van 'niet in mijn achtertuin' leeft sterk in dit land. Dit is echter een mooi voorbeeld van hoe het ook kan. Het bestemmingsplan vormt het juridische kader voor de maten die zijn afgesproken. Daar zit dus een garantie in. De

30 afdracht en de besteding van het bedrag van 50.000 euro is vastgelegd in de anterieure overeenkomst. Als een van de partijen die overeenkomst niet nakomt, vindt ontbinding plaats, maar dat zou ook het verlies van een bouwkaal betekenen. Het geld moet voor de vaststelling van het bestemmingsplan binnen zijn.

De heer Mateman zal de anterieure overeenkomst er nog eens op nalezen.

35 *Conclusie*: Het voorstel gaat als A-onderwerp naar de raadsvergadering.

7. Ongewijzigde vaststelling bestemmingsplan tankstation Zwarteweg Heerde

Inspreker

40 Mr. A.A. Robbers spreekt in namens Textielreiniging Gebroeders Bagerman BV en namens vier echtparen uit de familie Bagerman (omwonenden). Zie bijlage.

De heer Volkers vraagt wat de heer Robbers vindt van het idee van een tankstation op zich. Hij wil weten of de bezwaren van de inspreker zijn weggenomen als het probleem met betrekking tot de verkeersveiligheid is opgelost.

45 De heer Robbers: Er is nu al sprake van een onveilige verkeerssituatie. Het wordt steeds moeilijker om de Zwarteweg over te steken. Verkeer dat niet bekend is met de situatie zorgt voor problemen. Met de komst van een tankstation wordt het nog een stuk erger. De bezwaren kunnen dus alleen worden weggenomen door het plan voor dat tankstation te cancelen. Er wordt gezegd dat de verplaatsing van het station over enkele tientallen

50 meters alle negatieve effecten zou wegnemen, maar dat wordt nergens gemotiveerd en het valt ook niet te motiveren. Het tankstation zou nooit aan de orde zijn geweest als er geen deal had moeten komen rond de woning aan de Eperweg 60.

55 Mevrouw Landman vraagt of de heer Robbers op 21 maart al wist dat er een tankstation zou komen. In de stukken staat dat de raadscommissie toen al van het plan op de hoogte zou zijn geweest. Dat was echter niet het geval.

De heer Robbers: De indruk wordt gewekt dat het plan allang bekend was, maar dat is niet waar. Het plan is recent uit de een of andere hoge hoed getoverd. Pas toen het

bestemmingsplan ter inzage werd gelegd, werd duidelijk dat het daadwerkelijk die kant opgaat.

De voorzitter wijst erop dat op 21 maart 2016 een positieve grondhouding is aangenomen met betrekking tot de herontwikkeling van de zoutloods. Het ontwerpbestemmingsplan

heeft zes weken ter inzage gelegen. Mevrouw Kwekkeboom brengt naar voren dat op de genoemde datum een plan is gepresenteerd met drie modellen over de situering van bedrijfsgebouwen. Er is toen geen enkele sprake geweest van een tankstation.

Mevrouw Tigchelaar deelt de zorgen van de inspreker over de verkeersveiligheid. Ze vraagt welke aanpassing volgens de heer Robbers sowieso nodig is.

De heer Robbers ziet geen oplossing in aanpassingen. Zowel uit eigen ervaring als uit jurisprudentie weet hij dat er geen tankstation moet komen vlakbij de op- en afrit van een snelweg. Dat geldt nog sterker als aan de overkant van de weg sprake is van grootschalige horeca waar veel verkeer naartoe gaat. De locatie is onduidelijk en in planologisch opzicht is een tankstation daar ook niet mogelijk.

Veegrondje

De heer Volkers: De verbeelding die in de stukken is opgenomen, is een verbeelding van het bestemmingsplan. Nergens wordt duidelijk hoe de wegen en de fietspaden precies gaan lopen. Het gaat wel om een belangrijk punt. De gemeente moet er niet weer een hoofdpijndossier bij krijgen.

Mevrouw Tigchelaar sluit zich daarbij aan. De plaatjes zijn moeilijk leesbaar. Het is niet duidelijk hoe gezorgd wordt voor een veilige verkeerssituatie. De uitgang van het tankstation lijkt niet op de openbare weg uit te komen. Ook op dat punt wil mevrouw Tigchelaar graag meer duidelijkheid.

De heer Mateman begrijpt de zorg over de veiligheid. Hij wijst op een ARI van 22 augustus 2017. Daarin staat dat het plan juist een verbetering van de verkeersveiligheid met zich mee zou brengen. De heer Mateman wil daar graag een toelichting op.

Wethouder Berkhoff: De huidige situatie op die locatie wordt als onprettig ervaren. Door de grondruil die gaat plaatsvinden, ontstaat meer ruimte voor de fietsers en voor de verkeersafwikkeling van de Zwarteweg. Naar aanleiding van de zienswijzen zijn gegevens toegevoegd waaruit blijkt dat met dit plan de verkeerssituatie veiliger en overzichtelijker wordt. De grote grijze strook die is ingetekend, heeft de bestemming Verkeer. Daarin zijn veel inpassingsmogelijkheden aanwezig. De uitgang van het tankstation komt uit op de Zwarteweg. Het plan maakt deel uit van de herinrichting van de N794 waar de provincie mee bezig is. De woning aan de Eperweg 60 vormde een grote hindernis voor die herinrichting. In dit plan wordt die hindernis weggenomen. De provincie is heel blij met deze mogelijkheid. Het laatste stukje van de N794 tot de A50 kan nu dezelfde inrichting krijgen als het hele gedeelte tot Epe.

Eerste termijn

De heer Sellies: In regel 3 van de inleiding wordt gesproken over de ontwikkeling van de zoutloods. Dat moet 'herontwikkeling' zijn. De veiligheid van de vele fietsers die dit punt passeren, is voor de ChristenUnie-SGP een zeer aangelegen punt. Daar moet het college goed mee omgaan. In het voorstel staat dat de gemeente op 27 juni een gesprek heeft gehad met een indiener van een zienswijze en zijn advocaat. De ChristenUnie-SGP wil graag weten wat daaruit is gekomen. Verder zei de inspreker dat de provincie het niet met het plan eens was. Daar wil de fractie ook graag wat meer over horen.

Mevrouw Kwekkeboom vindt het niet terecht dat een link wordt gelegd met de positieve grondhouding van de commissie op 21 maart 2016. Er was toen geen sprake van een tankstation. De vraag is ook of zo'n voorziening past binnen de doelstellingen op het gebied van duurzaamheid en binnen de toekomstvisie en de structuurvisie van deze gemeente.

De heer Mateman: Het CDA vindt de verkeersveiligheid een belangrijk aandachtspunt. De fractie wil weten of de wethouder haar zorg over die veiligheid deelt. Ze wil ook dat duidelijker in beeld wordt gebracht hoe de verkeerssituatie eruit komt te zien. Volgens de inspreker wordt het er slechter op, volgens het college juist beter. Dat laatste wil het CDA

graag onderbouwd zien worden. Verder wil de fractie weten hoe het tankstation in het plan terecht is gekomen.

De heer De Weerd: De gemeente heeft de procedures wel goed gevolgd, maar er is geen duidelijkheid over de verkeersveiligheid. Daarom stemt GBP niet op voorhand met dit voorstel in. Ook deze fractie heeft de verkeersveiligheid hoog in het vaandel staan. Daarom pleit zij voor een verkeersplan waaruit duidelijk wordt hoe de wegen en fietspaden precies gaan lopen.

De heer Volkers sluit zich aan bij wat al gezegd is over het verkeersplan. Het gaat om een zaak die in het hele verhaal onderbelicht is gebleven.

Mevrouw Tigchelaar: Ook de PvdA maakt zich zorgen over de verkeersveiligheid. De fractie adviseert een organisatie als Veilig Verkeer Nederland haar licht over het plan te laten schijnen. Ze durft niet zonder meer af te gaan op de stelling van de provincie dat het een verbetering wordt.

Wethouder Berkhoff: Het is mogelijk dat op 21 maart 2016 nog geen sprake was van een tankstation. In het ontwerpbestemmingsplan was dat echter wel het geval. Op dat moment had er dus ook een discussie over kunnen worden gevoerd. Het college wil alle zorgen van de raad delen, maar die zorgen moeten wel gebaseerd zijn op feiten. De stelling dat de huidige verkeerssituatie al zeer onveilig zou zijn, wordt niet ondersteund door verkeersrapportages. Er gebeuren niet veel ongelukken op deze locatie. Het plan voor de nieuwe situatie is naar aanleiding van de inspraakreacties nog een keer op zijn merites beoordeeld en met tellingen onderbouwd. De conclusie is dat de aansluiting van de Zwarteweg op de N794 een verruiming ondergaat, zodat een veiliger afwikkeling van het verkeer mogelijk wordt. In de besprekingen met de provincie is de hele verkeerssituatie aan de orde geweest. Het gaat de provincie juist om een verkeersveilige situatie tussen Heerde en Epe. De wethouder zegt toe dat de commissie te zijner tijd de definitieve schets van de verkeerssituatie te zien krijgt. Voor dit moment zal de commissie genoeg moeten nemen met de verbeelding die in de stukken is opgenomen.

Tweede termijn

De heer De Weerd constateert dat iedereen, ook de wethouder, zorgen heeft over de verkeersveiligheid. Hij wil voor de besluitvorming een rapport van – interne of externe – deskundigen zien, waaruit blijkt dat dit plan een veilige verkeerssituatie oplevert. Er moet vooraf echt voldoende duidelijkheid zijn. Het is in deze gemeente meer dan eens gebeurd dat achteraf van alles aangepast zou moeten worden en dat het daar niet van kwam.

De heer Volkers heeft het kaartje voor zich dat op pagina 13 van de toelichting op het bestemmingsplan staat. Dat kaartje laat zien dat het fietspad een slinger maakt in de richting van de weg. Zo staan er meer dingen op het plaatje die vragen oproepen. Ook de VVD wil dat de situatie nog een keer goed wordt gecontroleerd. Er moet niet weer een situatie komen waarin de gemeente voor kosten komt te staan omdat achteraf blijkt dat er fouten zijn gemaakt.

Mevrouw Tigchelaar hoort de wethouder spreken over cijfers en tellingen, maar zij denkt aan fietsende studenten en scholieren. Die fietsers voegen zich niet altijd naar de regels en verwachtingen van de gemeente. De PvdA vraagt of de wethouder bereid is een organisatie als VVN in te schakelen.

Mevrouw Kwekkeboom verbaast zich erover dat de discussie alleen over de verkeersveiligheid gaat. Deze raad heeft ook uitgesproken dat hij duurzaamheid hoog in het vaandel heeft staan. Hoe kan er dan een plan liggen voor een tankstation, terwijl elektrisch vervoer de toekomst heeft?

De heer Sellies denkt terug aan de oversteek bij het gezondheidscentrum, waarbij het ook heel sterk over cijfers ging. Hij gaat ervan uit dat in de raadsvergadering nog een keer over het onderwerp kan worden gesproken.

Wethouder Berkhoff zal nagaan of er nog een extra toelichting kan komen op de methodiek die gebruikt is: de methode Harders. Hij wijst erop dat het best mogelijk is aanvullende stukken te verstrekken, maar dat er dan wel weer een papierwinkel bij komt. In de reactie van het college op de zienswijzen kan de commissie al heel wat verantwoording vinden.

[Aanvulling: Op 2 oktober 2018 is aanvullende achtergrondinformatie aan de raads- en commissieleden toegezonden:

- tekening met luchtfoto's;
- bestekstekening;
- 5 - tekening met rijcurves;
- afwegingsnotitie provincie Gelderland met behulp van de methode Harders;
- verkeerstelling (onderzoek);
- toelichting methode Harders.

10 Ook is op 9 oktober 2018 van 19:00 tot 20:30 een inloopsprekkuur gepland voor de raads- en commissieleden. Daarbij zijn de behandelend medewerkers uit de organisatie en een vertegenwoordiger van de provincie aanwezig voor het beantwoorden van vragen.]

Reactie inspreker

15 De heer Robbers geeft aan dat ook in oktober van het jaar 2016 nog geen sprake was van een tankstation. In een brief van de provincie van 30 oktober 2017 wordt gesproken over een recente vergunningsaanvraag. Als dit plan doorgaat, komen er per dag honderden verkeersbewegingen bij van chauffeurs die bij dit station gaan tanken. Daar zal ook veel vrachtverkeer bij zijn. In de brief van de provincie staat ook dat er aan de Zwarteweg een opleidingscentrum en een groothandel voor gebruikte bouwmaterialen zullen komen. De
20 raad moet dus goed bedenken welke ontwikkelingen verder op de bewuste locatie zullen plaatsvinden. Zolang daar niet voldoende duidelijkheid over is, kan de raad niet meewerken aan de realisatie van een tankstation dat een financiële voorwaarde is om andere voorzieningen mogelijk te maken.

25 **Conclusie:** Het voorstel gaat als B-onderwerp naar de raadsvergadering.

8. Rondvraag Ruimte

- De heer Nienhuis hoort verhalen over ontwikkelingen aan de Bonenburgerlaan. Hij vraagt wanneer de raad daar formeel over wordt geïnformeerd en of het college er nu al iets over
30 kan zeggen. Wethouder Berkhoff wil graag op korte termijn met de ontwikkelaar overleggen. Hij heeft juist vandaag gevraagd om daar een afspraak voor te maken. Ook hij is benieuwd hoe de situatie op dit moment is en of er snel gebouwd kan worden.
- De heer De Weerd wil graag – eventueel in beslotenheid – wat meer horen over de ontwikkelingen met betrekking tot de tennishal in Wapenveld. Het maakt hem wat
35 ongerust dat de ondernemer niet goed meer weet wat hij moet. Wethouder Berkhoff: De tennishal is sinds kort in het bezit van de gemeente. Het gebouw bevindt zich op een prachtige plek in het centrum van Wapenveld. De gemeente bekijkt zorgvuldig, in overleg met de dorpsraad, wat een goede toekomst voor het gebouw zou kunnen zijn. Het is bekend dat de Hof van Cramer zijn voorziening ook graag in het centrum wil
40 onderbrengen.
- De heer Volkers heeft begrepen dat er verderop in de Bonenburgerlaan, ter hoogte van Koops, ook ontwikkelingen zijn en dat die op dit moment stilliggen. Hij vraagt of de wethouder daar iets over kan vertellen. Is er een relatie met winkels die daar zouden moeten komen? Wethouder Berkhoff bevestigt dat er initiatieven zijn voor die locatie. Die
45 bevinden zich echter nog in de oriënterende fase. Pas als er een conceptaanvraag komt, valt er iets in behandeling te nemen en kan het college er iets over zeggen.
- De heer Volkers vraagt naar de stand van zaken met betrekking tot de gemeentewerf en het pand van Van Setten / van Loenen. Wethouder Berkhoff vindt dat niet echt een onderwerp voor de rondvraag. Er wordt nog volop onderhandeld met de ontwikkelaar en
50 de eigenaar van posities in dat gebied. Het college probeert intussen wel stappen te zetten. Zo heeft de gemeente juist vandaag een verkeerskundig bureau ingeschakeld om onderzoek te doen naar een goede verkeersafwikkeling in het centrumplan. Als er weer concrete stappen gezet zijn, zal het college de commissie daarover informeren.
- De heer Volkers refereert aan onderzoeken naar de waardedaling van woningen in verband met Lelystad Airport. Hij vraagt of zo'n waardedaling in Heerde ook aan de orde
55 zou kunnen zijn. Wethouder Berkhoff kan zich daar wel iets bij voorstellen, maar op dit moment laten de ontwikkelingen op de woningmarkt op de Veluwe een tegenovergesteld

beeld zien. De wethouder heeft ook nog geen signalen gekregen van burgers die zich zorgen maken over een mogelijke waardedaling van hun woning.

- Mevrouw Landman: In het dorp wordt druk gesproken over de werkzaamheden aan de Kamperweg. Veel mensen begrijpen niet dat de gemeente zoiets groots aanpakt in een tijd van bezuiniging. Kan in De Schaapskooi worden uitgelegd dat bepaalde plannen al waren aanbesteed voordat de budgetten werden bevroren? Wethouder Berkhoff: Bij die plannen die al waren aanbesteed, horen inderdaad ook de werkzaamheden aan de Kamperweg. Die werkzaamheden zorgen voor een veiliger afwikkeling van het fietsverkeer en voor een mooiere fietsroute vanaf de rotonde tot de grens met de gemeente Oldebroek. De wethouder zegt toe dat er in De Schaapskooi een paar regels aan gewijd zullen worden.

- De heer Van der Linde herinnert het college aan de raadsbreed aangenomen motie van januari van dit jaar over de multifunctionele accommodatie in Wapenveld. Die motie miste hij in het antwoord van de wethouder op de vraag van de heer De Weerd. Hij rekent erop dat die motie wordt uitgevoerd en dat de tennishal daarbij voluit in beeld is. Wethouder Berkhoff meent dat het college kortgeleden hetzelfde heeft gezegd, toen in de commissievergadering over de tennishal werd gesproken. Het college houdt zich volop bezig met de wensen die er leven voor het centrum. Daar wordt de motie ook bij betrokken. De wethouder heeft vanmorgen nog overlegd met een vertegenwoordiger van de dorpsraad en een bestuurslid van de Hof van Cramer. Vorige week heeft hij gesproken met de eigenaar van het pand waar de plint in beeld was. Zo wordt geprobeerd er een mooi integraal plan van te maken.

8a. Wisseling commissievertegenwoordiging en voorzitter

Schorsing van 20.51 – 20.55 uur

Raadsvoorstellen Samenleving

9. Sluitende aanpak personen met Verward Gedrag

Veegrondje

Van het veegrondje wordt geen gebruik gemaakt.

Eerste termijn

Mevrouw Vijge: Als het aantal gevallen van overlast door verwarde personen in deze gemeente in één jaar met 133% toeneemt, is dat enorm. Het maakt duidelijk dat een sluitende aanpak meer dan noodzakelijk is. De PvdA is dan ook blij met deze nota. Het is een duidelijk stuk. De fractie is ook blij met de samenvatting en bedankt de samenstellers voor de moeite die ze zich daarvoor hebben getroost. In het stuk is sprake van een tweejaarlijkse evaluatie. Voor een beginfase vindt de PvdA dat te weinig. De fractie wil graag weten waarom hiervoor is gekozen. Ze vraagt ook hoe ze die keus moet verstaan als volgens de streefdata alle acties binnen twee jaar moeten zijn uitgevoerd. Bij bouwsteen 2.5, over (uitwisseling van) kennis, mist mevrouw Vijge de doelgroep van dementie personen. Landelijk is er veel aandacht voor die doelgroep, onder de titel 'Samen dementievriendelijk', met als symbool het vergeet-me-nietje. Ook in deze gemeente bevinden vinden zich veel burgers die dement zijn. Dat aantal zal de komende jaren nog flink groeien. In andere bouwstenen is dementie wel meegenomen, maar er is bij deze doelgroep in hoge mate sprake van gedrag dat door de zorgverlener niet begrepen wordt. Dat vraagt om het ophalen en uitwisselen van kennis over dit ziektebeeld. De PvdA ziet dan ook graag dat deze doelgroep alsnog onder bouwsteen 2.5 wordt opgenomen. MEE Veluwe heeft in haar reactie ook aandacht gevraagd voor dementie. De tekstsuggesties van deze organisatie zouden integraal worden overgenomen (pagina 7 van de inspraaknotitie), maar dat is wat dit punt betreft niet gebeurd.

Mevrouw Grotenhuis: Het CDA wil de opstellers van het document graag een compliment geven voor de heldere uitleg. Alle GGZ-normen worden goed benoemd, uitgedragen en uitgewerkt. Het CDA omarmt de brede definitie die het aanjaagteam geeft van 'verwardheid'. De noodzakelijke samenwerking met tal van ketenpartners, zowel in het zorgdomein als in het domein van veiligheid, maakt dat er sprake is van een zeer

complexe opgave. Deze gemeente ligt in een werkgebied waarin drie GGZ-instellingen crisisdiensten draaien. Dat betekent dat een persoon met verward gedrag door drie verschillende GGZ-organisaties kan worden beoordeeld en (eventueel) behandeld.

Daardoor wordt de afstemming tussen de GGZ-instellingen en de gemeente minder eenduidig, ook omdat het steeds om unieke casussen gaat. Het CDA vraagt of het college bekend is met de pilot Triage crisisdienst 24/7. Die draait vooral in de provincie Overijssel en wordt ondersteund door het Ministerie van VWS. De antistigmacampagne 'Welkom in de woonomgeving' is een goed initiatief. Het CDA vraagt hoe het college die campagne gaat introduceren, hoe de communicatie verloopt, hoe men weet dat iemand een crisiskaart heeft en hoe de crisiskaarten worden uitgedeeld. Op pagina 23 wordt onder het kopje 'Centrale Toegang' gesproken over een overleg dat vier keer per jaar wordt gehouden. Het doel daarvan is niet aangegeven (de betreffende zin stop na 'Doel is om...'). Op pagina 43 staat onder het kopje 'Privacy-document' dat medewerkers van de gemeente hun e-mails beveiligd kunnen verzenden via Cryptshare. Het CDA vindt dat dit een verplichting moet zijn en vraagt of het college het daarmee eens is. De fractie wil weten hoe in de gemeentelijke organisatie patiëntengegevens worden afgeschermd voor mensen die niets met het betreffende dossier te maken hebben. Ten slotte vraagt het CDA hoe de implementatie van de sluitende aanpak verloopt. Van alle gemeenten wordt verwacht dat de aanpak voor 1 oktober beschikbaar is. Dat is volgende week.

Mevrouw Landman: De vragen van PvdA en CDA sluiten aan bij de gedachtegang en de vragen van D66/GroenLinks. Deze fractie vindt het heel prettig dat de zaken regionaal en lokaal worden opgepakt. Het gaat hier om kaderstellend beleid. Een aantal keren worden inspraakreacties niet meegenomen in de notitie, terwijl er veel goede suggesties in zitten. D66/GroenLinks wil weten of die suggesties ergens bewaard worden. In de hele aanpak is niet echt te zien wanneer de gemeente tevreden is. Wanneer is de gemeente bijvoorbeeld tevreden over de samenwerking? In de brief van de Adviesraad voor het Sociale Domein wordt zorg geuit over die samenwerking en over de hindernissen die daarbij worden ondervonden (pagina 3 van de inspraaknota). Hoe wordt dat opgelost? In het kader van de preventie (pagina 4) pleit D66/GroenLinks voor een tijdige signalering. Mensen wachten vaak te lang voor ze met hun problemen naar buiten komen en als ze eindelijk zover komen, is het vaak al onoplosbaar. Wat gaat de gemeente daaraan doen? De wethouders worden voor de diverse kernen een eerste aanspreekpunt (pagina 5), maar op de avonden waarop zij aanwezig zijn, komen vaak maar een paar mensen. De personen die je er graag zou willen zien, komen er niet. Wat kan daaraan worden gedaan? De ASD vraagt zich af of de aanwezigheid van veel betrokken partijen de aanpak niet te ingewikkeld maakt en of het niet ten koste gaat van de slagvaardigheid (pagina 6). Volgens D66/GroenLinks kan dat probleem niet alleen worden opgelost door zorgprofessionals bij elkaar op één plek te zetten, zoals in de reactie wordt aangegeven. Op dezelfde pagina staat dat zorgverleners vaak niet van elkaar weten dat ze zich op dezelfde plek inzetten. Dat is triest. Over het hele sociale domein zal beter moeten worden samengewerkt, zonder dat men elkaar vliegen afvangt (dat laatste gebeurt nog te vaak). Organisaties moeten onder druk worden gezet om het probleem samen op te lossen. Een goede samenwerking moet zo nodig worden afgedwongen. Het gaat er immers om dat de inwoners goede zorg krijgen. Bij de nieuwe aanbesteding voor zorg is onderlinge samenwerking een voorwaarde. Dat maakt dat er straks een drukmiddel is: als organisaties niet goed samenwerken, kunnen ze niet langer zorg leveren. De ASD wil helpen om inwoners te betrekken bij de aanpak van 0 tot 100 (pagina 7). Volgens de gemeente is dat de voornaamste taak van de adviesraad. Vindt de ASD dat zelf ook?

De heer Van der Rhee: Het is niet niks om dit document voorgelegd te krijgen, maar de problematiek is ook niet niks. De overheid bedenkt ook nog eens van alles, zodat er een enorme opgave op de gemeente afkomt. Er is veel inzet gepleegd om deze aanpak met haar negen bouwstenen te formuleren. De ChristenUnie-SGP is daar diep van onder de indruk. Het is wijs dat zoveel mogelijk aansluiting is gezocht bij wat er in deze gemeente al is. Vrijwel bij elke bouwsteen is te zien hoe een nieuw stukje beleid in het bestaande beleid wordt ingevlochten. De regionale aanpak is opgelegd en het is ook een goede zaak, maar er zullen nu al heel wat overleguren in hebben gezeten. Uiteindelijk gaat het erom dat de personen om wie het gaat op het juiste moment worden geholpen, die wie dan ook.

Voor zover dat aan de voorkant kan worden geborgd, lijkt dat met deze aanpak goed geregeld te zijn. Dat is een compliment waard. Het is ook goed dat de inspraak is meegenomen en dat keurig is aangegeven wat wel en niet (of op een andere manier) uit de inspraakreacties wordt overgenomen. De ChristenUnie-SGP zit nog met één vraag: hoe moet dit worden gevolgd? Daarbij denkt de fractie ook aan de mate van inzet vanuit de ambtelijke organisatie. Het lijkt allemaal nauwelijks behapbaar. Hoe denkt het college daarop te sturen? Hoe kan ervoor worden gezorgd dat kwalitatief goed werk wordt geleverd, maar dat tegelijk de effectiviteit wordt bewaakt?

De heer Oosterhof: Een sluitende aanpak van deze problematiek is hard nodig, maar ze is er nog lang niet. Wat gaat er nu concreet gedaan worden? Het valt niet mee om in de nota een antwoord op die vraag te vinden. Op diverse suggesties van de ASD wordt ontwijkend gereageerd. Diverse dingen die door de adviesraad worden aangedragen worden doorgeschoven naar een later moment. De suggestie over samenwerking van de eerste aanspreekpunten uit de vele disciplines wordt 'nader onderzocht'. Er wordt nog niets mee gedaan. De ASD wijst erop dat er meer kans is op vroegtijdige ondersteuning als de professionals eerder op de hoogte zijn van knelpunten (pagina 4). Dat heeft volgens de ASD alleen kans van slagen als elke burger actieve betrokkenheid toont bij de zorg voor het welzijn van zijn medeburger. Het antwoord is dat de gemeente in 2018-2019 samen met de ketenpartners een visie op welzijn ontwikkelt die aansluit op de aanpak 0-100. De VVD zit echter niet op een visie te wachten: de mensen moeten geholpen worden. Met de wethouders als eerste vaste aanspreekpunten wil het college voor de burgers de drempel verlagen om met suggesties te komen (pagina 5). Volgens de VVD moet dat op een andere manier gebeuren. In het raadsvoorstel staat onder 'kanttekeningen' dat de pilot Passend vervoer, waar de GGD aan werkt, aandacht verdient. Het college zegt dat op dat punt nog veel afstemming met de direct betrokken ketenpartners nodig is. Er staat ook dat het college via de GGD de ontwikkelingen nauwgezet zal volgen. De VVD wil weten wat daarmee wordt bedoeld. Wie alleen iets volgt, doet niets. De politie neemt tot 1 december het vervoer van verwarde personen voor haar rekening. Wat gebeurt er na 1 december? Daar is nog geen voorstel over, terwijl het over ruim twee maanden al zover is. Hoe wordt ermee omgegaan als een verward persoon iemand in elkaar slaat op het moment dat de GGD hem wil afvoeren? Dan pleegt hij een strafbaar feit en zal de politie er dus aan te pas moeten komen. De VVD begrijpt dat deze nota een dynamisch document is, maar de problematiek rechtvaardigt dat het stuk concreter wordt gemaakt. Het verbaast de fractie dat deze nieuwe taak geen financiële consequenties heeft voor de gemeente. In het raadsvoorstel staat dat de huidige beleidsvelden de actiepunten incorporeren en op deze wijze de financieringsbehoefte afdekken. Daar wil de heer Oosterhof graag een toelichting op. In zijn beleving moet een nieuwe taak *of* geld kosten *of* ten koste gaan van andere taken. De VVD wil verder weten of in deze aanpak sprake is van wettelijk voorgeschreven taken. In dat geval heeft de gemeente veel minder keuzemogelijkheden met betrekking tot de wijze van uitvoering. De fractie is het eens met de ChristenUnie-SGP dat de gemeente grip moet houden op de kwaliteit van de uitvoering, maar ook op de efficiency.

De heer Van Ommen: Volgens de cijfers scoort deze gemeente hoog als het gaat om overlast door personen met een verward gedrag. Daarom is het goed dat er actie wordt ondernomen om tot een sluitende aanpak te komen. Er is hard aan deze aanpak gewerkt en dat verdient een compliment. Dat compliment geldt ook voor de samenvatting, die het verhaal een stuk leesbaarder maakt. GBP vraagt zich wel af in hoeverre de gemeente er hinder van ondervindt dat ze de deadline van 1 oktober niet gaat halen. Het is fijn dat er ambitieuze streefdata zijn aangehouden en dat veel dingen nog dit jaar of in de eerste helft van 2019 op de rit moeten staan. Verder is het goed dat per bouwsteen een doel is gesteld. Ook GBP vindt een tweejaarlijkse evaluatie te weinig voor een dynamische aanpak. De heer Van Ommen vraagt wat precies de kanttekening is in kanttekening 3. Het lijkt of daar een zin is weggelaten, bijvoorbeeld dat in crisissituaties nog niet altijd wordt gehandeld zoals het zou moeten. Als dat zo is, is dat zorgelijk. Ook volgens de ASD gaat het hier om het meest essentiële aandachtspunt. De adviesraad is bang dat de gekozen aanpak te complex is. In het stuk dat behandeld is in de vorige raadsvergadering vroeg de ASD hoe de slagvaardigheid in deze opzet gewaarborgd kan worden. De adviesraad gaf aan dat de kans op miscommunicatie groot is. GBP heeft daarop gevraagd of het college

van plan was het beleid nog eens onder de loep te nemen. Het antwoord hield in dat de zorg in de komende commissievergadering zou worden weggenomen. Dat is wat deze fractie betreft niet helemaal gelukt. GBP wil graag uitgewerkt zien worden hoe ervoor wordt gezorgd dat de communicatie tussen de ketenpartners zo goed mogelijk gaat verlopen. In de samenvatting staat dat de definitieve nota tot stand is gekomen na verwerking van de inspraak van de ASD. Wat wordt met die verwerking bedoeld? In de inspraaknota staat bij elk advies: geen noodzaak tot aanpassing, of: wordt meegenomen in de aanpak 0-100. GBP vraagt zich af wat op dit moment precies besloten gaat worden. De fractie krijgt de indruk dat de raad kaders gaat vaststellen die nog veel te leeg zijn. Het ziet ernaar uit dat de aanpak 0-100 voor een groot deel de invulling gaat bepalen. Wat daarover in deze nota te lezen staat, is nog vaag. GBP hoopt dat de wethouder op dit punt een toelichting kan geven. De conclusie is dat de fractie nog niet helemaal positief tegenover het voorstel staan, ondanks het feit dat er haast bij is.

Wethouder Berkhoff: Het gaat in deze nota om een regionale aanpak die verweven wordt met de lokale zorgstructuur van deze gemeente. De vragen over de concrete invulling van die aanpak zijn terecht. In de afgelopen week was er een bijeenkomst van de VNOG, de burgemeesters en de wethouders Zorg om de open eindjes af te ronden. Tijdens die bijeenkomst werden net zoveel vragen gesteld als hier en er waren niet altijd heldere antwoorden. Een belangrijk aandachtspunt was de coulanceregeling. Die is bedoeld voor personen die naar een GGZ-instelling zijn gebracht en daar minder verward blijken te zijn dan men dacht. Deze personen kunnen niet op kosten van de zorgverzekeraars terug naar huis worden gebracht. Daar geldt die coulanceregeling voor en dat is het enige wat de gemeente geld kan kosten. Het college moet daar nog wel mee instemmen; daar wordt een voorstel over voorbereid. Wat heel duidelijk was tijdens de genoemde bijeenkomst, is dat de gemeenten meer moeten samenwerken en dat die samenwerking soms belemmerd wordt door hardnekkige privacyregels. Bij samenwerking kan het delen van gegevens in het belang zijn van de betrokken personen, maar is het vaak niet mogelijk omdat die personen er zelf niet aan toe zijn. In een interview in een landelijke krant zei de voorzitter van de belangenvereniging van psychiaters dat er geen categorie 'verwarde personen' bestaat. Er is alleen sprake van verward gedrag dat in de openbare ruimte niet meer wordt getolereerd. De toename van de ervaring van overlast heeft dus ook te maken met wat de samenleving aan kan. Dat raakt het belangrijke punt van de transformatie van de verzorgingsstaat naar de participatiesamenleving. Voorheen werd het gros van 'mensen waar een vlekje aan zat' uit de samenleving weggehaald naar een of ander tehuis. Dat gebeurt nu niet meer, maar dat betekent nog niet dat de participatiesamenleving al goed functioneert. De aanpak 0-100 is ook een hardnekkig proces. Stap voor stap worden vorderingen gemaakt om de doelstelling te realiseren zoals die ooit geformuleerd is: één gezin, één plan, één regie. In het genoemde krantenartikel staat verder dat van de personen die van straat worden gehaald maar 28% een psychiatrische stoornis heeft. Bij de anderen spelen omgevingsfactoren een rol die zich plotseling voordoen. Een lastig punt is dat de professionals in de psychiatrie zich wel met dergelijke personen bezig moeten houden, terwijl die beroepsgroep met schaarste te kampen heeft. De wethouder gaat in op een aantal vragen. Bij de evaluatie na twee jaar gaat het om een regionale afspraak. Lokaal worden vaker evaluaties gehouden. Dat blijft in deze nota wat buiten beeld. Bij bouwsteen 2.5 had de doelgroep demente personen gewoon genoemd kunnen worden. Als in de inspraaknota een toezegging is gedaan die niet is nagekomen (over het overnemen van tekstsuggesties), zal daar nog naar gekeken worden. Bij suggesties die niet worden overgenomen, wordt in de inspraaknota altijd uitgelegd waarom dat niet gebeurt. De ASD is voor de gemeente een belangrijke partner, waar veel mee gesproken wordt. Over deze nota is recent nog overleg gevoerd met deze adviesraad. Als de adviesraad zich niet in de nota had kunnen vinden, had hij in deze vergadering zeker het woord gevoerd. De zorgverzekeraars hebben geen congruentie aangebracht met betrekking tot de diverse GGZ-organisaties die in dit gebied werkzaam zijn. Dat vraagt van de gemeente een extra inspanning om de noodzakelijke verbinding te maken. De antistigmacampagne heeft de aandacht, maar dan in relatie tot de overgang van maatschappelijke opvang en beschermd wonen naar wonen in de wijk. In dat verband

worden bijeenkomsten georganiseerd met professionals en vertegenwoordigers van cliënten. De wethouder zal de suggestie om het gebruik van Cryptshare verplicht te stellen meenemen naar het partneroverleg. Het punt 'samenwerking' is door verschillende fracties genoemd. Daar draait ook alles om. In de hele keten van jong tot oud en van preventie tot zorg moet alles naadloos in elkaar overlopen. Dat is een hele opgave, waarbij de professionals zich voortdurend moeten afvragen of zij voldoende omgevingsbewust zijn. Bij een interactie van Veilig Thuis is bijvoorbeeld nog niet altijd sprake van een goede terugkoppeling, al zit daar wel een verbetering in. De wethouder stelt dit soort dingen regelmatig in gesprekken met professionals aan de orde. Om regie te voeren over de samenwerking, beschikt de gemeente over integrale gespreksvoerders die de casuïstiek integraal kunnen oppakken. Er is ook een preventieregisseur die een verbindende schakel vormt in de keten. Dat soort dingen is heel belangrijk, omdat in veel gevallen sprake is van een meervoudige problematiek. Het afdwingen van samenwerking gaat ver, maar is soms mogelijk. Bij de regionale inkoop voor Jeugd en Wmo staat zwart op wit dat meer op kwaliteit gestuurd kan worden. Dat betekent dat aan het ontbreken van kwaliteit sancties kunnen worden verbonden. Zelf kan de gemeente sturing geven via haar subsidiebeleid. Dankzij de regionale samenwerking valt de inzet vanuit de eigen ambtelijke organisatie behoorlijk mee. De gemeente hoefde deze nota niet zelf te schrijven en de samenvatting ook niet. Het sturen op de ambtelijke inzet gebeurt vooral vanuit de VNOG en de GGD. Dat de wethouders eerste aanspreekpunten worden, betekent niet dat ze in een witte jas achter een bureau gaan zitten. Ze moeten wel een luisterend oor hebben voor signalen over wat er fout gaat in de samenleving. Vervolgens moeten ze die signalen doorgeven aan de instanties die er wat mee kunnen doen. De gemeente heeft op dit gebied inderdaad te maken met wettelijke verplichtingen. In de besluittekst wordt daarvoor verwezen naar artikel 108 van de Gemeentewet. Ook een sluitende aanpak kan niet voorkomen dat incidenteel dingen misgaan. De eerder geciteerde psycholoog zei in het genoemde krantenartikel: wij verwachten te veel van psychologen en wij verwachten ook te veel van het leven. Er is geen leven zonder de ervaring van lijden. Dat lijden verdient niet altijd een plek in de medische wereld. Het verdient vaak een plek in de omgang met elkaar in de samenleving.

Tweede termijn

De heer Van Ommen: In het raadsvoorstel staat dat er een opdracht ligt voor iedere gemeente om te komen tot een sluitende aanpak voor personen met verward gedrag. Dat klinkt anders dan een regionale aanpak die verweven moet worden met de zorgstructuur van de gemeente. Daarom is GBP ook benieuwd naar de lokale aanpak 0-100. De fractie begrijpt echter dat de wethouder daar nog niet veel over kan zeggen. Verder wil GBP graag een toelichting op de opmerking dat de ervaring van overlast te maken heeft met wat de samenleving aan kan. Het komt een beetje over alsof met deze aanpak een probleem wordt bestreden dat eigenlijk niet bestaat. Preventie lijkt bij zo'n benadering van verward gedrag ook bijna niet mogelijk.

De heer Van der Rhee: Het is mooi dat de taken in de regio worden opgepakt, maar er zal op lokaal niveau ook het een en ander moeten gebeuren. Dat moet ergens worden belegd en dat kan niet zonder de inzet van uren. Op dat punt heeft de ChristenUnie-SGP nog steeds haar zorgen.

De heer Oosterhof hoort mooie woorden van de wethouder, maar hij wil dat er wat gedaan wordt. Er moet gezorgd worden voor goede hulp aan mensen die hulp nodig hebben. Ingewikkeldheid is geen excuus om geen concrete maatregelen te noemen. In het raadsvoorstel wordt gesproken over budgetneutraliteit. Dat vond de VVD al vreemd, maar de wethouder noemde nu toch ook een regeling die de gemeente wel degelijk geld kan gaan kosten. Hoe zit dat? Verder blijft de VVD zich afvragen of de ASD voldoende bij de zaak betrokken is en hoe de adviesraad daar zelf tegenaan kijkt. Ten slotte vraagt de fractie waarom de gemeente de aanpak niet sneller zou kunnen evalueren dan de regiopartners het doen.

Wethouder Berkhoff: Er is sprake van een regionale infrastructuur, maar die structuur moet matchen met de infrastructuur die de gemeente al heeft voor jong en oud. Dat is de essentie van deze nota. Veel zaken worden opgeschaald naar regionaal niveau en als er

weer afgeschaald kan worden, is het belangrijk dat de lokale infrastructuur verbonden is met de regionale structuur. Dat voorkomt dat cliënten bij thuiskomst uit een regionale instelling helemaal op zichzelf komen te staan. De wethouder vindt dat hij ervan uit mag gaan dat de cliënten om wie het gaat goed worden geholpen. Dat is bouwsteen 1 in dit beleid. Tegelijk heeft de GGZ wel te maken met wachtlijsten. Dat komt doordat een groter beroep op de geestelijke gezondheidszorg wordt gedaan dan nodig zou moeten zijn. De samenleving heeft nog te weinig begrip voor personen met een bepaald gedrag. Wat de eventuele inzet van gemeentelijke uren en financiën betreft: de infrastructuur voor de mensen om wie het gaat, is al aanwezig. Het enige wat moet gebeuren, is dat dit plan van aanpak erin wordt gevoegd. Dat kost hoogstens een aantal uren aan training. Financiële consequenties heeft dat niet: professionals hebben sowieso regelmatig training nodig. Die training vindt soms plaats op de schaal van de gemeente, maar soms ook op regionale schaal. Dat er misschien nog wel geld nodig is voor de coulanceregeling staat ook al in de kanttekeningen. Inmiddels is berekend dat het voor Heerde gemiddeld zeventig personen per jaar betreft. Een evaluatie na twee jaar is voor een nota van deze omvang heel gebruikelijk. De wethouder heeft al gezegd dat lokaal ook allerlei processen worden geëvalueerd en dat die evaluaties vaker plaatsvinden dan eens in de twee jaar.

De heer Van Ommen leest in de inspraaknota dat dingen waar de ASD de vinger bij legt nader onderzocht zullen worden in de aanpak 0-100. Daarom kan het voorstel wat GBP betreft een A-onderwerp zijn. Vooralsnog blijft de fractie echter zorgen houden over de wijze van uitvoering van deze aanpak en over de communicatie tussen de ketenpartners. De heer Oosterhof en mevrouw Landman sluiten zich daarbij aan.
Conclusie: Het voorstel gaat als A-onderwerp naar de raadsvergadering.

[Aanvulling: Naar aanleiding van de commissiebehandeling zijn in de definitieve versie van de samenvatting en het document "Sluitende aanpak personen met Verward Gedrag" enkele redactionele correcties aangebracht. Gesignaleerde omissies zijn hersteld.]

10. Terugkoop brandweerkazerne Heerde van de VNOG

Veegrondje

De heer Mast vraagt aan hoeveel geld hij moet denken bij het achterstallige onderhoud. Passen die kosten binnen het exploitatiebudget? Burgemeester De Graaf beantwoordt de laatste vraag bevestigend. Het gaat om zo'n 12.000 euro. De kosten zijn niet hoger dan wanneer het onderhoud eerder had plaatsgevonden.

Eerste termijn

De heer Kampherbeek: De gemeente heeft de kazerne in 2013 overgedragen. In het raadsvoorstel staat dat het gaat om een tijdelijke overdracht, in ieder geval tot na de herzieningsperiode van tien jaar. Nu wordt de kazerne binnen die tien jaar teruggekocht. Levert dat geen problemen op met de btw? En welke kosten zijn eraan verbonden als de terugkoop vrij op naam gebeurt?

De heer Tuinman had dezelfde vraag over de btw. Hij heeft contact gehad met de behandelend ambtenaar, omdat het om een vrij technische materie gaat met veel vakjargon. De ambtenaar hem de nodige uitleg kunnen geven. Het enige politieke aspect van dit voorstel is dat de gemeente geld moet lenen om de terugkoop te financieren. Gezien het btw-voordeel van 61.000 euro is het de moeite waard om het op deze manier te doen. De ChristenUnie-SGP kan dan ook met het voorstel instemmen.

Mevrouw Hardam: Dit voorstel geeft uitvoering aan eerder gemaakte afspraken. De VVD wil nog wel graag weten hoe het zit met het verschil tussen het verkoop- en het aankoopbedrag. Hoe is het aankoopbedrag samengesteld en wie heeft de afschrijvingen betaald? Hoe budgetneutraal is deze transactie verlopen?

Mevrouw Landman heeft ook begrepen dat de terugkoop van de kazerne op een afspraak berust. Ze vraagt of het nu goed komt met de btw. Naar buiten toe kan het wel wat vreemd overkomen dat de gemeente in deze tijd van bezuinigingen geld uitgeeft aan de terugkoop van een brandweerkazerne. De PvdA wil graag dat dit goed wordt uitgelegd.

Burgemeester De Graaf: De herzieningsperiode begon in het jaar waarin de kazerne in gebruik is genomen. Dat was 2008, tien jaar geleden dus. Het verschil tussen het aankoop- en het verkoopbedrag heeft te maken met de afschrijvingskosten. Dat de bedragen destijds betaald zijn en nu weer terugbetaald moeten worden, komt doordat volgens de regeling een overdracht met gesloten beurzen niet mogelijk was. Het geld dat gereserveerd was voor afschrijving en begroting is de afgelopen tien jaar eveneens naar de regio gegaan. Dat geld is al die jaren gewoon op de gemeentelijke begroting blijven staan en hoeft nu dus niet extra te worden opgehoest. In het kader van de bevrozing van budgetten is het aantal gemeentepagina's in De Schaapskooi voor dit jaar ingekort. De burgemeester zal nagaan of dit onderwerp desondanks in een paar regels kan worden toegelicht. Daarbij zal dan vooral worden uitgelegd dat het gaat om een transactie met min of meer gesloten beurzen. Echt interessant is het voor de burgers overigens niet.

Conclusie: Het voorstel gaat als A-onderwerp naar de raadsvergadering.

11. Rondvraag Samenleving

- Mevrouw Landman refereert aan de brief die de raadsleden hebben gehad van Helios Centrum Heerde. Ze wil graag weten wat er precies aan de hand is. Burgemeester De Graaf: Toen een aantal jaren geleden de prostitutie uit het strafrecht werd gehaald, hebben de gemeenten in deze regio besloten het aantal bestaande seksinrichtingen als maximum te beschouwen. De gemeente Heerde telt één seksinrichting, in Wapenveld en zit daarmee dus aan haar maximum. Het probleem was nu dat in Helios Centrum tantramassages plaatsvonden. De Minister van Justitie heeft op Kamervragen geantwoord dat dergelijke massages geschaard moeten worden onder activiteiten die thuishoren in seksinrichtingen. Daarom heeft de burgemeester Helios moeten meedelen dat het centrum die activiteiten moest staken en dat hij anders tot sluiting zou moeten overgaan. Helios heeft daarop de tantramassages stopgezet en de informatie daarover van zijn website verwijderd.

- Mevrouw Landman vraagt of de reorganisatie van de ambtelijke organisatie een keer voor de commissie geëvalueerd kan worden. Burgemeester De Graaf zegt dat toe. Hij wijst erop dat binnen de organisatie een bezuiniging van 300.000 euro moet worden ingevuld. In dat kader zal die reorganisatie vanzelf ter sprake komen.

- Mevrouw Van Dijk vraagt om extra informatie ter voorbereiding op de themabijeenkomst van 8 oktober a.s. over het sociale domein. Volgens de midzomeranalyse vermindert het aantal uitkeringen in Heerde onvoldoende. D66/GroenLinks wil graag een overzicht van het aantal uitkeringsgerechtigden in deze gemeente over 2017 en de eerste helft van 2018, ingedeeld naar leeftijdscategorie. Het maakt nogal wat verschil of het aantal uitkeringen toeneemt voor 50+'ers of voor schoolverlaters. De fractie heeft via de griffier ook nog een andere vraag over het onderwerp gesteld. Wethouder Berkhoff neemt de vraag die nu gesteld wordt mee naar zijn collega Çegerek.

- De heer Oosterhof vraagt hoe procedureel met de midzomeranalyse wordt omgegaan. Burgemeester De Graaf: De midzomeranalyse wordt behandeld in de auditcommissie. Die brengt er een advies over uit.

- Mevrouw Hardam: Het consultatiebureau van V érian in Wapenveld gaat sluiten. Mag V érian daar zomaar toe besluiten? De VVD is ook benieuwd welke prestaties V érian levert – en moet leveren – voor het aanzienlijke bedrag dat ze jaarlijks van de gemeente krijgt. Wethouder Berkhoff is niet op de hoogte van de sluiting van het bureau. Hij heeft a.s. woensdag een overleg met de manager van V érian. Misschien dat hij er dan informatie over krijgt. Als antwoord op de tweede vraag zegt hij toe dat de subsidieovereenkomst met V érian zal worden toegestuurd.

[Aanvulling: In het bestuurlijk overleg van 29 september 2018 met V érian is gebleken dat eventuele sluiting van het consultatiebureau in Wapenveld momenteel niet aan de orde is.]

- Mevrouw Hardam: In de agrarische sector bestaat weerstand tegen de verplichting om mee te betalen aan het ondernemersfonds. Hoe kijkt het college daartegenaan? Zijn er meer bedrijven die volledig voor dit fonds worden aangeslagen terwijl ze er niet van profiteren? Wethouder Berkhoff wil graag dat deze vraag als schriftelijke vraag wordt

5 genoteerd, omdat hij hem aan zijn collega Meijer wil voorleggen. De heer Tuinman: De raadsleden zullen aansluitend aan de raadsvergadering van 15 oktober worden bijgepraat over de ontwikkelingen met betrekking tot het ondernemersfonds. Dat bericht is net binnengekomen. Wethouder Berkhoff constateert dat de vraag dan niet schriftelijk hoeft te worden beantwoord.

12. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.22 uur en wenst iedereen wel thuis.