

**Van:**  
**Verzonden:** zondag 25 november 2018 21:31  
**Aan:** Gemeente Heerde  
**Onderwerp:** Contactformulier  
**Bijlagen:** Onderbouwing bezwaar tegen een deel van de aanpassing bestemmingsplan en sociale woningbouw locatie Wendhorst.docx

## Contactformulier (digitaal)

**Voorletter(s)**

.....  
**Achternaam**

.....  
**Straatnaam**

.....  
**Huisnummer**

.....  
**Postcode**

.....  
**Woonplaats**  
Heerde, Nederland

.....  
**Telefoonnummer**

.....  
**E-mailadres**

.....  
**Uw vraag of opmerking**

Onderwerp: Aanpassing bestemmingsplan en Sociale Woningbouw ontwikkeling op de locatie Wendhorst te Heerde.

Goedendag Raad/Raadcommissies van de Gemeente Heerde,

Afgelopen maanden zijn wij ingelicht over de plannen voor woningbouw ontwikkeling op de locatie Wendhorst (Eperweg te Heerde) en de daarvoor benodigde aanpassing van het bestemmingsplan.

Op basis van de gepresenteerde plannen maken wij op voorhand bezwaar tegen het deel van de geplande sociale woningbouw en de daarvoor benodigde aanpassing van het bestemmingsplan.

In de bijgevoegde brief geef ik hiervoor mijn onderbouwing.

Tevens geef ik alternatieven aan voor de ontwikkeling/invulling van het perceel Wendhorst, waardoor de overlast stukken minder wordt of zelfs wordt voorkomen voor de burens/bewoners/omgeving.

Dit laatste lijkt mij ook voor de Gemeente Heerde een veel betere oplossing.

Ik ontvang graag een bevestiging van ontvangst en uiteraard daarna een inhoudelijke reactie op mijn schrijven.

Met vriendelijke groet,

---

**Voeg eventueel een bijlage toe. De bestandsgrootte mag maximaal 7Mb zijn.**

Onderbouwing bezwaar tegen een deel van de aanpassing bestemmingsplan en sociale woningbouw locatie Wendhorst.docx -

---

**Let op:**

Vergeet niet op 'Upload' te klikken.

---

**Wilt u naar aanleiding van uw vraag of opmerking dat de gemeente contact met u opneemt?**

Ja, via het opgegeven e-mailadres

---

Dit is een automatisch verstuurde e-mail.

Heerde, 25 november 2018.

Onderwerp: Bezwaar aantekenen tegen een deel van de aanpassing bestemmingsplan en de Sociale Woningbouw ontwikkeling van de locatie Wendhorst te Heerde.

Geachte Raad/Raadcommissies van de Gemeente Heerde,

Afgelopen zomer zijn wij op de hoogte gebracht van de plannen voor woningbouw op de locatie Wendhorst (Eperweg te Heerde).

Dit gebeurde trouwens pas op verzoek van onszelf, omdat wij blijkbaar niet meegenomen waren in de eerste besprekingen hierover. Wat op zich al raar is, aangezien wij de directe burens zijn van deze locatie!

In de uitgebreide plannen voor woningbouwontwikkeling op deze locatie, zit ook opgenomen het bouwen van sociale huurwoningen in de vorm van een grote galerijflat (aan de noordzijde van de geplande locatie), direct gelegen tegen ons perceel aan.

Om dit plan te kunnen ontwikkelen zal in het bestaande bestemmingsplan de huidige maatschappelijke bestemming/functie, veranderd moeten worden in een woonbestemming.

**Hier willen wij op voorhand (wijziging van het bestemmingsplan voor een deel van het perceel) al bezwaar tegen maken. Het betreft het deel waar sociale woningbouw gepland staat (noordzijde).**

Hieronder volgt daarvoor onze motivering.

De huidige maatschappelijke bestemming van de locatie De Wendhorst en inrichting van het perceel/gebied is destijds met veel zorg en aandacht ontwikkeld. Daarbij is het terrein ook zodanig ingericht dat de 'overlast en vervuiling' zo beperkt mogelijk zou worden voor de omgeving/burens.

Hierbij is heel bewust de inpassing van het grote/hoge woongebouw centraal in het perceel geplaatst, met een oplopende hoogte waardoor het geheel zo onopvallend mogelijk werd 'ingepast' in de omgeving. De woonunits gelegen tegen de woonwijk (De Zeis), zijn om diezelfde reden maar 1 woonlaag hoog waardoor de overgang naar de wijk vrij 'natuurlijk' verloopt. Tevens zijn de technische gebouwen bewust laag gehouden (1 laag) en aan de randen geplaatst om hierdoor zo weinig mogelijk overlast en vervuiling voor de omgeving/burens te veroorzaken.

Bij de aankoop van onze woning in 2008 hebben wij heel bewust meegenomen in onze overwegingen, dat de bestemming van het perceel naast ons een maatschappelijke bestemming had en geen woonbestemming!

Nu de plannen voor de ontwikkeling van de locatie Wendhorst onthuld worden blijkt dat er wijziging van het bestemmingsplan nodig is, namelijk van een maatschappelijke naar een woonbestemming.

Ik kan dat nog begrijpen voor het oostelijk deel van het plan, dat echt geïncorporeerd wordt met wijk welke begint aan De Zeis en overloopt naar het deel in het zuiden aan de Haneweg.

Wanneer hier met zorg een mooie wijk ontwikkeld wordt met woningen die passen in/bij de bestaande wijk (qua grootte/hoogte/uitstraling), heeft dat ook echt een meerwaarde en kan dat ook met weinig 'overlast' gerealiseerd worden.

Maar ik kan dat in het geheel niet begrijpen voor de geplande locatie van de sociale huurwoningen (aan de noordzijde) gelegen tussen 'Baldershoef' en de 3 woongebouwen van Viatence.

Deze hebben namelijk beiden een maatschappelijke bestemming!

**Waarom moet er dus nog een grote GALERIJFLAT gepropt worden tussen het gebouw van Viatence, Heerderhagen en Baldershoef??**

De ruimte daarvoor is heel beperkt, te beperkt. Veroorzaakt **onnodig** veel extra overlast (lawaai, licht, geluid, inkijk en extra verkeer/parkeerbelasting) voor de burens en de gebruikers van Viatence. Een grote galerijflat inplannen op de rand van een perceel, met de daaraan gerelateerde overlast voor de directe burens, dat is toch niet wat de Gemeente Heerde bewust wil veroorzaken lijkt mij!

Tegen die overlast wil ik op voorhand al bezwaar aantekenen. Eventuele schade door die overlast, waardevermindering woning, enz enz, zal ik niet zomaar accepteren maar een claim voor indienen.

Tevens is het gebruikelijk dat rond dit soort instellingen (verpleegtehuis/dagopvang) er een soort tuin/parkachtige omgeving gerealiseerd wordt waar de bewoners/gebruikers in alle rust opgevangen kunnen worden, cq kunnen wonen en geen hinder hebben van een drukke woningbouwlocatie.

Wanneer er voor een mooie park/tuin invulling gekozen wordt voor dit deel van het perceel, sluit dit ook heel mooi aan op Heerderhagen, de tuin van Viatence zelf en geeft dit een prachtige overgang naar de nieuwe wijk. Heerde waardig.

En niet een flat proppen in een te kleine en onlogische locatie: Heerde onwaardig.

Tot zover mijn betoog om bewust te kiezen voor een tuin/parkachtige invulling.

Wanneer er echter kostte wat het kost toch nog sociale woningbouw gerealiseerd moet worden op het perceel van De Wendhorst kan dit vrij eenvoudig en heel 'natuurlijk' ingepast worden in de ruimte waar nu de nieuwe wijk gepland is/wordt (het oostelijk/zuidelijk deel).

De oppervlakte van dit deel van het perceel heeft mogelijkheden genoeg om, met een ander ontwerp, ook nog prachtige sociale (huur) woningbouw te realiseren. Ik begrijp dat er inmiddels al gesproken wordt over 20 wooneenheden in plaats van 15, het aantal wat afgelopen zomer genoemd werd. De integratie van bewoners van die sociale huurwoningen komt bij incorporeren in de nieuwe wijk ook veel beter tot zijn recht.

Mocht u hiervoor ideeën willen opdoen, wil ik daar uiteraard bij helpen.

Wanneer, wat ik niet zou kunnen begrijpen, het deel van het perceel waar nu de technische ruimten zijn gesitueerd (noordzijde) toch nog benodigd zijn voor alle plannen, **gebruik dat dan voor parkeergelegenheid of lage bebouwing**. Dit veroorzaakt duidelijk minder overlast van lawaai, licht, geluid en inkijk bij alle burens! Hierdoor wordt ook het uitzicht minder slecht.

**Ik neem aan de Gemeente Heerde ook in dit plan zijn verantwoordelijkheid wil nemen. Daarbij dus ook de belangen van de huidige bewoners en burens meeneemt en zodoende een bestemmingsplan opstelt dat recht doet aan alle betrokkenen. Waarbij het geheel zo weinig mogelijk overlast oplevert en ook visueel zo goed mogelijk ingepast wordt in de omgeving.**

Met vriendelijke groet,