

Inspraaknotitie raadsvergadering gemeente Heerde 17 juni 2019

Inspreker: E.G. van IJken, Eperweg 33-A Heerde

Betreft agendapunt 6: gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Heerderhof.

Geachte voorzitter, leden van de raad.

Voor u ligt onder agendapunt 6 het raadsvoorstel om bovengenoemd gewijzigd bestemmingsplan vast te stellen.

Met betrekking hiertoe wil ik het volgende inbrengen:

1. In de bij de agenda gevoegde toezegging aan de raad wordt door de wethouder niet ingegaan op het door mij in de zienswijze en in de commissievergadering van 3 juni jl. aangegeven en aangetoonde onacceptabele verlies van uitzicht vanuit mijn woning en lichtinval in mijn woning. Dit wordt afgedaan met de opmerking 'voor enkele omwonende en in enige mate gevolge kan hebben voor het woongenot enz.' zie hiervoor de toelichting onder de kop '*overgang naar bestaande bebouwing*' in deze toezegging. Dit vind ik bagatellisering van de situatie en doet onrecht aan de door mij ingebrachte argumenten.
 2. In het onder 6.3 bij de agenda bijgevoegde verbeelding is het beoogde appartementencomplex nog steeds gesitueerd op de oorspronkelijke positie van ca. 20 meter van Heerderhaegen. Dit in tegenstelling tot de toegezegde gewijzigde afstand van ca. 30 meter.
 3. De bijgevoegde volumestudie c.q. massastudie is incompleet op een cruciaal punt. Dit punt is ingebracht in meerdere zienswijzen en bij de commissievergadering de hoogte van het beoogde appartementencomplex en het aantal woonlagen: Er ontbreken standpunt-aanzichten vanuit de positie van:
 - a: Heerderhaegen;
 - b: de Zeis en
 - c: de prof. Jonkerlaan in de richting van het beoogde appartementencomplex. Hieruit zou ook de hoogte t.o.v. omliggende panden duidelijk kunnen blijken. Dit deel van de massastudie is ook onontbeerlijk om een ruimtelijke indruk te krijgen op de positie en massaliteit van het complex t.o.v. de nieuwe Wendakker.
- Hierdoor ben ik van mening dat u als raad onvolledig bent geïnformeerd en daardoor geen afgewogen besluit kunt nemen tot vaststelling van dit gewijzigde bestemmingsplan.
4. De beoogde bouwhoogte van dit genoemde complex van maximaal 3 woonlagen, met een maximale hoogte van 12.1 meter, is dan nog steeds 2,5 meter hoger dan het door ons bewoonde deel van Heerderhaegen.
 5. Bij de teruggang van 21 beoogde appartementen bij 3 bouwlagen naar 14 bij 2 bouwlagen kan dit verlies aan sociale woningbouw m.i. ruimschoots gecompenseerd worden op plaatsen in Heerde waar in het verleden sociale woningen zijn gesloopt en waar geen herbouw heeft plaatsgevonden.

6: Ik vind niet dat wij moeten inboeten aan woongenot voor het feit dat het bouwen van 21 woningen door de projectontwikkelaar voor hem financieel nodig is om de kosten van de nieuwbouw van de Wendakker te dekken.

Dank u voor uw aandacht.

E.G. van IJken