

Nota voor : vergadering algemeen bestuur

Datum : 12 december 2019

Onderwerp : Aanvullend advies externe commissie dekkings- en spreidingsplan

Agendapunt : 10.b)

Kenmerk : AB/1941

Portefeuillehouder: M. Boumans

Bijlage:

1. Aanvullend advies van de externe commissie
2. Dekkings- en spreidingsplan
3. Samenvattend overzicht van de wijzigingen per post (huidige situatie ten opzicht van het basisscenario)

Inleiding

In de bestuurlijke tweedaagse in september is ten aanzien van Incidentbestrijding een aantal richtinggevende uitspraken gedaan.

Uitgesproken is dat de VNOG streeft naar een compacte en slagvaardige brandweerorganisatie, gericht op de veel voorkomende risico's, met minder materieel en goed opgeleide en getrainde medewerkers. Het huidige fijnmazig netwerk van posten is leidend, met een dekking en spreiding passend bij het risicoprofiel. Uitgangspunt zijn de huidige 56 posten, met dien verstande dat nader onderzoek volgt naar de mogelijkheden van samenvoeging van de posten Gendringen en Silvolde en posten in het stedelijk gebied van Apeldoorn. Het aantal repressieve voertuigen/systemen wordt – met behoud van paraatheid - teruggebracht.

Opdracht

Het AB heeft opdracht gegeven om:

1. nader onderzoek te doen naar de plaatsing (soort en positionering) van specialistische natuurbrandvoertuigen;
2. een check uit te voeren op lokale risico-objecten;
3. de exacte toekomstbestendige locaties van de tweede tankautosputen te bepalen en
4. onderzoek te doen naar de grensoverschrijdende samenwerking (interregionale samenwerking met de omringende veiligheidsregio's en landsgrensoverschrijdende samenwerking met Duitsland).

De externe commissie, die afgelopen voorjaar het concept dekkings- en spreidingsplan getoetst heeft, is gevraagd aanvullend advies uit te brengen over voornoemde onderzoeksvragen. De commissie heeft per gebied gesprekken gevoerd met de postcommandanten. De postcommandanten hebben de gespreksverslagen ontvangen. De verslagen zijn opvraagbaar via bestuursondersteuning@vnog.nl.

De resultaten van het onderzoek worden gepresenteerd in het AB van 12 december. Het algemeen bestuur heeft besloten de vaststelling van de Toekomstvisie uit te stellen tot 15 januari zodat de burgemeesters desgewenst in de gelegenheid zijn om de advies van de externe commissie te delen met hun raad.

Advies externe commissie

Op 10 december jl. heeft de commissie haar advies uitgebracht (zie bijlage 1). De commissie adviseert geen wijzigingen aan te brengen in het voorgestelde dekkings- en spreidingsplan. Per vraag is samengevat het advies van de commissie:

1. Soort en positionering natuurbrandvoertuigen
 - De spreiding, plaatsing en hoeveelheid van het materieel is goed.
 - Besteed voldoende aandacht en tijd aan het verspreiden van de visie op natuurbrandbestrijding.
 - Ontwikkel de visie op natuurbrandbestrijding verder in overleg met de post-commandanten, incl. de praktijkervaring
 - Maak een aantal extra voertuigen terreinwaardig.
2. Check op lokale risico's

Een aantal posten heeft een check gevraagd op specifieke risico's:

 - Harderwijk (verdeelstation Liander en verpleeghuis Sonnevank). De check laat een minimaal verschil in de opkomsttijden zien.
 - Nunspeet (kruispunt nabij zorginstelling Philadelphia en camping Samoza). De check laat voor de eerste drie tankautosputten natuurbrand nagenoeg geen tijdsverschil zien.
 - Eibergen (rivier de Berkel). Voldaan wordt aan het landelijk uitgangspunt: 1 ORT binnen 30 minuten.
 - 's Heerenberg (natuurlijke omgeving, BRZO-bedrijf en bereikbaarheid binnenstad). Advies commissie: doe nader onderzoek naar combinatie van functies in voertuigen voor deze locatie
 - Winterswijk (waterwinning in het buitengebied). De commissie beoordeelt de watervoorziening in het plan als voldoende. Advies: doe ervaring op met het nieuwe systeem van waterlogistiek.
3. Tweede tankautosput
 - Het huidige dekkings- en spreidingsplan biedt voldoende slagkracht voor restdekking (als 50% van het materieel is ingezet, resteren nog ca. 30 TS'en).
 - Maak aan de hand van feitelijke gegevens over het aantal inwoners en uitrukken een nadere analyse voor het gebied Achterhoek.
 - Bovenstaande analyse is uitgevoerd en leidt niet tot een wijziging in het aantal TS'en voor de Achterhoek. Er is geen overschrijding van de maximale opkomsttijd en ook het aantal uitrukken van de tweede TS laat geen noodzaak zien.
4. Grensoverschrijdende samenwerking
 - Interregionale afspraken zijn vastgelegd.
 - Een gesprek heeft plaatsgevonden met de Duitse brandweercollega's.
 - Een proef wordt gestart waarin de samenwerking met Suderwick wordt geïntensiveerd.
 - De consequenties voor restdekking en slagkracht zijn gelijk voor zowel buurgemeentes in de regio als buiten de regio en landsgrensoverschrijdend.

Standpunt directeur VNOG

De directeur/regionaal commandant steunt het advies van de externe commissie en neemt het advies integraal over.

Dit betekent dat geen wijzigingen worden aangebracht in het dekkings- en spreidingsplan, dat op 15 januari ter vaststelling in het AB voorligt als onderdeel van de Richtinggevende uitspraken. In de vergadering 12 december geeft de directeur een toelichting op het advies van de commissie.

Aanvullend advies na gespreksrondes postcommandanten VNOG

Aan: Diemer Kransen, commandant brandweer VNOG

Van: Paul Verlaan (vz), Marcel Verspeek en Ron de Wit

Datum: 10 december 2019

Betreft: Aanvullend advies externe commissie

Inleiding

In de tweede helft van november is er een drietal gespreksrondes geweest waarin postcommandanten (PC's) zorg- en aandachtspunten ten aanzien van het voorgestelde dekkings- en spreidingsplan¹ onder de aandacht van de externe commissie konden brengen. Op basis van deze gesprekken is aan de externe commissie gevraagd om aanvullend te adviseren. Bijgaand vindt u dit advies. Het advies is opgebouwd uit een algemene beschouwing over de gesprekken gevolgd door een beeld en advies per thema. De thema's zijn de onderwerpen waarover ook in eerste instantie is geadviseerd. De commissie hecht er aan te benadrukken dat dit aanvullende advies gebaseerd blijft op het eerdere advies van 29 mei.

Algemene beschouwing

In totaal gaat het dekkings- en spreidingsplan over de 56 kazernes in het gebied van de VNOG. In de drie gesprekken is in totaal met vertegenwoordigers van 26 posten gesproken. 17 daarvan hadden inhoudelijke opmerkingen en suggesties en 9 hadden vragen maar zonder kanttekeningen op het plan.

Hieronder puntsgewijs onze algemene bevindingen:

- De commissie heeft emotie gezien en vooral veel motivatie en betrokkenheid. Een sterke basis voor brandweezorg in VNOG verband. De commissie heeft begrip voor het feit dat de gesproken posten veelal een pleidooi houden voor behoud van "hun" 2^e TS. Minder materieel wordt in verband gebracht met motivatie en minder mensen;
- Wat opviel tijdens de gesprekken was dat het denken vanuit het collectief van VNOG nog beperkt lijkt terwijl het dekkings- en spreidingsplan juist gefundeerd is op een collectieve gedachte en aanpak. Ook lijkt men niet altijd te vertrouwen op 'de burens': zijn ze wel paraat? Is de kwaliteit wel hetzelfde als de onze?
- Besef: het concept van de brandweer VNOG als een collectief wil nog niet echt landen. De commissie snapt dat dit enige tijd kost zeker voor een post die relatief veel moet inleveren;
- Het is de commissie opgevallen dat voorbeelden over zaken in het plan die niet goed zouden zijn een aantal keren gebaseerd worden op één specifiek voorval uit het verleden;
- De toenemende belasting van de vrijwilliger wordt aangevoerd om meer materieel en daarmee meer specialismen over meer posten te verdelen. Het argument is dat hierdoor meer veerkracht ontstaat als de bezetting van een post op bepaalde tijden niet op orde is. De commissie constateert dat deze gedachte op zich ook weer extra belasting introduceert. Immers meer materieel en specialismen op meer posten vraagt extra opleiding en oefening.

De commissie heeft oog voor de lastige positie van de PC's. Plannen moeten vanuit de regionale gedachte op basis van nieuwe inzichten en op basis van de nieuwe wet worden doorgevoerd. De vrijwilligers moeten hierin worden meegenomen. De commissie heeft daarom waardering voor de goede en redelijke gesprekken die zijn gevoerd. De commandant wordt daarom geadviseerd om de komende periode de PC's blijvend te faciliteren en ondersteunen om dit verhaal te vertellen.

De commissie heeft alle rapporten en bijdragen, ook vanuit de posten gezien en is onder de indruk van de goede voorbereiding van mensen.

Basisinzet brandweezorg / natuurbrandbestrijding

Bij dit thema gaat het over punten gerelateerd aan de dekking en spreiding van tankautospuiten voor de basistaken in combinatie met het materieel gerelateerd aan bestrijding van natuurbranden.

¹ zoals dat door de commandant mede op basis van ons eerdere advies van 29 mei j.l is opgesteld.

Samengevat beeld uit de gesprekken:

- Er zijn vragen en opmerkingen over keuzes voor type voertuigen natuurbrandbestrijding (NBB) en de aantallen met verdeling. Waarom komt er op de ene plek een combi en op de andere plek een speciaal voertuig? Zijn er genoeg pelotons? De beelden hierover verschillen. Er zijn PC's die de ontwikkeling naar specifieke voertuigen voor natuurbrandbestrijding² onderschrijven, hiervoor suggesties doen en er zijn pleidooien voor behoud van de '4x4 combi'.
- De voertuigen NBB worden gezien als mogelijkheid voor behoud van de functie van een 2^e TS voor reguliere brandbestrijding. In dat licht zijn de specials geen toevoeging (eerder een bedreiging).
- Er zijn kazernes waar het risico op grootschalige natuurbranden klein is maar waar wel 'brand in de natuur kan zijn'³. Een specifiek voertuig is dan teveel maar een gewone TS lijkt niet voldoende. Meer in het algemeen hebben we gezien dat het onderscheid tussen een 'natuurbrand' en 'brand in de natuur' niet altijd gemaakt wordt.
- PC's verwijzen in hun motivatie van aanpassingen naar eerdere 'oude' plannen over slagkracht en risico's en wijzen op de verschillen daarin met het huidige plan (in plan slagkracht een 2^e TS, nu niet meer);
- Zorgen om het verdwijnen van de 2^e TS van de kazerne. Is de spreiding wel goed? Is er goed naar de 'witte vlekken' en specifieke risico's in ons gebied gekeken. Straks komt de 2^e TS bij opschaling van een andere kazerne. Is dat wel snel genoeg? Is de auto van de collega's wel gegarandeerd?
- Oefenen: los van de reductie omdat operationeel de 2^e TS niet nodig zou zijn, zijn ze ook nodig voor oefenen. De 2^e TS is een stuk motivatie. Bijbehorende uitspraak van een postcommandant: 'Er komt bij ons een reserve TS in de kazerne: doe ons maar een operationele 2^e TS want we gaan er toch mee rijden'.
- Onze kazerne is voor de 2^e TS aangewezen op een buurregio of Duitsland (dit geldt ook andersom). Zijn daar wel goede afspraken over?
- Er zijn vragen over de manier waarop dit ingevoerd gaat worden. Gaat het materieel dan meteen weg? Wat doen we met voertuigen die nog niet heel oud zijn? Vrij nieuwe voertuigen weg doen is toch nergens voor nodig?
- Er zijn enkele specifieke situaties die door afzonderlijke PC's als zorgpunt (mondeling of schriftelijk) onder de aandacht zijn gebracht zoals: Camping Samoja, 2^e TS Elburg, Combi NBB Harderwijk, 2^e TS Hattem en binnenstad 's Heerenberg.

Advies:

Op basis van bovenstaande punten en de duiding van de commissie is het advies:

- De spreiding, plaatsing en totale hoeveelheid materieel voor natuurbrandbestrijding in het plan is goed. De commissie is van mening dat natuurbrandbestrijding een specialisme is. De keuze om 8 specifieke voertuigen voor de taak natuurbrandbestrijding extra toe te voegen sluit daar bij aan en is ook in lijn met (inter)nationale ontwikkelingen. Er ligt echter nog een opgave in het duidelijk maken van de visie op dit specialisme, de gedachte bij het aantal en spreiding van de voertuigen en het betrekken van de kazernes bij de (door)ontwikkeling. Formuleer vanuit het collectief van VNOG een opdracht voor de ontwikkeling van het specialisme NBB in komende 5 jaar. Betrek daarbij het ontwerp en specificatie van de speciale voertuigen (natuurbrandbestrijding) en mogelijkheden om reguliere TS'en waar nodig terreinwaardig te maken (brand in de natuur).
- Er wordt een aantal keren gerefereerd aan 'oude' plannen. Dit zijn plannen die veelal gemaakt zijn vanuit het perspectief van een gemeentelijke brandweer. Risico's blijven en zijn soms zelfs groter geworden maar de brandweer is inmiddels regionaal en zet haar middelen vanuit dat perspectief en gebaseerd op nieuwe inzichten in. Dit betekent in basis regionaal organiseren en ook, gelet op de financiële opdracht, met een andere kwaliteit.

² snelle terreinwaardige offensieve voertuigen specifiek toegerust voor natuurbrand.

³ grootschalige natuurbrandbestrijding betreft grote, moeilijk bereikbare aaneengesloten natuurgebieden met een groot uitbreidingspotentieel. Bestrijding betreft een specifieke tactiek en specialisme. Bij 'brand in de natuur' betreft het brand in kleinere, afzonderlijk gelegen bospercelen of akkers met een lager risico.

- De reductie van het aantal 2^e TS'en is een zwaar punt waar in het proces van de totstandkoming van het plan al veel naar gekeken is. Het principe is dat elke kazerne één tankautospuiter heeft. De ervaring in andere regio's is dat een basis van 1 parate TS per kazerne (waar nodig aangevuld met een 2^e TS op enkele plaatsen⁴) goed werkt. De dekkingsplaatjes laten voor het grootste deel van de VNOG voldoende dekking zien. Gelet op de opmerkingen uit de Achterhoek adviseren wij in het gebied Achterhoek daar nogmaals een keer specifiek naar de gebieden met mindere dekking te kijken (aangeduid als witte vlekken). Daarbij kijken naar de aard van het gebied (meldingen, inwoners, risico), de aanrijtijd 2^e TS bij opschaling, uitrukfrequentie en paraatheid;
- Samenwerking over de grens (buurregio's en Duitsland) moet wederkerig zijn. Gelet op de vragen over 'garanties' op bijstand uit buurregio's is ons advies te investeren in afspraken en de relatie met buurregio en Duitsland in gezamenlijk alarmeren en opstellen van de KVT⁵.
- De PC's hebben nog niet altijd beeld bij de wijze waarop het nieuwe dekkings- en spreidingsplan zal worden geïmplementeerd. Dit leidt tot aannames bijvoorbeeld over het wegdoen en afschrijven van vrijwel nieuwe voertuigen. Advies is om implementatie een proces van een aantal jaren te laten zijn waarbij de regio stapsgewijs toewerkt naar de nieuwe situatie. Daarbij materieel pas weghalen als het nieuwe er is en vervanging waar mogelijk aan laten sluiten op afschrijvingstermijnen. Maak daartoe een implementatieplan waarin verwachtingen helder worden en neem afspraken op over het duidelijk voor iedereen zichtbaar maken van voortgang;
- Richting de commissie zijn een aantal specifieke situaties onder de aandacht gebracht. Het lukt niet om op alles in te gaan. Hieronder zijn er een aantal opvallende toegelicht:
 - Rondom 's Heerenberg speelt een specifieke combinatie van risico's: natuur, oude binnenstad, afstand tot 2^e TS en een BRZO-bedrijf. Het huidige voorstel lijkt daarbij niet te passen (4x4 combi). Advies van de commissie is om hier een nader onderzoek te doen en op basis daarvan het voorstel aan te passen.
 - De aanrijtijden en opschaling voor de camping Samoza zijn nagegaan en zijn in orde. Voor dit specifieke object is aan de preventieve kant ook al veel gedaan en is in dat opzicht een voorbeeld. Daar zou ook in andere situaties de focus moeten liggen.
 - De 2^e TS op de kazerne Elburg is beschouwd in relatie tot de oude binnenstad. De naastliggende kazerne die de 2^e TS levert bij opschaling ligt op 5 minuten (Oldenbroek). De commissie is van mening dat de 2^e TS daarmee voldoende snel is. In voorkomende gevallen heeft deze kazerne de afgelopen jaren ook 'geleverd'.
 - In Harderwijk is geen specifiek voertuig voor natuurbrandbestrijding geplaatst. Gelet op het materieel in de buurkazernes die allemaal NBB voertuigen hebben is geen wijziging nodig.
 - In het gebied van de Veluwe / noordelijke punt van de regio (Hattem) liggen de kazernes relatief dicht bij elkaar. Dit maakt dat er bij opschaling geen dekkingsproblemen zijn voor de 2^e TS. Plaatsing van een extra 2^e TS is hiermee niet nodig.

Bluswatervoorziening

Dit gaat over de beschikbaarheid van middelen en logistiek voor opschaling van watervoorziening bij brandbestrijding.

Samengevat beeld uit de gesprekken:

- Er zijn enkele opmerkingen gemaakt over de beschikbaarheid van bluswater en logistiek rondom bluswater. Is het aantal systemen voor grootschalig watertransport genoeg en is er genoeg slanglengte beschikbaar? Kan het systeem met tankwagens, gelet op onze infrastructuur, overal komen?

Advies:

- Het plan waarop de bluswatervoorziening en -logistiek is gebaseerd dateert van enkele jaren geleden en is daarmee nog redelijk nieuw. De tankwagens zijn nog relatief recent toegevoegd aan het materieelbestand, de overgang op nieuwe WTS-systemen is pas zeer recent gestart. Het is verstandig om tijd te nemen en ervaring op te doen met het leren werken met het gewijzigde systeem van

⁴ Naast Apeldoorn zijn er in het plan 5 2^e TS'en opgenomen: Nunspeet, Harderwijk, Zutphen, Winterswijk en Doetinchem.

⁵ KVT: kazerne volgorde tabel (daarin is de opschaling met opeenvolgende tankautospuiter per gebied beschreven).

bluswatervoorziening.

Dit betekent ook dat niet meteen afscheid moet worden genomen van 'oude' voorzieningen. Advies is om in het implementatieplan gefaseerd toe te werken naar de nieuwe situatie waarbij er voldoende tijd en ruimte is om ervaring op te doen met de nieuwe werkwijze.

- Gelet op de inzetfrequentie van de systemen voor grootschalig watertransport WTS is het voorgestelde aantal van 4x WTS1500 op dit moment voldoende.

Aanvullende taken

Dit betreft de volgende taken en bijbehorend materieel: redvoertuigen (RV), hulpverleningsvoertuigen (HV), IGBS / schuim, waterongevallen (ORT, BRV, WO) en veeredinstallatie (VIA).

Samengevat beeld uit de gesprekken:

- In het algemeen is er over deze taken vrijwel niet gesproken. Redvoertuigen, hulpverleningsvoertuigen, IGBS/schuim, duiken, boten en veeredinstallatie zijn niet aan de orde geweest.
- Gesproken is over het verdwijnen van het oppervlaktereddingsteam van de kazerne Eibergen in relatie tot de Berkel. Dit leidt in die kazerne tot onbegrip mede als gevolg van een specifiek incident. Uit andere kazernes komt ook wel begrip voor reductie van het aantal ORT's. De vraag is daarbij wel: kunnen we op die ene kazerne vertrouwen?

Advies:

- Hoewel de referentie aan het incident op de Berkel in relatie tot het ORT in Eibergen begrijpelijk is, onderschrijft de commissie de voorgestelde verdeling in het plan. Het aantal inzetten rechtvaardigt geen specifiek ORT in Eibergen. De commissie blijft dan ook bij haar oorspronkelijke advies.

Opschaling, slagkracht, gelijktijdigheid en restdekking

In aanvulling op de basis- en aanvullende taken is er vanuit het geheel van brandweezorg gekeken naar opschaling, slagkracht, gelijktijdigheid en restdekking.

Samengevat beeld uit de gesprekken:

- Er zijn vragen gesteld en opmerkingen gemaakt over garanties bij alarmeren. Als wij 1 TS hebben en we moeten opschalen komt de 2^e / 3^e / 4^e TS van de andere kazerne dan wel?
- Hoe zit het met restdekking? Hebben we nog genoeg 'vet op de boten' voor: restdekking, oefenen en opschaling bij inzet?
- Er wordt veelal geredeneerd vanuit gelijktijdigheid. Wat als wij een inzet hebben in Duitsland dan is er geen dekking in ons eigen gebied want we hebben geen 2^e TS.
- Vanuit een PC komt de suggestie om het 'motivatiebusje' te mogen behouden.
- Er zijn een aantal kazernes die druk voelen om aan buurkazernes te moeten leveren (omdat zij de 2^e TS zijn).

Advies:

- Het maatgevende uitgangspunt voor de opkomstprestaties in het dekkings- en spreidingsplan is één incident. Dit betekent niet dat gelijktijdigheid is uitgesloten maar dat de prestatie bij gelijktijdigheid lager is. Advies is dit duidelijk te communiceren.
- Vanuit het huidige dekkings- en spreidingsplan is voldoende slagkracht voor restdekking (bij 50% kunnen ca. 30 TS'en worden ingezet) beschikbaar.
- Het basisprincipe van 1 operationele TS per kazerne wordt in meer veiligheidsregio's gehanteerd. Het betekent wel dat per kazerne de paraatheid goed moet worden gemonitord (wat overigens voorheen ook al zo was). Brandweezorg met vrijwillige kazernes met vrije instroom impliceert dat de paraatheid nooit 100% is. Wel is het zaak te zorgen dat 'niet kunnen uitrukken' zo min mogelijk voorkomt en dat (door)alarmering van back-up uit een naburige kazerne geborgd is.
- De commissie vindt het idee van motivatie-busjes geen goed idee. De commissie blijft wel bij haar advies om elke post te voorzien van een materieel/manschapen busje.

Overzicht gebruikte bronnen

Documenten & aangereikte stukken

- Reactie Dekkings- en Spreidingsplan PC Nunspeet;
- Memo onderzoek TS (natuurbrandvoertuig) PC Elburg, Nunspeet, Elspeet, Harderwijk en Putten;
- Notitie van post Elburg aan externe commissie (met aantal bijlagen);
- Reactie / vragen post Didam (met bijlagen)

Gesprekken (incl. verslag)

13 november 2019: Postcommandanten IJsselstreek (4) en Apeldoorn (3)

21 november 2019: Postcommandanten Achterhoek (12)

26 november 2019: Postcommandanten Veluwe (5)

OVERZICHT AANPASSINGEN MATERIEEL SPREIDING INCIDENTBESTRIJDING VNOG versie 31102019																																										
	taken Brand		taken Spec.		BRAND							WATERLOGISTIEK						RV		HULPVERLENING					WATERONGEVALLEN							IBGS						OVERIG				
Posten	<i>Huidige taken Brand</i>	Basis taken Brand	<i>Huidig spec. Taken</i>	Basis spec taken	<i>TS-BZK huidig</i>	<i>TS-NB 4x4 huidig</i>	<i>TS reserve met bemensing huidig</i>	<i>BT - SB huidig</i>	TS-Basis - Basis	TS-NB 4x4 Basis	NB spec. - Basis	<i>WTS 500 huidig</i>	WTS-500 Basis	<i>WTS-1000 huidig</i>	WTS-1500 Basis	<i>WTG huidig</i>	WTG Basis	<i>RV huidig</i>	RV Basis	<i>HV huidig</i>	HV1 Basis	<i>Veerrel inst huidig</i>	VIA Basis	<i>DT huidig</i>	DT Basis	<i>OVRT huidig</i>	OVRT Basis	<i>BRV huidig</i>	BRV Basis	<i>WVD huidig</i>	WVD Basis	<i>BOE / GOE huidig</i>	BOE / GOE Basis	<i>Gaspakpl. Huidig</i>	Gaspakpl. Basis	<i>SB / SVM huidig</i>	SB Basis	<i>MCU huidig</i>	MCU Basis	<i>Rietpl. huidig</i>		
TOTAAL	77	70	123	77	38	32	3	4	44	17	9	24	15	10	4	17	17	6	6	11	6	16	7	2	2	15	8	6	6	8	8	4	1	1	1	1	9	2	2	2	0	
Achterhoek	26	18	40	27	22	2	2	0	16	2	0	8	5	5	2	6	5	2	2	1	2	6	4	0	0	6	2	1	1	3	3	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0
Aalten	2	1	5	2	2				1			500				WTG	WTG					VIA								WVD	WVD											
Bergh	2	1	3	3	1	1				1						WTG	WTG													WVD	WVD						SVM	SB*				
Borculo	2	1	0	0	1		1		1																																	
Didam	2	1	2	1	1	1				1		500	500														ORT															
Dinxperlo	2	1	0	0	2				1																																	
Doetinchem	2	2	4	4	2				2					1000	1500	WTG		RV	RV		HV1																			MCU	MCU	
Eibergen	2	1	4	2	1		1		1					1000		WTG	WTG										ORT				WVD	WVD										
Gendringen	1	1	3	2	1				1			500										VIA	VIA				ORT	ORT	BRV	BRV												
Groenlo	2	1	2	2	2				1							WTG	WTG										ORT	ORT														
Lichtenvoorde	2	1	3	3	2				1				500	1000						HV2	HV1	VIA	VIA																			
Neede	1	1	1	1	1				1			500	500																													
Ruurlo	1	1	3	2	1				1			500	500									VIA	VIA										GOE									
Silvolde	1	1	1	1	1				1			500	500																													
Varsseveld	1	1	2	0	1				1			500		2500																												
Wehl	1	1	2	1	1				1			500										VIA	VIA																			
Winterswijk	2	2	5	3	2				2					2500	1500	WTG	WTG	RV	RV			VIA					ORT															
Apeldoorn	10	10	10	9	3	6	0	1	3	6	1	0	0	1	1	3	3	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0		
Apeldoorn-Centrum beroeps	1	1	3	2	1				1									RV	RV	HV1															GP	GP						
Apeldoorn-Centrum vrijwilligers	1	1	2	3		1				1						WTG	WTG																							MCU	MCU	
Apeldoorn-de Maten	1	1	0	0	1				1																																	
Apeldoorn-Zuid	1	1	2	3	1				1					2500	1500	WTG	WTG				HV1																					
Beekbergen	1	1	0	0		1				1																																
Hoenderloo	1	1	0	0		1				1																																
Hoog Soeren	1	1	1	0				1			1																													SB		
Loenen	1	1	0	0		1				1																																
Uddel	1	1	2	1		1				1						WTG	WTG					VIA																				
Ugchelen	1	1	0	0		1				1																																
IJsselstreek	18	18	39	20	9	8	0	1	14	3	1	9	5	1	0	3	4	1	1	4	1	6	1	0	0	6	4	4	3	3	3	2	0	0	0	4	1	0	0	0		
Almen	1	1	4	1	1				1			200															ORT				WVD	WVD	GOE									
Barchem	1	1	0	0	1				1																																	
Brummen	1	1	5	1		1			1			200				WTG	WTG			HV2		VIA					ORT		BRV													
Eerbeek	1	2	1	1		1			1		1	500	500																													
Gorssel	1	1																																								

OVERZICHT MATERIEEL SPREIDING INCIDENTBESTRIJDING VNOG HUIDIG - BASIS scenario																				
	BRANDBESTRIJDING						WATERLOGISTIEK			HULPVERLENING		WATERONGEVALLEN			IBGS				OVERIG	
	TS-Basis	TS-NBB combi	BT - SB	NBB - spec.	TS res. + bemens.	RV / HW	WTG	WTS 500	GWT 1500	HV	Veetakel installatie	Duikteam	Opp. Red. team	Brandweer Vaartuig	WVD	BOE / GOE	Gaspak team	Schuim eenheden	MCU	Rietploeg
Huidige Situatie	38	32	4	0	3	6	17	24	10	11	16	2	15	6	8	4	1	9	2	0
Basis Variant	44	17	0	9	0	6	17	15	4	6	7	2	8	6	8	1	1	2	2	0
Verschil	6	-15	-4	9	-3	0	0	-9	-6	-5	-9	0	-7	0	0	-3	0	-7	0	0
																			incl. 4 BT/SB	

	Aantal TS Basis	Aantal TS NBB combi	Aantal TS reserve met bemensing	Aantal TS totaal	Aantal BT- SB / NBB spec.
Huidige Situatie	38	32	3	73	4
Basis Variant	44	17	0	61	9

GEBIED ACHTERHOEK

Aalten	TS	WTS500	WTG	VIA	ORT	WVD	Score
Huidig	2	1	1	1	1	1	
Voorstel	1	-	1	-	-	1	-4

Dinxperlo	TS	Score
Huidig	2	
Voorstel	1	-1

Borculo	TS	Score
Huidig	2*- 1 reserve	
Voorstel	1	0 /-1

Eibergen	TS	GWT	WTG	ORT	WVD	Score
Huidig	2*- 1 reserve	1	1	1	1	
Voorstel	1	-	1	-	1	-2/-3

Neede	TS	WTS500	Score
Huidig	1	1	
Voorstel	1	1	0

Ruurlo	TS	WTS500	VIA	BOE-deel	Score
Huidig	1	1	1	1	
Voorstel	1	1	1	-	0/-1

Groenlo	TS	WTG	ORT	Score
Huidig	2	1	1	
Voorstel	1	1	1	-1

Lichtenvoorde	TS	GWT	WTS500	HV	VIA	Score
Huidig	2	1	-	1	1	
Voorstel	1	-	1	1	1	-1

Winterswijk	TS	GWT	WTG	RV	VIA	ORT	Score
Huidig	2	1	1	1	1	1	
Voorstel	2	1	1	1	-	-	-2

Doetinchem	TS	GWT	WTG	RV	HV	MCU	Score
Huidig	2	1	1	1	-	1	
Voorstel	2	1	-	1	1	1	0

Wehl	TS	WTS500	VIA	Score
Huidig	1	1	1	
Voorstel	1	-	1	-1

Gendringen	TS	WTS500	VIA	ORT	BRV	Score
Huidig	2*- 1 reserve	1	1	1	1	
Voorstel	1	-	1	1	1	-1/-2

Silvolde	TS	WTS500	Score
Huidig	1	1	
Voorstel	1	1	0

Varsseveld	TS	GWT	WTS500	Score
Huidig	1	1	1	
Voorstel	1	-	-	-2

Bergh	TS	TS Combi	SB	WTG	WVD	Score
Huidig	1	1	-	1	1	
Voorstel	-	1	1	1	1	0

Didam	TS	TS Combi	WTS500	ORT	Score
Huidig	1	1	1	1	
Voorstel	-	1	1	-	-2

GEBIED IJSSELSTREEK

Zutphen	TS	GWT	RV	HV	ORT	BRV	GOE	Score
Huidig	2	1	1	1	1	1	1	
Voorstel	2	-	1	1	1	1	-	-2

Brummen	TS Combi	TS	WTG	HV	VIA	ORT	BRV	Score
Huidig	1	-	1	1	1	1	1	
Voorstel	-	1	1	-	-	-	-	-4

Eerbeek	TS Combi	TS	NB Spec.	WTS500	Score
Huidig	1	-	-	1	
Voorstel	-	1	1	1	+1

Voorst	TS Combi	TS	Score
Huidig	1	-	
Voorstel	-	1	0

Terwolde	TS	WVD	Score
Huidig	1	1	
Voorstel	1	1	0

Twello	TS	BT / SB	WTS500	Score
Huidig	1	1	1	
Voorstel	1	1 SB	1	0

Klarenbeek	TS Combi	VIA	Score
Huidig	1	1	
Voorstel	1	1	0

Lochem	TS	WTS500	HV	ORT	Score
Huidig	1	1	1	1	
Voorstel	1	1	-	1	-1

Laren	TS Combi	TS	WTG	VIA	Score
Huidig	1	-	1	1	
Voorstel	-	1	1	-	-1

Almen	TS	ORT	WVD	GOE-deel	Score
Huidig	1	1	1	1	
Voorstel	1	-	1	-	-2

Barchem	TS	Score
Huidig	1	
Voorstel	1	0

Gorssel	TS	WTS500	VIA	ORT	BRV	Score
Huidig	1	1	1	1	1	
Voorstel	1	1	-	1	1	-1

Hengelo	TS Combi	TS	WTS500	VIA	Score
Huidig	1	-	1	1	
Voorstel	-	1	1	-	-1

Steenderen	TS	WTS500	WVD	ORT	BRV	Score
Huidig	1	1	1	1	1	
Voorstel	1	-	1	1	1	-1

Vorden	TS Combi	WTG	Score
Huidig	1	1	
Voorstel	1	1	0

Zelhem	TS Combi	WTS500	WTG	HV	VIA	Score
Huidig	1	1	-	1	1	
Voorstel	1	-	1	-	-	-2

GEBIED APELDOORN

A'doorn beroeps	TS	TS Combi	WTG	RV	HV	GPD	GOE/BOE	MCU	Score
Huidig	1	-	-	1	1	1	-	-	
Voorstel	1	-	-	1	-	1	-	-	-1
Vrijwilligers									
Huidig	-	1	1	-	-	-	-	1	
Voorstel	-	1	1	-	-	-	1	1	+1

A'doorn Zuid	TS Combi	TS	GWT	WTG	HV	Score
Huidig	1	-	1	1	-	
Voorstel	-	1	1	1	1	+1

De Maten	TS	Score
Huidig	1	
Voorstel	1	0

Beekbergen	TS Combi	Score
Huidig	1	
Voorstel	1	0

Hoenderloo	TS Combi	Score
Huidig	1	
Voorstel	1	0

Hoog Soeren	BT / SB	NB Spec.	Score
Huidig	1	-	
Voorstel	-	1	0

Loenen	TS Combi	Score
Huidig	1	
Voorstel	1	0

Uddel	TS Combi	WTG	VIA	Score
Huidig	1	1	1	
Voorstel	1	1	-	-1

Ugchelen	TS Combi	Score
Huidig	1	
Voorstel	1	0

GEBIED VELUWE

Epe	TS	BT / SB	NB Spec.	WTG	Score
Huidig	1	1	-	1	
Voorstel	1	-	1	1	0

Vaassen	TS	BT / SB	NB Spec.	GWT	WTS500	Score
Huidig	1	1	-	1	1	
Voorstel	1	-	1	-	1	0

Oene	TS Combi	TS	VIA	Score
Huidig	1	-	1	
Voorstel	-	1	1	0

Wapenveld	TS Combi	WTS500	VIA	Score
Huidig	1	1	1	
Voorstel	1	1	-	-1

Heerde	TS Combi	HV	DT	ORT	BRV	Score
Huidig	1	1	1	1	-	
Voorstel	1	-	?	1	1	-1 / -2

Hattem	TS	TS Combi	WTG	Score
Huidig	1	1 reserve	1	
Voorstel	1	-	1	0 / -1

Wezep	TS Combi	TS	NB Spec.	WTS500	HV	Score
Huidig	1	-	-	1	-	
Voorstel	-	1	1	-	1	+1

Oldebroek	TS Combi	WTG	WVD	Score
Huidig	1	1	1	
Voorstel	1	1	1	0

Elburg	TS Combi	NB Spec.	RV	HV	GWT	WTS500	ORT	Score
Huidig	2	-	1	1	1	1	1	
Voorstel	1	1	1	-	-	1	-	-3

Elspeet	TS Combi	TS	NB Spec.	WTS500	VIA	Score
Huidig	1	-	-	1	1	
Voorstel	-	1	1	1	1	+1

Nunspeet	TS Combi	TS	HV	WTG	WTS500	GWT	Score
Huidig	2	-	1	1	1	-	
Voorstel	1	1	-	1	-	1	-1

Harderwijk	TS Combi	TS	RV	HV	GWT	DT	ORT	BRV	Score
Huidig	1	1	1	1	1	1	1	1	
Voorstel	-	2	1	1	-	?	1	1	-1/-2

Hierden	TS Combi	BOE	Score
Huidig	1	1	
Voorstel	1	-	-1

Ermelo	TS Combi	TS	NB Spec.	WTG	WTS500	WVD	Score
Huidig	2	-	-	1	1	1	
Voorstel	-	1	1	1	-	1	-1

Putten	TS Combi	TS	NB Spec.	HV	WTS500	Score
Huidig	2	-	-	1	1	
Voorstel	-	1	1	-	1	-1