

Geachte commissie plan Vosbergen/Rooboerskamp,

Mijn naam is Tim Gerrits, en al bijna 16 jaar woonachtig met mijn gezin aan het Hogepad gesitueerd direct aan de buitenrand van het object ex. Willem-Alexander school. (Project Rooboerskamp)

De reden dat ik gebruik wil maken van dit inspraak moment is als volgt:

Al sinds de eerste berichten van sluiting van de school hebben wij vanuit de buurt nauwlettend in de gaten gehouden wat er zou gaan gebeuren met dit object en vrij snel proactief in contact getreden met de gemeente, waar ons werd verzekerd dat toekomstige bestemming binnen de grenzen van het bestaande object zouden worden ingepast, (zonder wijziging van de bestaande openbare infra) en eventuele bebouwing op het huidige bebouwde oppervlakte van de school zou gaan plaatsvinden.

Laat ik vooropstellen dat het plan zoals nu gepresenteerd een zeer mooie en welkome oplossing is die hopelijk de leefbaarheid in de buurt gaat verbeteren, echter praten we hier over een “inbreidingsplan”, en is voor mij de definitie van inbreiden: het zo goed mogelijk inpassen in een bestaande situatie, en hier ligt nu net de reden waarom in deze avond wil inspreken, omdat ik uw aandacht wil vragen voor de verwachte gevolgen van de inpassing van het plan op de gepresenteerde wijze.

Als ik een metafoor mag gebruiken om eenvoudig aan te geven wat er hier aan de hand is: het lijkt op een puzzel waarbij men erachter komt dat het laatste stukje niet lekker past en het er dus met kracht ingestampt wordt in de hoop dat het past en niet uit elkaar barst.

Het probleem met het plan ligt dan ook in het feit dat op handige de meest kritische delen van de omliggende infra worden in/aan gepast zonder blijkbaar verder enige verantwoording voor de gevolgen hiervoor te willen nemen voor de rest van het leefgebied binnen de driehoek Hogepad/Postweg/Faberhal

Hierbij een aantal feiten:

- Eerdere gesprekken en klachten uit de buurt waren niet bekend bij het projectteam, (oa. Gesprek na aankondiging sluiting school, en over herinrichting Postweg, die directe relatie hebben)
- Er geen gebruik gemaakt is van kennis & feedback vanuit de buurt
- Er een deel (ruim 20) van bestaande openbare parkeer plekken geclaimd worden in nieuwe project zonder feitelijke onderbouwing
- Er is voorafgaand geen feitelijk capaciteit 's onderzoek gedaan voor de complete nieuwe situatie (driehoek Hogepad/Postweg/Faberhal)
- Er is niet goed gekeken naar de realiteit van de omliggende infra wb. Toegang & ontsluiting van Rooboerskamp & Hogepad
 - Groot deel van de nieuwe huizen hebben voorkant aan Hogepad en dus adres aldaar, wat de druk op het Hogepad als primaire aanvoerroute danig zal gaan verhogen
 - Door verdere inkrimping van de bestaande infra die voor ontsluiting moet gaan zorgen vervalt de circulaire werking en in de nieuwe situatie zal er een lange doodlopende staat voor in de plaats komen gevuld met beide zijden overvolle parkeerplekken met aan het einde 2 seniorenwoningen, (je hoeft geen geleerde te zijn om te weten wat dat zal gaan brengen)
- Geen enkele vrije stoep ruimte voor overzicht, parkeren hulpdiensten, toekomstige mogelijke behoeftes zoals vuilcontainers, laadpalen of gehandicapten plaats etc. laat staan nieuwe vormen van mobiliteit te kunnen voorzien.

Telkens in gesprekken met betrokkenen voelde ik weer dat afhankelijk van het belang geschakeld werd tussen Losstaand project, en geen verantwoording/mandaat voor omgeving.

Ook voelde ik dat mijn feitelijke analyses tips en feedback veelal zijn gebruikt te kunnen toetsen of het project te toetsen dat het aan de minimaal gestelde regels voorwaarden zou voldoen.

Na confrontatie met bovenstaande feiten kreeg ik uiteindelijk de reactie dat alles volgens de geldende regels “net” past. Kortom Het mooie nieuwe Jasje/Jurk die je zo graag wilt past net aan maar als je bukt toch niet.

Hierbij wil ik dan ook de commissie nogmaals vragen eens kritisch naar het plan te kijken, en niet zo zeer naar het plan zelf maar de inpassing van het plan in de realiteit van de wijk en tot een van de volgende conclusies te komen:

1. Het plan minimaal aan te passen zodat het volledig en zelfvoorzienend binnen de bestaande object locatie valt in te passen zonder aanpassing van de bestaande infrastructuur (dus maw. Binnen de hekken van de voormalig school locatie en rest 100% laten) zoals originele toezegging gemeente Heerde
2. Het plan zo doorvoeren maar direct mee te nemen om de omliggende situatie aan te passen zodat het plan past (aantal voorstellen tot oplossing)
 - a. Hogepad herinrichten als “auto te gast” (evt 1 richting) straat met extra parkeerhavens voor aanwonenden, van kruising Postweg tm. Nieuw project woningen.
 - b. Rooboerskamp doorsteken, aanpassen zodat gedoog parkeer situatie aan huis officieel wordt
 - c. Ingang van Postweg naar aan Het Krijt herzien (breder & veiliger maken) zodat deze veilig de capaciteit aan kan van extra verkeer 's bewegingen.
 - d. APV beter inzetten om bv. grote werkbussen, en andere grotere voertuigen compleet te kunnen te kunnen weren uit de buurt, (vanaf ingang Het krijt).

Hierbij wil ik nogmaals mijn lokale kennis van de situatie aanbieden ter ondersteuning van het maken van de juiste beslissing om de buurt ook in de toekomst als geheel veilig en leefbaar te kunnen houden.

Kortom, pas svp dit mooie puzzel stukje op juiste wijze in dat het echt lekker past.

Dank voor uw aandacht

MVG.

Tim Gerrits