



Notulen van de openbare raadsvergadering van 16 december 2019

Aanvang 19.30 uur
Plaats Raadzaal gemeentehuis te Heerde
Aanwezig de voorzitter: Mr. J.A. Koops-Scheele
de leden:
CU-SGP: J. Tuinman (vanaf agendapunt 7.), B.J. van der Linde, G. van der Rhee, H. Sellies
CDA: J. Grotenhuis-van der Horst, A.R. Kasteel, H.J. Mateman (vanaf agendapunt 6.), S.J.L. Nienhuis
VVD: B.D. Volkers, G.J. Hardam-Postma
GBP: W. de Weerd, W.J. Boeve, J.W.J. van Ommen
PvdA: B. Horst, G. Vijge-Koning
D66/GL: D.J. Landman-Kok, S.I. van Amerongen
het college: de wethouders H.J. Berkhoff, Y. Çegerek en W.I. Meijer
de griffie: B. Espeldoorn-Bloemendal, M. van der Veer
verder aanwezig: gemeentesecretaris B. van Zutem

5

Algemeen

1. Opening en mededelingen

- 10 - De voorzitter opent de vergadering met het ambtsgebed en heet alle aanwezigen hartelijk welkom, in het bijzonder wethouder Berkhoff, die een tijd afwezig is geweest.
- Er is geen afmelding ontvangen, maar de heren Mateman en Tuinman schuiven iets later aan.

2. Vaststelling agenda

- 15 - Er zijn twee amendementen aangekondigd. Deze zullen resp. bij de agendapunten 5 en 6 worden ingediend.
- De heer Van der Linde zal bij agendapunt 5. VNOG de vergadering voorzitten.
- De voorzitter vraagt of er nog iemand wijzigingen op de agenda wil voorstellen. Dat is niet het geval en de agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Verslagen raadsvergaderingen 4 en 25 november 2019

Verslag 4 november 2019

Er zijn geen op- of aanmerkingen en het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

Verslag 25 november 2019

Er zijn geen op- of aanmerkingen en het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Spreekrecht publieke tribune

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

30 Ter besluitvorming met beraadslaging (B-onderwerpen)

De voorzitter draagt de voorzittershamer over aan de heer Van der Linde.

5. Conceptdocument Toekomstvisie en Opdrachten VNOG

- 35 Introductie onderwerp: De raad wordt voorgesteld in te stemmen met het conceptdocument Toekomstvisie en Opdrachten van de Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland, met inachtneming

van de geformuleerde wensen en bedenkingen. Raadsbreed is hiervoor amendement 2019-12 aangekondigd, dat straks door de fractie CDA zal worden ingediend.

Eerste ronde

5 Mevrouw Grotenhuis: In de commissievergadering van 3 december jl. heeft de fractie van het CDA een warm betoog gehouden t.a.v. het raadsvoorstel conceptdocument genaamd Document Toekomstvisie en Opdrachten VNOG. In dit pleidooi heeft de fractie van het CDA aangegeven dat het behoud van het duikteam, met als standplaats Heerde voor ons een must is en dat wij als fractie voornemens waren ons standpunt met een amendement te bekrachtigen.

10 In diezelfde commissievergadering bleek al snel dat alle fracties op één lijn zitten en dat zij unaniem van mening zijn dat het duikteam in Heerde moet blijven. Onze raad heeft begrepen dat het duikteam van Heerde goed is georganiseerd en voldoende vrijwilligers omvat. Dit heeft tot gevolg dat men vaak inzetgereed staat. Dus, ingeklokt staat om in actie te komen. Hiervoor mag ik u namens de hele raad onze welgemeende complimenten overbrengen. Dit in tegenstelling tot het team in Harderwijk. Het duikteam in Harderwijk is kleiner en er zijn minder vrijwilligers actief. Helaas staat men daardoor vaker niet inzetgereed, met alle risico's van dien. Met name tijdens de periodes van vakantie en ziekte. Daarnaast heeft, zoals eerder vermeld door de commandant, een duikteam een aantal specifieke taken en bezettingen. Wanneer één van die posities niet ingevuld kan worden, kan het hele team niet in actie komen. Het gevolg hiervan is dat bij calamiteiten een duikteam vanuit de andere locatie moet komen.

25 College, hiermee wil ik nogmaals benadrukken dat onze gehele raad het zeer onwenselijk voor Heerde acht om afhankelijk te worden van een korps waarvan het duikteam een te beperkte omvang heeft om inzetgereed te staan. Daarnaast is ook de aanrijdtijd aanzienlijk langer. Wanneer we naar het huidige dekkinggebied van ons duikteam kijken, zien we dat een groot deel van de regio door ons team bediend wordt. In Heerde en omgeving zijn een groot aantal mogelijkheden waar volop gezwommen en gerecreëerd kan worden. Denk daarbij aan recreatieplassen Kievitsveld en Heerderstrand, de haven van Hattem, de haven van Veessen en het Apeldoorns Kanaal. Tevens is er een grote toename van recreanten aan de oevers van de IJssel. Hiernaast lopen een aantal belangrijke wegen langs het water. Dit alles brengt grote risico's met zich mee.

30 College, kortom, de gehele raad wil zich sterk maken voor de standplaats van het duikteam in Heerde. Wij zeggen bewust "standplaats", omdat de postcommandant ook wel mogelijkheden zag tot een efficiëntieslag waarbij de teams worden samengevoegd.

35 Daarnaast, college, staat er ook nog een bezuiniging van voertuigen gepland. Na het bezoek van meerdere fracties aan de postcommandant, zien wij allen weinig logica in het wegbezuinigen van het Hulpverleningsvoertuig 2, welke onder andere speciaal voor het duikteam is ingericht. Het zou pure verspilling van belastinggeld zijn om daarna weer een speciaal aangepaste en verlengde bus te kopen. Meerdere fracties hebben ook hierover opmerkingen gemaakt, waardoor raadsbreed dan ook een klemmend beroep wordt gedaan om dit voertuig voor het duikteam in Heerde te behouden.

40 Voorzitter, ik kom namens de gehele raad aan het einde van dit betoog en ga daarmee over tot het voorlezen van het amendement, welke raadsbreed wordt ingediend.

Mevrouw Grotenhuis leest de alinea's "Ten aanzien van opdracht 32" en "Ten aanzien van opdracht 41" voor uit amendement 2019-12.

50 Mevrouw Vijge: Veel, eigenlijk alles is in de commissievergadering op 3 december door onze fractie al aangegeven en met argumenten onderbouwd, wat maakt dat de aangekondigde bezuinigingen niet volgens het huidige voorliggende plan kunnen worden uitgevoerd. Dat staat voor de fractie van de PvdA als een paal boven water.

5 Zo lang onze droom waarin ik u in de commissievergadering heb meegenomen een droom blijft, blijft ook het bestaansrecht van het duikteam in Heerde voor onze fractie onbespreekbaar. Kijkend naar de waterongevallen en de reddingsoperaties de afgelopen jaren (in de afgelopen 2 weken tussen de commissievergadering van 3 december en vanavond heeft ons duikteam al 2 keer uit moeten rukken), zal dit bij het verdwijnen van de duikploeg en dus langere aanrijdtijden, naar alle waarschijnlijkheid, slachtoffers opleveren, ook onder onze hulpverleners.

10 Geen enkel risico kan en mag er dan ook worden genomen als het gaat om de veiligheid van onze inwoners en onze hulpverleners. Het krantenartikel afgelopen zaterdag in De Stentor, waarin we worden meegenomen in een gezamenlijke oefening heeft ons ook aangetoond dat beide duikteams goed op elkaar zijn ingespeeld, elkaar nodig hebben en op elkaar zijn aangewezen in het waterrijke gebied in onze regio.

15 We onderschrijven dan ook van harte het amendement, zoals zojuist door het CDA verwoord, waarin wordt aanbevolen het HV2-voertuig in samenhang met de duikploeg voor Heerde te behouden en het instandhouden van 2 duikteams, met standplaatsen in Heerde en Harderwijk.

20 Mevrouw Landman: We hebben in de commissie en in de Algemene Beschouwingen ons zegje als fractie van D66/GL wel gezegd. Wij vinden het afstoten van het HV2-voertuig en het terugbrengen tot 1 duikteam, òf Harderwijk, òf Heerde geen goede ontwikkeling, omdat we de veiligheid van onze inwoners hoog in het vaandel hebben, zoals alle fracties.

25 We kunnen ons dan ook aansluiten bij het betoog van het CDA, dat het initiatief nam voor dit raadsbrede amendement. Echter, wat ons nog wel opvalt als we de nagezonden stukken nog eens bekijken, is dat elke gemeente zijn eigen knelpunt blijkt te hebben. Dat baart ons wel zorgen of we wel voor elkaar krijgen wat de gemeente Heerde graag wil. Daar zou ik graag een reactie van de burgemeester op hebben.

30 De heer Van Ommen: Wij als fractie van GBP Heerde kunnen ons alleen maar aansluiten bij de woorden die in toelichting op de motie zijn gesproken. Dat een instantie als de VNOG ook te maken heeft met financiële moeilijkheden begrijpen wij helemaal. Wij vinden het echter onverantwoord om onze gemeente te korten op een HV2 voertuig en het duikteam op te heffen.

35 Zoals in de commissievergadering al aangegeven, zijn wij van mening dat men er zeker van kan zijn dat er onnodig slachtoffers vallen. We zijn blij dat we de burgemeester met een raadsbreed aangenomen amendement kunnen steunen in haar pleidooi om het HV2-voertuig en het duikteam voor de gemeente Heerde te behouden en we willen haar tevens oproepen om in de vergadering van het AB van de VNOG kritische vragen te stellen over de afweging tussen het aan de ene kant afstoten van een HV2-voertuig en het opheffen van een duikteam en aan de andere kant het eventueel in stand houden van wat wij luxeproducten zouden willen noemen. M.a.w. diensten en/of voertuigen die niet rechtstreeks ingezet worden om mensenlevens te redden. Want wij zijn er van overtuigd dat er ook op andere dingen bezuinigd kan worden dan de levensreddende voorbeelden van hierboven.

45 De heer Volkers: De VVD staat ook voor veiligheid in onze gemeente. Veiligheid voor hier wonen en werken en ook veiligheid voor de brandweermensen. Het is belangrijk dat er nu keuzes gemaakt worden. We vinden de vrijwilligers van de brandweer in onze gemeente onmisbaar en we willen nogmaals onze lof uitspreken voor de inzet die zij voor ons doen. Het ging slecht met de VNOG, met name op bestuurlijk niveau. Het geld liep daar op kantoor weg, terwijl er in de basis bezuinigd moest worden. We hebben daar een aantal keren behoorlijke opmerkingen over gemaakt. Daarna zijn er voorlichtingsbijeenkomsten geweest. Gelukkig heeft het management van VNOG ons duidelijkheid gegeven dat men nu de goede kant op stuurt.

55 Er zijn echter een paar maren. Ook wij willen graag dat ons duikteam behouden blijft voor de gemeente Heerde. De argumenten zijn daarover al gewisseld. De gemeente Harderwijk heeft daar

reeds een besluit over genomen en wij volgen de motie die daar is neergelegd. Het is een goed initiatief van de raad van Harderwijk. Mooi dat Heerde en Harderwijk daarmee gelijk op kunnen trekken en allebei kunnen samenwerken in het duikteam.

5 Ik heb me ook verdiept in andere gemeenten en zie dat de gemeenten Epe, Hattem en Nunspeet ook moties maken. Alle wensen kunnen waarschijnlijk niet worden ingelost. Als Heerde en Harderwijk vinden wij dit heel belangrijk. Kan de burgemeester toelichten hoe wij kunnen borgen dat dat wat wij vanavond gaan aannemen voldoende kracht krijgt in het AB en niet zomaar weggestemd gaat worden, omdat wij maar een klein aandeel zijn van het geheel? Dat is voor ons
10 handig om het juiste perspectief te krijgen.

De heer Van der Rhee: Zo doen we dat in Heerde. Dat doen we met elkaar. Mooi dat we als raad één heldere boodschap kunnen meegeven aan onze burgemeester. Maar ik hoor ook nog twijfel. Het is best een hele klus, want er zijn veel gemeenten om ons heen. Laten we er voor waken het te versimpelen. Graag willen wij een streep zetten onder wat is uitgesproken en samengevat op de
15 tweedaagse, waarin een aantal bestuurlijke richtingen worden benoemd. Op pagina 2 wordt een aantal inhoudelijke punten benoemd; brandrisicoprofiel, focus op wat er in het gebied veel is, professionele, vakbekwame medewerkers, goede informatiepositie, samen en zelfredzaam zijn en eigen verantwoordelijkheid nemen, handelingsperspectieven bij risico's, posten en interne
20 informatiesystemen afstemmen en financieel gezond samenwerken aan veiligheid. Die uitgangspunten geven we graag mee om als meetlat te gebruiken. Wij wensen het college in de persoon van onze burgemeester veel wijsheid om voor Heerde te bereiken wat wij eigenlijk onopgeefbaar vinden. Dat geluid is vanavond heel helder verwoord. Alles is gezegd en wij willen verwijzen naar de inbreng van het CDA, die ons inziens zeer compleet is en die is aangevuld met
25 wat andere partijen hier hebben ingebracht.

Beantwoording door het college

Burgemeester Koops: Niet alleen qua partijen in de raad onderling, maar ook wat het college betreft, kunnen we onszelf als gemeente Heerde een grote unaniemiteit toedichten. Dat is heel erg
30 fijn, want zo kunnen we goed samenwerken en een vuist maken. Ik dank de fractie van het CDA voor het indienen van het amendement en de andere fracties voor de raadsbrede steun. Het college is daar blij mee, want het geeft aan dat we op dezelfde lijn zitten. Ik voel dit als steun in de rug voor alle pogingen die we doen om deze 2 punten te realiseren.

35 Er werd gevraagd of het zin heeft wat we vanavond doen. Het college denkt dat een raadsbreed, unaniem amendement zeker een steun in de rug is en dat we daarmee duidelijk aan moeten geven hoe Heerde er over denkt. Ik denk dat dit een goede zet is, maar of we de oorlog gaan winnen, kan ik niet weten. Als een heleboel gemeenten met een eigen verzoek binnen komen, wordt het lastig deze financiële bezuinigingen te realiseren. Het is van groot belang dat bij het bekijken van al die
40 voorstellen het algemeen belang van de VNOG en het belang van veiligheid doorslaggevend moet zijn. Op het gebied van veiligheid speelt vooral het duikteam een grote rol. Dat is de mening van het college en van de raad. En ik denk dat die mening standhoudt. Er werd opgeroepen kritische vragen te stellen over enerzijds het inleveren van het HV2-voertuig en dat er anderzijds toch luxe bestanddelen in stand blijven. Er zit weinig vet op de botten van de VNOG. We doen niet voor niets
45 deze actie om te kijken waar we kunnen snijden om een robuustere, toekomstbestendige organisatie in elkaar te kunnen zetten. Vorige week donderdag is het stuk gekomen waarin de externe commissie ingaat op het dekkings- en spreidingsplan. De commissie heeft vastgehouden aan haar eerdere dekkings- en spreidingsplan. Ik stuur die stukken graag naar de raad ter bespreking in de commissie van 13 januari. Daar zitten ook de overzichten voor de GHOR in. Dan
50 kunnen we nog een keer kijken naar de laatste stukken. 15 januari vindt het AB plaats, waarin alle afspraken, bezuinigingsvoorstellen, moties en amendementen tot een eindconclusie moeten komen.

Voorzitter: Als er meer beschikbaar is en het totale plaatje rond is, komt het college daar in januari mee terug. Dat is een goed voorstel.

55

Tweede ronde

Mevrouw Landman: Is in de directe buurgemeenten samenwerking op dit plan gezocht? Is het mogelijk dat die gemeenten ons steunen? Burgemeester Koops: Het is een zaak van het algemeen bestuur van de VNOG. Daarin wordt het hele plan in zijn totaliteit bekeken. We gaan uit van de VNOG. We zitten meer met elkaar in hetzelfde gebied. Of daar steun te verwachten valt voor dit onderwerp, valt nog te bezien. Het college kan u verzekeren dat we alles op alles zetten om te proberen dit te bewerkstelligen. Wij staan op de barricade voor het duikteam.

De heer Volkers: Ik begrijp dat het AB in de vergadering in januari een keuze maakt. De voorzitter vatte het samen dat het college hier mee terugkomt. Maar dit is het laatste moment dat wij hier als raad over spreken. Daarna is het AB. En dat is het dan. Of is er nog een stap te gaan? Burgemeester Koops: Op zich liggen vanavond alle stukken wel voor. Er was nog een mogelijkheid dat de externe commissie met een ander dekkings- en spreidingsplan zou komen. Dat is niet het geval. Ze hebben heel goed naar het eerder opgeleverde dekkings- en spreidingsplan gekeken. Zij blijven bij hun standpunt dat dat qua veiligheid in de regio het beste is. Er is niet echt nieuwe informatie, maar ik denk dat het toch goed is dat ik het naar u toestuur, zodat u er nog eens goed naar kunt kijken. Daarnaast is voor de GHOR een helder beeld geschetst wat er nodig is om toekomstbestendig te zijn. Dat wil ik nog graag met de commissie bespreken en meenemen naar de AB vergadering van 2 dagen later. Dit komt inderdaad niet meer terug in de raad.

De heer Van der Rhee: Er is een brief van de vrijwilligersbrandweerpost uit Wapenveld die hun collega's ondersteunen. Hoe neemt de burgemeester onze brandweermannen mee in dit proces? Burgemeester Koops: Het proces wordt op bestuurlijk niveau gevoerd in de zin dat we als AB-leden bij elkaar komen en spreken met de regiocommandant. Elke 2 of 4 weken heb ik gesprekken met de overkoepelende postcommandant. Dan kijken we wat er moet gebeuren. Hij houdt contact met de manschappen.

Besluitvorming over amendement 2019-12 inzake VNOG

Voorzitter: Dit is een raadsbreed ingediend amendement.

Conclusie: Amendement 2019-12 inzake VNOG is raadsbreed aangenomen.

Besluitvorming over het voorstel

Conclusie: Conceptdocument Toekomstvisie en Opdrachten VNOG is unaniem aangenomen, met inachtneming van het aangenomen amendement.

Voorzitter: Ik ben blij dat we dit als raad unaniem hebben besloten. De portefeuillehouder gaf al aan dat dit een extra steun is. Zo is het ook bedoeld.

Wisseling voorzitter

Burgemeester Koops neemt haar plaats als voorzitter weer in en bedankt de heer Van der Linde voor het voorzitten van de vergadering.

6. Legesverordening gemeente Heerde en tarieventabel gemeente Heerde 2020

Introductie onderwerp: De raad wordt voorgesteld de Legesverordening gemeente Heerde 2020 vast te stellen. Raadsbreed is hiervoor amendement 2019-13 aangekondigd, die straks door de fracties D66/GL en CU-SGP zal worden ingediend.

Eerste ronde

Mevrouw Landman: Het was een aantal jaren wachten, voorzitter. Maar gelukkig heeft het wachten resultaat gehad. De raad is gelukkig unaniem dat het aanvragen van de gehandicaptenparkeerkaart niet almaar hoger mag worden. Afgelopen 3 jaar hebben we als fractie van D66/GL bij regelmaat aandacht gevraagd voor de oplopende kosten die inwoners moeten betalen voor de gehandicaptenparkeerkaart. Maar, voorzitter, nu rijst het voorstel de pan uit. Bizar, de verhoging van de medische kosten van €68,75 naar €114,94. En de ambtelijke kosten stijgen van €100,= naar

€120,=, omdat, zo staat het in het raadsvoorstel, de keuringskosten zijn verhoogd en de werkelijke interne werkzaamheden op dit onderdeel gewijzigd zijn.

Voorzitter, wat zijn de redenen voor deze wijzigingen? De inwoners die een dergelijke kaart nodig hebben, zijn vaak al niet de meest draagkrachtigen onder ons. De meeste mensen zijn kwetsbaar en hebben grote en veel zorgkosten. Deze stapeling van kosten met de nu voorgestelde exorbitante verhoging van meer dan 30 en 20% (zonder keuring) kunnen wij niet meer aanzien. Gelukkig sprak de fractie van CU-SGP ons hier ook op aan. En in iets latere instantie volgden gelukkig alle andere fracties.

Voorzitter, we zijn heel blij dat we daarom in gezamenlijkheid het amendement in kunnen dienen om onze inwoners, die een nieuwe of vervangende kaart aan moeten vragen in 2020 tegemoet te komen in de kosten voor de kaart. I.p.v. dat Heerde één van de duurste gemeenten is in de omgeving, worden we nu gelukkig één van de goedkopere gemeenten in de omgeving. Chapeau, gemeente Heerde, als dit door mag gaan.

Overigens willen we als fractie graag in het nieuwe jaar nog eens uitleg hoe onze ambtelijke toerekeningskosten toch zo totstandkomen. We hebben volgens de gemeentesecretaris in verhouding met andere gemeenten een krappe ambtelijke bezetting, in verhouding tot de gemeentelijke grootte. En toch zijn onze ambtelijke toerekeningskosten hoog. Dit zien we bij de gehandicaptenparkeerkaart en we kwamen het ook tegen bij de begrafenisrechten en misschien ook wel bij de leges. Het zou fijn zijn als we hier in het nieuwe jaar meer aandacht aan konden besteden, bijvoorbeeld in de vorm van een themaraad.

Voor nu kom ik terug op ons amendement. We stellen dat als raad in gezamenlijkheid voor. Mevrouw Landman leest de huidige en de voorgestelde tarieven voor, zoals die in het amendement staan.

Voorzitter: Het amendement maakt onderdeel uit van de beraadslaging en wordt door iedereen ondersteund.

De heer Van der Rhee: Er werd terecht door de fractie van D66/GL gezegd dat er soms geduld nodig is. Zij hebben dit onderwerp meerdere jaren aan de kaak gesteld. We hebben onze verantwoordelijkheid en we weten dat, als we ergens iets goedkoper maken, het ergens anders moet worden betaald. Dat is het constante dilemma in politieke afwegingen. Voor ons was nu het moment gekomen dat het te gek werd. Er kwam een aantal zaken samen; een andere keuringsarts en een andere manier van werken. Daarvan hebben we gezegd dat we dit niet konden trekken. Fijn dat we met elkaar tot andere oplossingen hebben kunnen komen en dat we door de gehandicaptenparkeerkaart, die voor een relatief hele kleine doelgroep is, toch wat hebben kunnen betekenen voor onze over het algemeen zeer kwetsbare burger. Leges is nooit zo spannend. Dat moet gewoon gebeuren. Het voorstel van D66/GL voor een nadere toelichting over de systematiek kan onze steun hebben. Dit wordt eens in de zoveel jaar bekeken. Er worden kosten gemaakt en die moeten op zo'n eerlijk mogelijke manier worden verdeeld. Kortom, de fractie van CU-SGP is blij dat we wat hebben kunnen doen voor de gehandicaptenparkeerkaart voor deze kwetsbare burgers. We kunnen het betalen. Laten we dit snel op deze manier in gezamenlijkheid oppakken.

Mevrouw Vijge: Als fractie van de PvdA vinden wij ook de verhoging van de gehandicaptenkaart buiten proportie en niet meer in verhouding staan tot de geleverde dienst. Tevens gaat het hier om een veelal kwetsbare groep medeburgers die door deze verhoging getroffen wordt en waarvan wij vinden dat we een dergelijke verhoging niet kunnen uitleggen en niet bij deze mensen kunnen neerleggen. De gehandicaptenkaart is de afgelopen jaren al meermalen door de fractie D66/GL op de agenda gezet tijdens de behandeling van de legesverordening, met het verzoek de stijgende kosten onder de loep te nemen en te onderzoeken wat maakt dat wij, kijkend naar de om ons heen liggende gemeenten, zo ontzettend uit de pas lopen. D66/GL heeft hierin altijd de steun van onze fractie gehad. Dat betekent dat de PvdA dan nu ook uiteraard mede-ondertekenaar is van dit amendement, waarin de kosten van de keuringsarts voor rekening van de gemeente komen, zoals we dit ook toepassen bij de WMO.

Mevrouw Hardam: De VVD fractie heeft in de laatste commissievergadering aangegeven dat wij begrijpen dat ook voor 2020 een kostendekkendheidspercentage van rond de 100% wordt nagestreefd. Voor wat betreft de gehandicaptenparkeerkaart vinden wij dat de kosten voor 2020 de pan uit zijn gerezen. Aan deze kwetsbare medeburgers is dit niet uit te leggen en dat willen wij ook niet. Vandaar dat wij het amendement hierover van harte steunen.

Een ander punt dat wij in de commissievergadering hebben aangedragen is de hoogte van de bouwleges. Aan de wethouder hebben wij toegezegd hieromtrent nadere info te verstrekken. Wel nu: Voor de grotere projecten (aanvragen vanaf €10.000,= tot €170.000,=) zitten wij in de middenmoot en is alleen de gemeente Epe duurder dan Heerde. Maar de Vereniging Eigen Huis heeft uitgezocht dat de bouwleges in de gemeente Heerde voor kleine verbouwingen tot €10.000,= veel duurder zijn dan in de omliggende gemeenten. In Heerde betaal je hiervoor €643,=, in Olst/Wijhe, Epe, en Oldebroek €400,= en in Hattem betaal je maar €360,=. De VVD fractie vindt dat de bouwleges voor kleine verbouwingen in de gemeente Heerde onmogelijk hoog zijn. Hierdoor worden veel initiatieven op het gebied van bouw- en woningaanpassingen vroegtijdig de grond in geboord.

Hoge leges zorgen voor een rem op initiatieven. Wij willen juist dat woningaanpassingen gecontroleerd worden uitgevoerd en dat kan via het voorgeschreven vergunningstraject. Maar als dit traject ongehoord duur wordt, werk je het zogenaamd 'illegaal' aanpassen van woningen in de hand. Dat willen we niet. Wij willen toch aan iedereen in Heerde zo veel mogelijk financiële ruimte gunnen, om zo veel mogelijk initiatieven van hoge kwaliteit te kunnen realiseren!

Daarnaast wil de VVD graag toekomstgericht (ver)bouwen in onze gemeente. Daarom staat ook het punt Stimuleringsregeling Toekomstbestendig Wonen op de agenda. Het kan niet zo zijn dat het ene agendapunt het andere tegenwerkt. We moeten daarom zo voorzichtig mogelijk omgaan met deze leges en het geen melkkoe laten zijn. We dienen hier geen amendement voor in, maar vragen de wethouder hier op terug te komen met een passend voorstel voor de legesverordening van 2021.

Interruptie

De heer Van der Rhee: De fractie van CU-SGP heeft niet alle tarieven van de leges vergeleken met die van omliggende gemeenten. Ik denk dat er geen enkel tarief gelijk zal zijn aan dat van een omliggende gemeente. We zouden voor alle voorstellen een soort ranking kunnen maken, maar dat is naar ons idee niet de oplossing. Is uw vraag rond de bouwleges niet dezelfde die D66/GL stelt om inzicht te krijgen hoe de berekening eruit ziet? Dat is in feite een antwoord voor alle leges die we hebben. Mag ik dat zo interpreteren? Mevrouw Hardam: Vanuit onze achterban krijgen wij opmerkingen over de hoge kosten die moeten worden betaald. Dan krijg je dat mensen het zelf gaan doen en dat willen we niet. Je kunt het niet vergelijken met andere gemeenten, want zij hebben waarschijnlijk een andere systematiek van toerekenen. Ik ben het met u eens dat we daar een keer inzicht in willen hebben en dan moeten we bekijken wat handig is om te doen.

De heer Van Ommen: Wederom een raadsvoorstel waarbij raadsbreed een amendement is ingediend. Voor de raadsbrede steun willen wij ook onze collega-partijen bedanken. Een kostenstijging als eerst geschetst werd voor het aanvragen van een gehandicaptenparkeerkaart, vinden wij buitenproportioneel. Naast dat het om een erg kwetsbare groep personen gaat, hebben wij ook te weinig inzicht gekregen in waarom de kosten voor interne werkzaamheden zo erg gestegen zijn. De vraag die ik hierover heb gesteld (inclusief flauwe opmerking over een lamineerapparaat) zal ik niet nog eens stellen, maar dat de kosten voor onze burger mede door dit argument dusdanig zouden moeten stijgen vinden wij onacceptabel. Nogmaals, we zijn dan ook blij met het raadsbreed ingediende amendement en de hieruit voortgevloeide wijziging.

De heer Kasteel: Ook het CDA kan instemmen met het ingediende amendement over het wijzigen van de kosten voor de gehandicaptenparkeerplaatskaart, welke genoemd wordt in de tarieventabel. Wij vinden ook dat de aanvrager niet de dupe mag worden van interne kosten en de verhoogde kosten van de keuringsarts. Wij zijn, net als de andere partijen, blij met het ingediende amendement.

Beantwoording door het college

Wethouder Meijer: Er wordt ingezoomd op de gehandicaptenparkeerkaart en op de bouwleges. Veel raadsleden vragen naar de onderbouwing. Op een ander moment zouden we kunnen vertellen hoe we dat doen. We zitten hier om op een zorgvuldige manier kosten en baten af te wegen. Als iets tot een kostenstijging leidt, ligt er vaak een goede onderbouwing onder waarom die kostendekkendheid toeneemt. Wat u hier aantreft aan kostendekkendheid, kan in een andere gemeente totaal anders zijn. Als je de getallen van verschillende gemeenten op een rijtje zet, kun je daar makkelijk iets mee doen, maar het zou goed zijn eens toe te lichten hoe dat werkt. Het college krijgt deze opdracht van de raad, maar moet ook verantwoorden hoe zij dit doet.

Interruptie

Mevrouw Landman: Zou het handig zijn dat in een openbare vergadering uit te leggen? Dan horen alle inwoners hoe het zit. Het is lastig dit naar buiten toe uit te leggen. Wethouder Meijer: U zit hier namens de burger aan tafel. We zullen met de griffier bekijken hoe we dit vormgeven.

Vervolg beantwoording wethouder Meijer

Er is een tarievenvergelijking gemaakt t.a.v. de bouwleges. Dat is onderdeel van de verkenning en ik wacht dit met belangstelling af. Mede n.a.v. het debat van voorgaande jaren hebben wij de kostendekkendheid van de gehandicaptenparkeerkaart opnieuw laten onderzoeken. Er wordt gesteld dat de tarieven ernstig hoog zijn, maar als ze over 5 jaar worden uitgesmeerd, kom je uit op bedragen tussen de €36,= en €47,= per jaar. In de meeste gevallen kun je dan gratis parkeren. De raad maakt een politieke keuze en lost dit op voor één jaarschijf. Moet het college dit volgend jaar met de raad in bespreking hebben? Of wil de raad dit structureel opgelost hebben? Dan kan de raad dit beter uitspreken, want anders zitten we hier volgend jaar weer.

Interruptie

De heer Van der Rhee: Dit moet structureel tot een oplossing komen. Tot op dit moment worden de kosten van de keuringsarts doorberekend in de gehandicaptenparkeerkaart. Bij de WMO zijn ook allerlei keuringen. Die worden niet doorberekend aan de cliënt. Vanuit die gedachte wil de fractie van CU-SGP dat dit er uit wordt gehaald en dat deze kosten niet in de gehandicaptenparkeerkaart worden doorberekend. College, zoek een oplossing dat dit wordt gedekt. Burgemeester Koops: Het voorstel is dit structureel te maken. De raad kijkt dan af van de kostendekkendheid en gaat structureel kijken of de leges laag kunnen worden gehouden.

Interruptie

Mevrouw Landman: In het amendement hebben wij gezegd: "De uitvoering van het besluit kan bij de Voorjaarsnota 2020 en voor de jaren erna bij de Perspectiefnota 2021-2024 worden meegenomen." Burgemeester Koops: U doelt daarmee dit structureel te maken. De voorzitter stelt voor de toelichting in de tweede alinea als volgt te formuleren: "Alle fracties vinden deze tarieven niet meer in verhouding. De fracties stellen voor om de kosten van de keuringsarts structureel voor rekening van de gemeente te laten komen." Dan komen de kosten van de keuringsarts structureel voor rekening van de gemeente. Mevrouw Landman: Dan zitten we wel met de ambtelijke kosten. Wij willen de kosten die er nu zijn structureel opgenomen hebben in de begroting. Natuurlijk moeten die kosten jaarlijks worden geïndexeerd. Voorzitter: U wilt dus niet alleen de kosten van de arts, maar ook de ambtelijk toegerekende kosten structureel voor rekening van de gemeente laten komen. Hier kunnen partijen in tweede termijn op terugkomen.

Vervolg beantwoording wethouder Meijer

Dit amendement is gebaseerd op de jaarschijven 2019, terwijl in het raadsvoorstel de jaarschijf 2020 aan de orde is. Als we in 2021 de berekening maken, betekent dat dat we dan van 2019 naar 2021 springen. Daar zit sowieso een tariefstijging in, want dan slaan we één jaarschijf over. Dit is een keuze van de raad. Op het moment dat we de onderbouwing laten zien, kunnen we dit er als casus bij pakken, om te laten zien wat er door de jaarschijven heen gebeurt. Er ligt een politieke

uitspraak van de raad en het college kan daarmee instemmen. Het college zal proberen dit richting Voorjaarsnota en Perspectiefnota op te pakken.

Besluitvorming over amendement 2019-13 inzake de tarieven

Gehandicaptenparkeerkaart, onderdeel van de tarieventabel van de legesverordening

De voorzitter vraagt of het amendement ongewijzigd blijft. Dit is het geval.

Conclusie: Amendement 2019-13 is unaniem aangenomen.

Besluitvorming over het voorstel, met inachtneming van het aangenomen amendement.

Conclusie: Het geamendeerde besluit is unaniem aangenomen.

7. Stimuleringsregeling Toekomstbestendig Wonen

De raad wordt voorgesteld om:

1. De 'Verordening Toekomstbestendig Wonen Gelderland' gemeente Heerde vast te stellen;
2. Kennis te nemen van de maatregelenlijst voor de Toekomstbestendig Wonen Lening;
3. Ten behoeve van het onder punt 1 genoemde 500.000 euro beschikbaar te stellen;
4. Dit bedrag te activeren op de balans en bij het subproduct 'Volkshuisvesting' hiervoor een rentepost op te nemen in de exploitatie;
5. Af te wijken van artikel 7 van het Treasurystatuut 2017 en een uitzondering te maken voor het verstrekken van leningen aan privé personen in het kader van de 'Stimuleringsregeling Toekomstbestendig Wonen'.

Tijdens de commissiebehandeling is gevraagd om aanvullende informatie. Deze is verstrekt via de mail en het concept verslag. In afwachting van de informatie is door de fractie VVD gevraagd dit voorstel als besprekonderwerp te bespreken.

Eerste termijn

De heer Volkers: De fractie VVD hoeft dit niet verder te bespreken. Wel willen we de raad het antwoord van de ambtenaar teruggeven. De discussie was hoe effectief de €1 mln., die we in de pot hebben, kan worden ingezet. De ambtenaar heeft het nagekeken en het blijkt daadwerkelijk €1 mln. te zijn. Het is geen verzekeringspremie. Die het eerst komt, die het eerst maalt.

Mevrouw Van Amerongen: Tijdens de commissie heeft de wethouder gezegd in het college te hebben besproken om weer een duurzaamheidsevenement te gaan houden met ondernemers. Wij willen van harte ondersteunen dit voor een tweede keer te doen. Dit moedigt burgers aan om met initiatieven te komen.

Beantwoording door het college

Wethouder Meijer: Dat gaan we doen.

Besluitvorming over het voorstel

De voorzitter vraagt of iedereen akkoord is met het voorliggende besluit. Dat is het geval.

Conclusie: Stimuleringsregeling Toekomstbestendig Wonen is unaniem aangenomen.

8. Najaarsnota 2019

De raad wordt voorgesteld kennis te nemen van de najaarsnota 2019 en de hierin opgenomen begrotingswijzigingen vast te stellen.

Eerste ronde

De heer De Weerd: GBP is positief over wat er voor ons ligt. In de stukken staat dat de rijksuitkering wat achter is gebleven, maar toch zijn de berichten achteraf goed. Op een gegeven moment is er een negatief saldo van €122.000,=. De meicirculaire pakt heel goed uit. Ondanks alle wisselende bedragen komen we er wel positief uit, maar we kunnen het jaar nog niet afsluiten, dus we weten nog niet of alles er goed uit zal zien. In het verleden hebben we ook slapeloze nachten gehd van dingen waarvan we eerst dachten dat het wel goed zat. Een groot voordeel van de

Najaarsnota is de inzet van trainees. Dat moet duidelijk worden genoemd, want dat heeft €300.000,= aan loonkosten opgebracht. Ik heb nog niet vaak meegemaakt dat er zo'n groot voordeel uit personeelskosten kwam. Dat mag als compliment worden gezegd.

5 Een gevaarlijk punt waren altijd de WMO-kosten. Dat pakt tot op heden goed uit. We moeten goed oppassen hoe de VNOG en PlusOV uitpakken, want die rekeningen kennen we nog niet. Dat kan negatief zijn, maar misschien valt het mee. Alles bij elkaar optellend, lijkt het aardig goed te gaan. Laten we hopen dat het zo blijft. GBP zal de voorliggende voorstellen goedkeuren in de hoop dat de afwikkeling van het hele jaar goed uit zal pakken.

10 De heer Horst: U vraagt ons vanavond kennis te nemen van de Najaarsnota en de hierin opgenomen begrotingswijzigingen vast te stellen. Kennis nemen kan iedereen en ook kan de fractie van de PvdA Heerde instemmen met de voorgenomen begrotingswijzigingen. We hebben deze nota in de auditcommissie uitgebreid besproken en onze vragen kunnen stellen. Deze zijn naar tevredenheid
15 beantwoord. Zorgen blijven er ook bij de PvdA over de gemeenschappelijke regelingen als de VNOG en PlusOV, waar we in participeren. U stipt het zelf ook al aan in de Najaarsnota. Deze onzekerheden trekken een zware wissel op onze begroting. Ook hier toch weer een oproep om wat we vooraf kunnen weten, ook te begroten, zodat we dit niet in de Voorjaars- of Najaarsnota bijgeplust zien worden.

20 Wel willen we tot slot nog de opmerking kwijt dat het bijna een traditie is zo'n 15 dagen voor het einde van 2019. Deze Najaarsnota geeft heel weinig sturingsmogelijkheden op de 16^e van de laatste maand van het jaar. We snappen dat het stuk hier ligt en zijn er ook wel blij mee, maar we pleiten er als fractie van de PvdA Heerde voor om ook voor komend jaar een midzomeranalyse te maken,
25 op een eerder moment in het jaar. Dat kan op 1 of 2 A4'tjes, zoals afgelopen jaar. Dan zijn we op een beter moment actueler op de hoogte. Zoals eerder aangegeven, kan de fractie van de PvdA instemmen met de Najaarsnota.

30 De heer Kasteel: Ook het CDA heeft kennis genomen van de Najaarsnota, welke ook uitgebreid is besproken in de auditcommissie en heeft geen op- of aanmerkingen over de genomen begrotingswijzigingen en is tevreden over het positieve resultaat. Wij hopen, net als de andere partijen, dat het einde van het jaar ook zo positief wordt afgesloten.

35 Mevrouw Van Amerongen: Het beeld is stabiel. Dat was het bij de begroting ook al. We zitten 2 weken voor de jaarwisseling. Dan zijn het meer gedane zaken waar je kennis van neemt. Stabiel en licht positief. We hoeven er niet teveel over te zeggen. De fractie van D66/GL heeft dezelfde wens om na te denken hoe we dit anders kunnen doen, zodat we niet een paar weken voor het einde van het jaar constateren wat er wel of niet aan de hand is. Nu loopt het goed, maar als er echt iets mis is, willen we dat eerder weten. We hebben wel zoveel vertrouwen in het college dat zij aan de bel
40 trekt, ook als er nog geen Najaarsnota is. Het is de functie van de Najaarsnota om dingen op tijd te signaleren, zodat we als raad nog kunnen sturen. Dat kunnen we nu dus niet meer, dus die functie vervalt een beetje. Of het via een midzomeranalyse moet, weet ik niet. Dat ligt ook aan het college, want het is weer iets dat erbij komt. Maar het is toch huiswerk om te bekijken hoe we meer sturingsmogelijkheden kunnen hebben op het moment dat we op financieel vlak problemen zien. De
45 fractie van D66/GL was licht teleurgesteld over de opbrengst van De Hank. Ook wil ik me aansluiten bij de opmerkingen van vorige sprekers over de gemeenschappelijke regelingen. Op pagina 1 wordt bij de beknopte analyse gezegd dat er afdoende oplossingen zijn voor de financiële problemen, maar dat er toch de mogelijkheid bestaat dat er opnieuw een beroep moet worden gedaan op aanvullende financiële bijdragen vanuit de gemeenten. Dat baart ons zorgen. In hoeverre kunnen we daar als
50 gemeente onze stem meer laten klinken? Het zijn de externe factoren die bepalen of we er financieel goed uitspringen.

55 De heer Tuinman: Er zijn al goede woorden gesproken over het tijdstip van verantwoording en de weinige invloed die we daar als raad op hebben. Dat is inherent aan de Najaarsnota. Tot en met september zijn de cijfers verwerkt en dan gaan we al gauw naar de begroting voor het volgende

jaar. Ik snap wel dat dat in de tijd gezien een lastig stuk is, maar misschien kan het college daar nog eens goed naar kijken. Als er dingen niet goed lopen, worden wij daar als raad over geïnformeerd. Dat vertrouwen hebben wij ook in het college. T.a.v. de gemeenschappelijke regelingen zijn er opmerkingen gemaakt die wij ook van harte onderschrijven. Wij maken ons ook
5 zorgen over het feit dat er vaak geld bij moet en dat het einde nog niet in zicht is. Onlangs is hier een avond aan gewijd in het kader van het onderzoek dat de Rekenkamer heeft uitgevoerd. Daar moeten we ook mee aan de slag. Straks gaan we met rapporteurs werken en dan hebben we via dat kanaal misschien meer grip op een aantal gemeenschappelijke regelingen. De fractie van CU-SGP is, met de andere sprekers, verheugd dat er een positief saldo is neergezet. We zijn inmiddels een
10 aantal maanden verder, dus het is de vraag hoe het er nu voor staat. In de eindejaarsafsluiting komen we de cijfers wel weer tegen. In de audit zijn veel zaken besproken van technische aard. In de stukken kijkt de kolom "Realisatie tot en met september" veel af van de prognoses in de kolom daarvoor. We hebben daar de opmerking gemaakt dat dat een vertekend beeld geeft van datgene dat er nu werkelijk aan kosten is gemaakt. We hebben gevraagd of de ambtelijke uren en de
15 kapitaallasten niet voor 9/12 deel kunnen worden opgenomen in die kolom, zodat we daar realistischer cijfers terugzien. Dat vergelijkt makkelijker.

In het verleden hebben we al vaker de vinger bij de kosten voor woningaanpassing gelegd en de ongrijpbaarheid daarin. Afgelopen jaren hebben we geconstateerd dat die kosten maar steeds
20 stijgen. Er komen meer woningaanpassingen en het wordt almaar duurder. Hoe kunnen we daar grip op krijgen? We hebben voorgesteld of het bedrag dat nu in één keer wordt afgeboekt kan worden uitgesmeerd via afschrijvingen, of via een egalisatiefonds, over een periode van bijvoorbeeld 10 jaar. Dit heb ik ook ambtelijk besproken, maar daar heb ik nog geen terugkoppeling op gehad. Kan de portefeuillehouder aangeven of dit al is besproken en of dit kans van slagen heeft om de kosten
25 van woningaanpassingen gelijkmatig te laten verlopen? In de audit hebben we ook een opmerking gemaakt over planschades t.a.v. ruimtelijke ontwikkelingen. Er is een bedrag van €15.000,= bijgeboekt in de advieskosten die wij moesten maken m.b.t. het afhandelen van planschades. Planschade is niet voor rekening van de gemeente, maar komt voor rekening van de planindieners. Wij hebben de vraag gesteld waarom de advieskosten niet worden meegenomen richting de
30 planindieners, zodat hij daar ook verantwoordelijk is. In de auditcommissie kon daar geen duidelijkheid over worden gegeven. Kan de portefeuillehouder aangeven of daar al naar is gekeken? De fractie van CU-SGP vindt dat kosten die gemoeid zijn met planschades voor rekening moeten komen van de planindieners, dus ook de kosten van het inhuren van externe bureaus.

35 Ook hebben we nog een opmerking over de interne beheersing, onder het punt "Ontwikkelingen binnen de gemeente". Gelet op de veelvuldigheid en de complexiteit van deze materie, lijkt het onze fractie goed de vraag aan het college te stellen of we hier d.m.v. een themaraad o.i.d. breder over kunnen worden bijgepraat. Dit is een ingewikkeld stuk, dat nu beknopt wordt weergegeven.

40 De fractie van CU-SGP heeft kennis genomen van de Najaarsnota en kan, met de gemaakte opmerkingen, instemmen met datgene wat ons is aangereikt. We hopen dat de laatste 4 maanden van 2019 positief uitpakken, zodat we 2019 geheel met een positief saldo kunnen afsluiten.

De heer Volkers: Ook de VVD-fractie is verheugd dat we een plus hebben. We hebben wel
45 geconstateerd dat we t.o.v. de midzomeranalyse €267.000,= achteruit zijn gegaan. €167.000,= daarvan is eenmalig. Als de trend zich met de andere kosten doorzet, komen we op een klein plusje van €4.000,= uit. De VVD moedigt de wethouder aan daar op uit te komen. Verwacht de wethouder nog eenmalige kosten die hij nu al voorziet? Dan kunnen we daar in onze mindset al een beetje rekening mee houden. De fractie van de VVD kan instemmen met het voorliggende voorstel.

50

Beantwoording door het college

Wethouder Meijer: Net als voorgaande jaren proef ik het gevoel dat we over een Najaarsnota praten die op 30 september is afgerond, terwijl het jaar bijna is afgerond. Dat voelt niet goed, maar toch
55 komen we zo uit door het proces dat we hebben ingericht. Het afronden van de boeken is ergens in februari. In de audit hebben we besproken dat we de Voorjaars- en Najaarsnota aanzienlijk korter

5 maken, als een soort peilstoknotitie met plussen en minnen. Dat bevrijdt ons van een behoorlijke
ambtelijke opgave en maakt het proces sneller. Als de cijfers en de onderbouwing kloppen, kan het
veel effectiever. De Voorjaarsnota, midzomeranalyse en Najaarsnota zijn alle drie bedoeld als
sturingsinstrument. Ik ben blij met de opmerking van mevrouw Van Amerongen dat er vertrouwen
10 in het college is dat, mocht er ergens brand zijn, we tussentijds aan de telefoon hangen. Dat blijven
we doen. De onzekerheid zit in de rijksbijdrage die steeds fluctueert en in de uitkomsten van de
resultaten en de begrotingen van de verbonden partijen. Richting het einde van het jaar is het
belangrijk in ogenschouw te nemen dat we ons als raad en college op pagina 7 rekenschap hebben
gegeven dat er risico's zitten in de afronding van de personeelsbudgetten en het Sociaal Domein.
15 Dat zijn open eind financieringen. Voor Jeugd zetten we alle zeilen bij. Dat geldt ook voor de
gemeenschappelijke regelingen. Tot de laatste dag proberen we dat op een goede manier af te
ronden. Dank voor het compliment van GBP over de personeelskosten. Het was een opgave van de
raad aan het college om dat in te vullen en daar is hard aan gewerkt door collega Cegerek.

15 **Interruptie**

De heer De Weerdt: Fijn dat u dit zo zegt, maar het pakt ook wel eens anders uit. Daarom hebben
wij dit compliment gegeven.

Vervolg beantwoording wethouder Meijer

20 Er werd gezegd dat de opbrengst van De Hank wel wat hoger had mogen zijn. Het college heeft
destijds met de raad besproken dat het een wens was dit gemeentelijke monument te bewaren. We
zijn nogal wat asbest tegengekomen. Daar worden nu nog gesprekken over gevoerd. Op deze
manier beperk je de ontwikkelmogelijkheden en uiteindelijk ook de opbrengst.
25 De heer Tuinman: De wethouder stelt voor te kijken hoe de verantwoording in Voorjaars- en
Najaarsnota op een betere wijze kan. De fractie van CU-SGP is daar groot voorstander van en
bepoort dat ook bij de collega's. Het college kan dit gelijk oppakken.
Mevrouw Van Amerongen: Die peilstok spreekt ons ook aan, meer dan een extra zomeranalyse.
De heer Volkers: Ik begrijp het gevoel en wil dat ook ondersteunen. In de audit hebben we ook vaak
inhoudelijk met elkaar gesproken. Dat heeft ook tot inzichten geleid. Het gaat te ver als alle
30 rapportages heel abstract worden. Voorzitter: Dit kunnen we volgende auditcommissie met elkaar
bespreken.

Beantwoording wethouder Berkhoff

35 Wethouder Berkhoff: Woningaanpassingen blijft een grillig fenomeen. We weten niet wie er een
woningaanpassing nodig heeft. Dat kan accuut zijn, maar ook door bijv. een progressieve ziekte.
Het is van belang dat we aan de woningvoorraad levensloopbestendige woningen toevoegen, zodat
mensen de keuze hebben te verhuizen naar een woning die past bij de beperkingen die men
ondervindt. We geven een subsidie aan de eigenaar van de woning. Volgens de BBV mogen deze
bijdragen niet worden geactiveerd. Ook werd er wat gezegd over de gemeenschappelijke regelingen
40 en met name over PlusOV. We hebben een boeiend jaar achter de rug rond de vaststelling van de
begroting 2020 van PlusOV. Daarin is nog een tekort te dekken m.b.t. de uittreding van de 3 grote
gemeenten voor routegebonden vervoer. De laatste bestuursvergadering heeft mij hoopvol gestemd
dat wij tot een akkoord zouden kunnen komen over de uittreding. En het heeft mij hoopvol gestemd
over het te verwachten rekeningresultaat 2019. In de vergadering van december konden we nog
45 geen akkoord geven, maar ik hoop dat dat in januari gaat lukken.

Beantwoording wethouder Cegerek

50 Wethouder Cegerek: Op personeel hebben we een taakstelling gehad van €300.000,=. Dat hebben
we kunnen realiseren, omdat we met een nieuwe traineepool zijn gestart. Jonge ambtenaren, die
organisatiebreed worden ingezet. Dank voor de complimenten. Het is ook goed dat aan de
organisatie door te geven. We hoeven minder externe inhuur in te zetten. Deze mensen zijn
organisatiebreed inzetbaar.

55

Beantwoording burgemeester Koops

Voorzitter: De gelden die we vorige keer voor de VNOG moesten bijplussen zijn opgenomen in de volgende jaren. Het zit in onze begroting. Het is de vraag of we al dat geld nodig hebben. Over dit jaar verwacht de VNOG een plus van €2 mln. Die gaat naar de reserves. U hoeft niet te verwachten dat u komende jaren meer voor de VNOG moet bijplussen dan nu in de boeken is opgenomen.

Tweede ronde

De heer Tuinman: De bezuinigingen op personeelslasten zijn prima, maar het gaat erom dat er een toename is van planschades, waarvoor externe mensen moeten worden aangetrokken. Het voelt niet goed dat die kosten voor de gemeente zijn. Waarom kunnen we die niet doorberekenen aan de planindiener? Het gaat om een bedrag van €15.000,=. Wethouder Berkhoff geeft aan dat er factoren zijn die ertoe kunnen leiden dat er extra uitgaven moeten worden gedaan voor woningaanpassingen. We worden allemaal ouder, blijven langer thuis wonen en krijgen allemaal meer zorg. In dat kader proberen we naar een oplossing te zoeken. Dat het niet is toegestaan vanuit de regelgeving, is helder. De wethouder heeft niets gezegd over een egalisatiefonds. Het is een politieke keuze om daar gebruik van te maken. Heeft de wethouder daar naar kunnen kijken, of is dat op voorhand ook niet mogelijk?

Beantwoording door het college

Wethouder Berkhoff: Het aanleggen van een egalisatiefonds m.b.t. woningaanpassingen is een bevoegdheid van de raad. Het college kan voorwerk doen, door te onderzoeken hoe de afgelopen jaren de schommelingen in uitgaven voor woningaanpassingen zijn geweest. Dat kun je als basis nemen voor de meerjarenbegroting. De overschotten kunnen in een egalisatiereserve worden gestopt en kunnen daar weer aan worden onttrokken als er meer moet worden uitgegeven. Dit hangt samen met de discussie die het college in het verleden met de raad heeft gevoerd over het instellen van een reserve sociaal domein. De raad moet sterk overwegen of zij op ieder terrein waar zij schommelingen verwacht een aparte reserve achter de hand wil hebben, of dat zij één forse algemene reserve wil hebben. In Heerde hebben we een goede algemene reserve in het licht van de totale omvang van de begroting.

Wethouder Meijer: Boven aan pagina 2 van het verslag van de audit wordt de vraag van de heer Tuinman over planschade beantwoord. Het antwoord op de aanvullende vraag van de heer Tuinman wordt in het verslag van deze vergadering opgenomen. Sommige planschades kunnen we prima aan plannen toerekenen, maar andere planschades niet. Dat hangt van het plan en de wettelijke mogelijkheden af. De stijging van de kosten had met 1 casus te maken. Dat ging om €23.000,=. De fractie van CU-SGP vroeg ook naar rechtmatigheid. Daar staat een themaraad voor gepland in februari.

Besluitvorming over het voorstel

De voorzitter vraagt of iedereen akkoord is met het voorstel. Dat is het geval.

Conclusie: Najaarsnota 2019 is unaniem aangenomen.

Ter besluitvorming zonder beraadslaging (A-onderwerpen)

9. 1e Wijziging Meerjarenprogrammabegroting ODNV 2020

Zonder beraadslaging en hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel van het college besloten.

10. Integraal Huisvestingsplan Onderwijs

Zonder beraadslaging en hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel van het college besloten.

11. Verordening Jeugdhulp en Maatschappelijke ondersteuning gemeente Heerde 2020

Zonder beraadslaging en hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel van het college besloten.

12. Verordening marktgelden gemeente Heerde 2020

Zonder beraadslaging en hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel van het college besloten.

13. Verordening begrafenisrechten gemeente Heerde 2020

Zonder beraadslaging en hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel van het college besloten.

14. Verordening onroerendezaakbelastingen gemeente Heerde 2020

Zonder beraadslaging en hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel van het college besloten.

15. Verordening rioolheffing gemeente Heerde 2020

Zonder beraadslaging en hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel van het college besloten.

16. Verordening toeristenbelasting gemeente Heerde 2020

Zonder beraadslaging en hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel van het college besloten.

17. Afvalstoffenheffing gemeente Heerde 2020

Zonder beraadslaging en hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel van het college besloten.

18. Verordening afvalstoffenheffing gemeente Heerde 2020

Zonder beraadslaging en hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het voorstel van het college besloten.

19. Ingekomen stukken en mededelingen

De voorzitter inventariseert wie welke ingekomen stukken wil bespreken. Mevrouw Landman en de heer Mateman willen 19.1 bespreken en de heer Volkers wil 19.3 bespreken.

Ter kennisneming

- 19.1. Afschrift brief 28 oktober van Samenwerking gemeenten Oost-Veluwe/Midden-IJssel aan Zilveren Kruis inzake zorg om Zilveren Kruis patiëntenstop bij GGNet
Mevrouw Landman: Speelt dit ook in onze gemeente? Zo ja, wat zijn de gevolgen en kunnen we hierover worden bijgepraat? De heer Mateman: Er staat dat er uiterlijk 8 november moet worden gereageerd. De fractie van het CDA is benieuwd naar de reactie van het Zilveren Kruis op deze brief. Wethouder Berkhoff: Dit heeft raakvlakken met onze gemeente. GGNet is een gecontracteerde organisatie in de GGZ-zorg door onze zorgregio. De reactie op die brief ken ik nog niet. Vanuit onze zorgregio Oost-Veluwe/Midden-IJssel hebben we deze regietafel om het zorglandschap te bewaken. Niet iedere wethouder zit hier in. Het zou goed zijn hier een keer apart op terug te komen om te kijken of dit effect heeft gesorteerd en wat de relatie met onze gemeente is als het gaat om de capaciteit van GGNet in relatie tot de vraag.
*(Toevoeging aan het verslag: Naar aanleiding van de regionale brief aan Zilveren Kruis hebben er spoedig daarna gesprekken plaatsgevonden met het Zilveren Kruis. Het is niet bekend en gemeld of er in Heerde ook inwoners zijn die problemen ervaren door de patiëntenstop. Hierna de reactie die op 26 november vanuit de regio naar de gemeentelijke organisatie is teruggekoppeld:
"Zilveren Kruis en GGNet hebben tot een afspraak weten te komen over een deel van de patiënten die niet ingepland konden worden voor intake als gevolg van de patiëntenstop. Zilveren Kruis stelt toch extra geld beschikbaar voor een groep van 67*

	<i>patiënten. Voor deze groep heeft de verzekeraar extra zorg ingekocht bij GGNet. Daardoor kan GGNet deze intakes toch gaan inplannen voor dit jaar. 23 patiënten die al aangemeld waren voor de stop, worden door zorgbemiddeling van Zilveren Kruis doorverwezen naar andere organisaties. Deze keuze heeft Zilveren Kruis gemaakt na het doornemen van de lijst die GGNet heeft aangereikt.</i> <i>Met het extra geld hebben we voor een groot deel weten te voorkomen dat we gratis zorg leveren. Helaas kan de patiëntenstop niet volledig opgeheven worden voor de instroom van nieuwe patiënten. Hier is dit jaar geen ruimte voor in het budget, tenzij Zilveren Kruis hier op casusniveau toestemming voor geeft. Naast de groep van 67, zijn er inmiddels 9 extra patiënten door zorgbemiddeling naar ons terugverwezen, waarvan er 5 volledig vergoed worden". Mochten er andere ontwikkelingen zijn over de patiëntenstop dan wordt de contactambtenaar geïnformeerd).</i>
19.2.	Motie 12 november van de gemeente Duiven inzake Samen Trap op Trap af
19.3.	Motie 5 november (vervolg 12 november) van de gemeente Grave inzake Ontwikkeling gemeentefonds De heer <u>Volkers</u>: Als de rijksoverheid minder geld uitgeeft, krijgen wij ook minder geld. Tussen maart en mei komt er €300 mln. minder in het Gemeentefonds. Als er 300 gemeenten zijn, zou dat voor ons € 1mln. betekenen. Omgeslagen naar inwoneraantal zou dat €300.000,= betekenen. Voor de periode 2019-2023 gaat er, afgerond, een half miljard minder naar het Gemeentefonds. Dan hebben we €600.000,= te pakken. Dat is de sjeu die we als gemeente hebben om iets voor de burger te kunnen doen. Ik wil de raad voorstellen daar als raad onze zorg over uit te spreken. Ik vind die moties wel sympathiek en wil in overweging geven dat we als raad van Heerde een signaal afgeven dat we het hier niet mee eens zijn. Wethouder <u>Meijer</u>: 29 november waren alle gemeenten op de buitengewone ledenvergadering aanwezig om dit punt bij het rijk te adresseren. Sinds we in 2015 het sociaal domein in de gemeenten hebben gekregen, zijn we aanzienlijk gekort. Er ligt een enorme opgave als het gaat om wonen, duurzaamheid en de Omgevingswet. Daar krijgen we ernstig weinig voor van het rijk. Bij de Voorjaarsnota en Perspectiefnota zullen extra ingrepen komen om dat te kunnen financieren. Daarnaast loopt het Samen Trap op, Trap af verhaal. Dat is bij het VNG-congres in juni al geadresseerd. Dat heeft tot een debat in het parlement geleid waarbij D66 en CU hebben gevraagd deze systematiek aan te passen, omdat de jaarrekening van het rijk 11 miljard over hield. Die wordt niet meegenomen. Dan kun je uitrekenen wat wij minder krijgen, terwijl onze opgaven niet kleiner worden. Sterker nog, als eerste overheid nemen onze taken ieder jaar toe. Dan zou het logisch zijn dat er een ordentelijke vergoeding naast werd gezet om die eerste overheid waar te maken. We moeten dit langs partijpolitieke lijn blijven adresseren, maar dit wordt meer dan eens VNG-breed geadresseerd en het heeft onze aandacht.
19.4.	Motie 5 november (vervolg 12 november) gemeente Grave inzake Compensatie extra kosten invoering abonnementstarief WMO-voorziening
19.5.	Motie 12 november van de gemeente Bergen op Zoom inzake financiële problemen door de Rijksoverheid
19.6.	Motie 13 november van de gemeente Leeuwarden inzake afschaffen verhuurderheffing
19.7.	Brief 15 november van een inwonster van Rotterdam over racisme
19.8.	Brief 18 november van een inwoner van de gemeente Heerde over de verhoging van het tarief voor het ophalen van restafval
19.9.	Motie 21 november van de gemeente Pijnacker-Nootdorp inzake Gemeentefonds

A: Ter voorbereiding nadere besluitvorming in handen van het college stellen

19.10	Brief 3 december van GGD Noord- en Oost-Gelderland inzake Uitgangspuntennota 2021
-------	---

B: Ter kennisname: vermelding memo's actieve raadsinformatie

19.10.	2019-78 Adoptieovereenkomst groenstrook
19.11.	2019-79 Renovatie Raadhuis
19.12.	2019-80 Voortgang ombuigingen 2019-2022
19.13.	2019-81 Prestatieafspraken Wonen Heerde 2020
19.14.	2019-82 Start van meld- en adviespunt verward gedrag

C: Ter kennisname: vermelding memo's beantwoording raadstoezegging

19.15.	2019-11 Beantwoording vragen PvdA n.a.v. startnotitie woonagenda gemeente Heerde
19.16.	2019-12 Vraag onderaannemer schap Verian - GGD

20. Actualia

Er is geen actualium ingediend.

21. Sluiting

De voorzitter geeft het woord aan mevrouw Landman, die daar om heeft gevraagd. Mevrouw Landman: De raad wil het college en de ondersteuning bedanken voor het afgelopen half jaar, voor de vervanging van de wethouder. We zijn erg blij hoe dat is gelopen. Hartelijk dank hiervoor. We hebben een bos bloemen voor de griffier, de gemeentesecretaris, de ondersteuning op de griffie, burgemeester en wethouders. Ook voor wethouder Berkhoff hebben we een bos bloemen. Wij wensen hem veel succes om het komende half jaar weer op te starten.

Wethouder Berkhoff: Goed dat mevrouw Landman haar dank aan de collega's overbrengt voor het vele werk dat is verzet. Voorzitter: Ook namens de griffier en de gemeentesecretaris hartelijk dank voor dit attente gebaar, ook voor Johan en Bea. We kunnen terugkijken op een jaar waarin we als gemeenteraad veel in unanimititeit hebben besloten. Dat stemt mij als voorzitter zeer tevreden en trots. Hartelijk dank voor dit prachtige gebaar. Ik wens u allen een fijne kersttijd, een goed uiteinde en graag tot ziens op onze nieuwjaarsreceptie op donderdag 9 januari a.s. in De Heerd. De voorzitter sluit de vergadering om 21.20 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Heerde op 27 januari 2020.

, griffier , voorzitter