

Commissievergadering 7 april 2020

Reactie fractie ChristenUnie-SGP op de onderliggende agendapunten.

1.Opening: geen opmerkingen

2.Agenda: geen opmerkingen

2a: Oplegnotitie hamerstukken: akkoord met voorstel behandeling als A.onderwerpen

3.Verslag Ruimte en Samenleving 9 maart: geen opmerkingen

4 Lijst met aandachtspunten, toezeggingen etc.: geen opmerkingen

5.Spreekrecht publieke tribune: ???

Antwoord: aan het spreekrecht wordt aangepast invulling gegeven. Schriftelijk en bij vragen uit de commissie gelegenheid voor inbellen door insprekers(s). Verzoek aan de commissie om dit vooraf kenbaar te maken indien mogelijk.

6.t/m 9. Hamerstukken: zie 2a.

10. Gemeentegarantie vv WZC, woordvoerder Jan Tuinman

CU-SGP in principe akkoord met Raadsvoorstel. Garantieverstrekking is logisch gevolg van de reeds in gang gezette privatisering van verenigingen. WZC is een bloeiende club met een grote maatschappelijke meerwaarde voor m.n. de samenleving in Wapenveld, met veel enthousiasme en betrokkenheid van vrijwilligers. Wel enkele vragen/opmerkingen.

1.Onder “Geld” wordt gesproken over max.lasten van € 12.500,= per jaar. Dat betreft rente+aflossing (=annuïteit). Bij een garantiestelling gaat het toch ook om het risico van volledige terugbetaling van de lening bij in gebreke blijven van, in dit geval, WZC. Waarom wordt dit niet benoemd?

2.Als voordeel wordt genoemd de betrokkenheid van SWS m.b.t. de jaarlijkse controle van de exploitatie en financiële situatie van WZC. Betekent dit dat de Gemeente Heerde als mede garantieverstrekker die controle zelf niet uitvoert en dit enkel aan SWS overlaat? Zo ja, dan achten wij dat geen goede zaak, het gaat om gemeenschapsgeld waar we als gemeente verantwoordelijk voor zijn.

3. De lening gebruikt WZC voor een *duurzame* verbouwing van het clubhuis en kleedruimtes en tevens voor *verduurzaming* van de accommodatie. Ook hier de vraag of er van gemeentewege controle is op de uitvoeringsplannen, zodat onze doelstellingen als gemeente ook in de private sector nageleefd worden.

Antwoord:

1. In raadsvoorstel zal hierover nog een zinsnede worden opgenomen.

"Een garantstelling kan gevolgen hebben voor de financiële positie van de gemeente. In die zin dat, mocht een vereniging niet aan de betalingsverplichtingen (kunnen voldoen) de gemeente dan financieel aansprakelijk wordt gesteld voor het bedrag dat nog als lening openstaat.

Om dit risico in te dammen worden vooraf de financiële stukken van de vereniging beoordeeld en worden er aansluitend duidelijke afspraken gemaakt met de vereniging, die opgenomen worden in een overeenkomst tussen gemeente en vereniging."

2. Er wordt een overeenkomst afgesloten na akkoord door de raad tussen de gemeente en de vereniging. Hierin worden diverse (ook financiële zaken) voorwaarden opgenomen. Uiteraard houden we als gemeente de vinger aan de pols.

3. *De vereniging is de uitvoerder van e.e.a. maar als gemeente zullen we erop toezien dat de gelden worden gebruikt voor die zaken waar de garantie voor wordt afgegeven.*

11. Aanvullend budget renovatie Raadhuis, woordvoerder Jan Tuinman

Gevolg gevend aan eerdere besluitvorming omtrent renovatie van het Raadhuis en onder het motto van “wat moet moet”, is de fractie van CU-SGP akkoord met het voorliggende Raadsvoorstel en de toelichting daarop. Onze fractie beschouwt alle genoemde bedragen *maximum* bedragen. Hierbij van mening dat alles in het werk gesteld moet worden binnen de genoemde bedragen te blijven. Meer financiële ruimte a.g.v. hogere provinciale bijdrage is geen automatisme voor extra uitgaven, het blijft gemeenschapsgeld.

Tenslotte van groot belang dat zoveel mogelijk plaatselijke bedrijven ingeschakeld worden om de werkzaamheden rondom verhuizing, inrichting kantoren, realisatie audiovisuele inrichting etc. uit te voeren. Zij hebben het moeilijk in deze onzekere tijden, daarom als gemeente het goede voorbeeld geven.

Antwoord:

College is blij met de steun vanuit de CU-SGP fractie. Ook het college heeft de hand op de knip en ziet genoemde bedragen als taakstellend. Wij zullen ons best doen om met deze bedragen uit te komen. Dit doen we ook met betrekking tot het oorspronkelijke budget van 1,86miljoen euro.

Ten slotte geldt dat we voor het gehele project lokale ondernemers graag betrekken en uitnodigen. We zien om die reden ook blij dat de hoofdaannemer PrinsBouw ook een plaatselijke ondernemer is. Het uitnodigen van lokale ondernemers past ook in ons inkoop- en aanbestedingsbeleid.

12. Huishoudelijke ondersteuning Heerde 2021, woordvoerder Gert van der Rhee

1. In de Memo wordt gesteld dat de invoering van het abonnementstarief een aanzuigende werking heeft op het aantal klanten dat gebruik maakt van de algemene voorliggende voorziening schoon en leefbaar huis. Bij de bespreking zal ik een voorbeeld geven vanuit de uitvoeringspraktijk Verian, maar voor nu de vraag: “Hoe kunnen we deze aanzuigende werking zo spoedig mogelijk beëindigen?”

Antwoord:

"Hoe kunnen we deze aanzuigende werking zo spoedig mogelijk beëindigen?"

De gemeente is verplicht ondersteuning te bieden. Dit staat in de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo). Beëindiging is alleen mogelijk door een wetswijziging.

2. In scenario 4 wordt beschreven te stoppen met de ASVLH. Er worden veel nadelen beschreven inclusief de verwachting dat de kosten van dit scenario hoog zijn. In hoeverre is dit gestoeld op aannames en in hoeverre zijn dit feiten? Hoe bevalt dit andere gemeentes? Wij hebben de indruk dat dit scenario te gemakkelijk geparkeerd wordt als ‘moeten we niet doen’.

Antwoord:

Hoe bevalt dit andere gemeentes?

Epe en Hattem gebruiken maatwerkvoorzieningen en hebben aangegeven dat ze in 2019 circa 12% meer uitgaven hebben sinds het invoeren van het abonnementstarief. Zij geven aan dat er een grote toeloop was in 2019, die met een toegangsbeoordeling niet beperkt kon worden, aangezien men recht heeft op een huishoudelijke voorziening vanuit de Wmo.

In heel Nederland speelt dit, Heerde heeft als een van de weinige gemeenten een algemene voorziening voor huishoudelijke ondersteuning en is zodoende een jaar lang (2019) vrijgesteld van het gebruik van het abonnementstarief. Andere gemeenten die maatwerkvoorzieningen

gebruiken en een toegangsbeoordeling hanteren laten de volgende resultaten zien:

<https://vng.nl/nieuws/onderzoek-toont-aanzuigende-werking-abonnementstarief-aan>

Vrijwel alle ondervraagde gemeenten (94%) vinden de invoering van het abonnementstarief van 17,50 per 4 weken (19 euro per maand in 2020) een slechte maatregel.

Vrijwel alle ondervraagde gemeenten (96%) ervaren bovendien een veel grotere toestroom van aanvragen voor (onder andere) huishoudelijke hulp ten opzichte van 2018.

Volgens 42% van de gemeenten maken vooral de hogere inkomens nu meer gebruik van de Wmo, waaronder de huishoudelijke hulp.

3. Het raadsvoorstel geeft aan dat scenario 1 voor 2021. We kunnen dan ‘afwachten’ wat VWS gaat doen. Dit is wat ons betreft te passief. Wat en hoe en door wie kunnen we anticiperen op deze situatie en zorgen dat deze omgedraaid wordt.

Antwoord:

Er is ambtelijk meerdere malen contact geweest met het VNG en VWS. De situatie van Heerde is onder de aandacht gebracht van de minister. Op dit moment wil VWS eerst de uitkomsten van het gehele onderzoek afwachten, dit onderzoek duurt twee jaar en wordt in 2021 afgerond.

4. Laten we ons vooral richten op na 2021. Het is op dit moment voor ons onacceptabel dat een bedrag van deze omvang vanuit de gemeentebegroting ingezet wordt voor AVSLH. Dit mede gelet op signalen die we op dit moment opvangen omtrent de uitvoering van de AVSLH.