

1. Opening
2. Oplegnotitie Hamerstukken
Geen opmerkingen
3. Verslag gecombineerde commissie 9 maart
Ina Dijkstra is aanwezig geweest ipv Annemiek Tichelaar

Antwoord:

Wordt door de griffie tekstueel aangepast in de definitieve versie.

4. Aandachtspuntenlijst/toezeggingenlijst
Algemeen; Wij gaan er vanuit dat hier de nodige wijzigingen doorgevoerd zullen worden aangezien veel zaken (bijvoorbeeld het verenigingsleven) stilligt. Kan hier naar gekeken worden, ook qua afgehandelde termijnen

Antwoord:

Hier wordt periodiek naar gekeken en zal tussentijds geactualiseerd worden.

5. Spreekrecht publieke tribune
6. Ontheffing vereiste ingezetenschap wethouders
Geen opmerkingen
7. Verordening raads- en commissieleden (BRAM HORST)

Kan hier ook gebruik gemaakt worden van een vrijwilligersvergoeding in plaats van een belaste prestatievergoeding? Kan dit uitgezocht worden?

Indien wel besproken > PvdA fractie is positief dat de vergoeding voor commissieleden die geen raadslid zijn fors verhoogd wordt. De huidige vergoeding is niet in lijn met de werkzaamheden die zij verrichten. Hier komt nu verandering in. De vergoeding mbt de auditcommissie had wat ons betreft niet gehoeven. Gezien de wens omtrent de verhoging van de vergoeding van commissieleden gaan we akkoord met voorliggend voorstel.

Antwoord:

De vraag was reeds gesteld en de vraag stond open bij de belastingdienst. Van de belastingdienst is op 2 april het volgende antwoord binnen gekomen:

"Inzake uw vraag bericht ik u het volgende. In het geval dat de vergoeding voor het commissiewerk onder de gestelde grenzen van de vrijwilligersvergoeding blijft, zowel die per maand als per jaar (in 2020 in totaal € 170 resp. € 1700), kan gebruik worden gemaakt van de vrijwilligersregeling. Hierbij merk ik op dat de maximumbedragen gelden voor het totaal van de vergoedingen en verstrekkingen voor de inzet, inclusief eventuele afzonderlijke (reis)kostenvergoedingen."

Wat dit in de praktijk betekent en of hier daadwerkelijk gebruik van gemaakt kan worden dient nog nader onderzocht te worden door P&O en de griffie. Dit zou dan betekenen dat de periodieke vergoeding niet uitbetaald wordt maar een jaarlijkse afrekening plaats moet worden.

8. Verordening werkgeverscommissie en aanwijsbesluit griffier

Geen opmerkingen

9. Aanwijzing raadsrapporteurs

Geen opmerkingen

10. Gemeentegarantie vv WZC (BRAM HORST)

Met deze garantie kan VV WZC haar accommodatie verduurzamen en gereed maken voor de aanstaande privatisering. Een goede stap voor de toekomst van de club. Wij hebben nog wel 2 vragen van technische aard omtrent de garantie en de gevolgen voor de gemeente Heerde.

- ***Is het bestuur aansprakelijk voor het niet nakomen van de aflossing, afspraken worden gemaakt met huidige bestuur. Hoe is dit geborgd?***
- ***Wat gebeurt er als vv WZC binnen 30 jaar failliet gaat/ op houdt te bestaan?***
- ***Uit de indiende jaarstukken is gebleken dat vv WZC een financieel gezonde club is. Tevens blijkt dat er voldoende budgettaire ruimte aanwezig is om (12.500 op jaarbasis) meerkosten te kunnen betalen.***
- ***Als PvdA fractie zijn wij daarom van mening dat het verantwoord is dat de gevraagde garantstelling wordt afgegeven onder de genoemde voorwaarde dat de Stichting Waarborgfonds dezelfde garantstelling doet.***

Antwoord:

1. Er wordt een overeenkomst afgesloten mbt deze garantstelling. Is ook met andere verenigingen in verleden gebeurd. Hierin worden diverse voorwaarden opgenomen mbt voldoen aan de verplichtingen.
2. Als de vereniging failliet gaat of ophoudt te bestaan is de gemeente verantwoordelijk voor de aflossing van de restschuld.

11. Aanvullend budget renovatie raadhuis (BRAM HORST)

Nadat we in januari 2019 eindelijk ja hebben gezegd tegen de renovatie van dit raadhuis wisten we op dat moment al dat er nog meerkosten zouden volgen voor de huisvesting. Dat was bekend en die kosten volgen nu. Als politiek hebben we onze wens uitgesproken om onze politieke activiteiten in de Heerd plaats te laten vinden. Deze kosten zullen we dan ook moeten dragen.

De vondst van asbest is een tegenvaller en we zullen dit moeten saneren.

Onze fractie is al een tiental jaar groot voorstander van een optimalisatie van de audiovisuele mogelijkheden zodat we rechtstreekse uitzendingen van onze vergaderingen mogelijk kunnen maken en zo onze inwoners sneller en beter kunnen betrekken bij de politiek. We moeten dit dus doen! Wel een vraag van onze kant.

Vraag: Wat was het bedrag dat opgenomen is in de huidige raming van 1,86 mln.?

Vraag: Kan er een nadere specificatie komen over de bedragen van de audiovisuele en technische omzettingen van €12.000 en de verhuiskosten van €70.000

U hoopt door het opvragen van meerdere offertes dit bedrag nog omlaag te krijgen. Wij zijn benieuwd naar het resultaat.

Tot slot willen we nogmaals onze opluchting en blijdschap met u delen dat door het verkrijgen van de subsidie €750.000 van de provincie Gelderland we deze extra lasten kunnen dragen!

Wij gaan er vanuit dat we nu wel het maximale bedrag bereikt hebben en dat alle onvoorziene kosten nu bekend zijn.

Antwoord:

Het college dankt de PvdA-fractie voor de positieve woorden.

Inderdaad was in het raadsvoorstel van januari 2019 al aangegeven dat het krediet van 1,86mln exclusief kosten tijdelijke huisvesting was. En dus dat we daarop zouden terugkomen. Ook voor het college is de extra asbestsanering een tegenvaller. Die kwam pas aan het licht na de sanering van de kelder in het raadhuis. Ook het college gaat ervan uit dat er geen nieuwe asbestknelpunten boven tafel komen. De externe onderzoeken geven daartoe ook geen aanleiding.

Ons college is bekend met de wens van de raad om te komen tot een optimalisatie van de audiovisuele mogelijkheden. Daarom hebben wij deze wens ook meegenomen en vertaald in dit voorstel.

Mbt de 3 financiële vragen: in het oorspronkelijke krediet is rekening gehouden met een bedrag van ongeveer 7.500, - voor het omzetten van het huidige systeem. Inmiddels is vastgesteld dat het bestaande systeem ontoereikend en niet geschikt voor de gewenste audiovisuele verbeterslag die in de nieuwe raadszaal/trouwzaal gewenst wordt

De genoemde 12.000 euro – betreffen de kosten voor het demonteren, omzetten en inregelen van de bestaande apparatuur in de raadszaal naar De Heerd. Daarbij zijn de kosten voor afstemming met de in De Heerde beschikbare middelen substantieel.

Ongeacht de keus voor tijdelijke huisvesting zal er verhuist moeten worden. Genoemde kosten ad. 70.000 euro hebben enerzijds betrekking op het leegruimen en na renovatie inruimen van het hele raadhuis (meubilair, schilderijen e.d.) en anderzijds op het geconditioneerd opslaan in een bewaakte omgeving.

Tot slot is het niet de intentie van dit college nogmaals bij uw raad terug te komen voor extra budget. Dus ook wij gaan ervan uit dat nu alles in beeld is.

12. Huishoudelijke ondersteuning gemeente Heerde 2021 (INA VIJGE)

Het zal geen verrassing zijn dat de fractie PvdA allerminst pleit voor de inzet van een schoonmaakbedrijf (zoals aangegeven in scenario 2). Hierover hebben wij ons tijdens de algemene beschouwingen al heel duidelijk uitgesproken. De werknemer bij een schoonmaakbedrijf is er enkel en alleen om schoon te maken!

Reactie/antwoord:

Is een schoonmaakbedrijf er enkel en alleen om schoon te maken?

Scenario 2 biedt twee soorten schoonmakers:

1. Vanuit de cao schoonmaak komen schoonmakers die schoonmaken, ze hebben een algemene signaleringsfunctie.
2. Vanuit de cao VVT komen schoonmakers die schoonmaken, aandacht hebben voor de kwetsbare inwoner en een signaleringsfunctie hebben die meer gericht is op de samenwerking met de diverse specialismen.

Bij scenario 2 wordt cao schoonmaak daar ingezet waar dat kan, namelijk bij inwoners die voldoende zelfregie hebben en in staat zijn de regie over hun eigen huishouden te kunnen voeren. De inschatting is dat dit bij circa 70% van de huidige doelgroep het geval is. Dit zijn inwoners/leefeenheden die vooral door lichamelijke beperkingen niet in staat zijn het huishouden te kunnen voeren, maar die door middel van een schoonmaker prima geholpen zijn aangezien ze prima kunnen aangeven wat er aan activiteiten in het huishouden moet plaatsvinden om hun huis schoon en leefbaar te houden. Deze inwoners hebben geen specifieke signalerende functie nodig,

Alle klanten die een verminderde regiefunctie hebben zullen een maatwerkvoorziening toegewezen krijgen. Er komt dan een schoonmaker vanuit de Cao VVT. Dit zijn schoonmakers die ook aandacht kunnen geven aan inwoner en een signalerende functie hebben.

Daar het bij de gebruikers van de AVSLH veelal gaat om kwetsbare doelgroepen is de signaleringsfunctie een zeer belangrijk punt. Ook zal het direct effect hebben op de sociale component én de kennis en specialismen die vanuit de diverse organisaties in samenwerking (kunnen) worden ingezet.

We kunnen ons vast en zeker de insprekers tijdens de beschouwingen nog herinneren van de gezamenlijke organisaties vanuit onze gemeente Heerde. (Hanzeheerd, Viattence, WZU-V, Verian), die ons toen hebben aangegeven hoe belangrijk de signaleringsfunctie is voor de samenwerking met de diverse specialismen.

Dat betekent dat de fractie PvdA sowieso uitkomt bij scenario 1 of scenario 4, omdat de CAO- VVT zich meer richt op schoonmaak met aandacht voor kwetsbare inwoners.

In het raadsvoorstel wordt aangegeven dat scenario 4 vraagt om structureel meer ambtelijke inzet voor toegangsbeoordeling, daarnaast vraagt het in 2020 extra capaciteit om alle klanten opnieuw te beoordelen voor maatwerk.

Wij hebben als fractie tijdens de laatste beschouwingen het college meegegeven dat, om deze zorg betaalbaar te houden, te kijken naar de huidige instroomvoorziening en deze, indien nodig, aan te scherpen. Scenario 4 is daar het voorbeeld van. Echter, de vraag blijft: wat gaat dat ons kosten én wat gaat dat ons opleveren. Nogmaals willen wij het college dan ook vragen om, vooruitlopend op wat komen gaat en of we al dan niet gecompenseerd gaan worden door de overheid, het wellicht mogelijk is dat de raad meer concrete (financiële) informatie ontvangt waarin de scenario's 1 en 4 naast elkaar goed in beeld

worden gebracht. Als raad gaat deze informatie ons iets vertellen over de keuze die we nú maken, maar meer nog helpen richting volgend jaar als we hier eventueel weer zitten met het vraagstuk om opnieuw een keuze te maken in werkwijze en beleid.

Reactie/antwoord:

Is het wellicht mogelijk dat de raad meer concrete (financiële) informatie ontvangt waarin de scenario's 1 en 4 naast elkaar goed in beeld worden gebracht?

	Scenario 1 algemene voorziening	Scenario 4 maatwerk	financieel
Laagdrempeligheid	Zeer laagdrempelig zodat kwetsbare inwoners zonder grote bureaucratie, een voorziening kunnen krijgen. <u>Evaluatie voorkomt oneigenlijk gebruik.</u> Evaluatie wordt door aanbieder uitgevoerd en valt binnen het tarief dus geen extra kosten. Alleen steekproeven door gespreksvoerders gemeente.	Niet laagdrempelig: Er vindt een toegangstoets door gespreksvoerders gemeente. Bureaucratisch proces: aanmelding, ontvangstbevestiging, keukentafelgesprek, ondersteuningsplan, beschikking en toewijzing. <u>Toegangsproces voorkomt oneigenlijk gebruik</u>	<i>Scenario 4 geeft extra kosten voor het inzetten van gespreksvoerders voor alle gesprekken.</i> <i>Scenario 1 vraagt allen om steekproefsgewijs inzetten van gespreksvoerders.</i> <i>Evaluatie van aanbieders valt binnen het tarief.</i>
Administratieve last	Gemeente moet klanten door geven aan CAK voor het heffen van het abonnementstarief.	Er moeten administratieve handelingen plaatsvinden voor het versturen en ingeven van aanmeld/aanvraagbevestigingen, gespreksverslagen, ondersteuningsplannen en beschikkingen alsook opgave aan het CAK.	<i>Scenario 4 geeft extra administratieve lasten t.o.v. scenario 1</i>
Eigen kracht en gebruik van omgeving en netwerk	<u>Resultaatgericht denken:</u> Afstemming over resultaat tussen aanbieder en klant. De aanbieder en klant bepalen samen welke activiteiten er nodig zijn om samen het resultaat te halen: een schoon en leefbaar huis.	<u>Rechtmatig denken:</u> Afstemming over resultaat tussen gespreksvoerder (gemeente) en klant. De klant heeft recht op inzet van bepaald aantal uren. De aanbieder moet deze aantal uren inzetten.	

maatwerk	Indien er regieondersteuning noodzakelijk is, of de algemene voorziening niet toereikend is wordt maatwerk ingezet.	Inzet in dit scenario is altijd maatwerk. Ook als er regieondersteuning nodig is.	
Oneigenlijke gebruik:	Binnen een periode van 6 weken na de start van de voorziening moet er een evaluatie plaatsvinden (deze evaluatie wordt elke 6 maanden herhaald). Deze evaluatie moet een aantal zaken bevatten: - Wordt het resultaat bereikt - Klanttevredenheid - Zijn er uitsluitingscriteria om gebruik te mogen maken. De aanbieders hanteren voor de evaluatie een geprotocolleerde aanpak, die steekproefsgewijs door de gemeente gecontroleerd wordt. De uitsluitingscriteria die gecheckt moeten worden in de evaluatie zijn dezelfde die ook bij de toegangsbeoordeling gebruikt worden. Indien er verdacht is dat een inwoners/ leefeenheid voldoet aan de uitsluitingscriteria zal dit gemeld worden bij de gemeente. De gespreksvoerder van de gemeente zal dan op huisbezoek gaan bij deze inwoners/leefeenheid. Indien er onrechtmatig gebruik wordt gemaakt van de algemene voorziening zal deze voorziening middels een beschikking van de gemeente beëindigd worden. Onze ervaring is dat de huidige aanbieders alert zijn op de uitsluitingscriteria en deze aan ons doorgeven.	<i>De gespreksvoerder toetst in het gesprek de uitsluitingscriteria om gebruik te mogen maken.</i>	<i>In scenario 1 kan het voorkomen dat maximaal 6 weken er oneigenlijk gebruik is gemaakt. Dit kan extra kosten geven, komt echter zelden tot niet voor.</i>
Bezwaar en beroep	Het resultaat is het uitgangspunt, er wordt niet in uren gedacht maar in uitvoeren van activiteiten,	<i>Bij een maatwerkvoorziening wordt er resultaatgericht gekeken welke activiteiten</i>	<i>Bij scenario 4 kunnen meer bezwaar en beroepszaken</i>

	diesamen met de klant bepaald zijn waardoor er geen bezwaar en beroepsprocessen nodig zijn. Indien er regieondersteuning noodzakelijk is, of de algemene voorziening niet toereikend is wordt maatwerk ingezet. Als er oneigenlijk gebruik wordt gemaakt kan dit leiden tot afwijzing van een algemeen voorziening wat tot bezwaar en beroep kan leiden. Dit is in 5 jaar nog niet voorgekomen	<i>niet meer lukken en dit wordt vertaald naar een geprotocolleerde inzet van uren per activiteit</i> <i>Na het gesprek zal er via een beschikking een huishoudelijke voorziening worden toegekend of afgewezen.</i> <i>Indien men het niet eens is met de afwijzing of het aantal uren kan men in bezwaar gaan.</i>	<i>optreden aangezien men recht heeft op uren inzet.</i> <i>In de berekening van d kosten van scenario 4 is hier geen rekening mee gehouden.</i>
--	---	---	--

Voor nu staat de PvdA volledig achter de keuze die nu voorligt om de huishoudelijke ondersteuning in 2021 te blijven organiseren via de algemene voorziening, inclusief de financiële consequenties die daar aan verbonden zijn voor zowel 2020 als 2021

13. Rondvraag

- ***Kunnen sportclubs en andere verenigingen die huur moeten betalen aan de gemeente Heerde ook in aanmerking komen voor uitstel van betaling gezien de huidige situatie? Of kwijschelding aangezien ze nu geen gebruik maken van de accommodatie/sporthallen***

Antwoord:

De ambtelijke organisatie is gevraagd om te inventariseren tegen welke problemen de verenigingen, cultuursector en andere organisaties aanlopen zodat we ons een beeld kunnen vormen van de concrete vraag. Hierover zal het college zich vervolgens buigen. Op dit moment is nog geen uitspraak te doen welke richting dit op gaat. Dit zal uit de inventarisatie moeten blijken. Ondertussen houdt onze ambtelijke organisatie wel goed contact met de organisaties.