



Notulen van de openbare raadsvergadering van 17 februari 2020

Aanvang 19.30 uur

Plaats raadzaal gemeentehuis te Heerde

Aanwezig voorzitter: mr. J.A. Koops-Scheele

de leden:

ChristenUnie-SGP: G. van der Rhee, H. Sellies, J. Tuinman

CDA: J. Grotenhuis-van der Horst, A. Kasteel, H.J. Mateman, S. Nienhuis

VVD: G. Hardam-Postma, B.D. Volkers

GBP: W.J. Boeve, J.W.J. van Ommen, W. de Weerd

PvdA: B. Horst, G. Vijge-Koning

D66/GL: S.I. van Amerongen, D.J. Landman-Kok

het college: wethouder H.J. Berkhoff, wethouder Y. Çegerek, wethouder W.I. Meijer

de griffie: J. Kok (plv. griffier)

notulist: H. Geertsma

verder aanwezig: gemeentesecretaris B. van Zuthem

Afwezig B.J. van der Linde en B. Espeldoorn

m.k.g.

5

1. Opening en mededelingen

De voorzitter heet alle aanwezigen welkom, gaat voor in het ambtsgebed en opent de vergadering. De heer Van der Linde is met kennisgeving afwezig. Hetzelfde geldt voor de griffier, mevrouw Espeldoorn. Zij wordt vervangen door de plaatsvervangend griffier, de heer Kok.

10

Bij de renovatie van het gemeentehuis zullen de stoelen bij de raadstafel worden vervangen. Met het oog daarop kunnen twee stoelen na de vergadering worden uitgetoetst. Twee raadsleden mogen tijdens de vergadering al 'proefzitten'.

15

2. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Vaststelling verslag raadsvergadering 27 januari 2020

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

20

Naar aanleiding van het verslag:

Mevrouw Van Amerongen vraagt naar aanleiding van de aangenomen motie over Lelystad Airport of er al een programma bekend is voor de infoavond. Het lijkt haar fractie goed om kort voor de avond nog een herinnering in de Schaapskooi te plaatsen. D66/GroenLinks heeft contact gehad met raadsleden in Olst-Wijhe, waar een vergelijkbare motie is aangenomen. De fractie vraagt of het een idee is om de inwoners van die gemeente die in Marle wonen bij de infoavond te betrekken.

25

Mevrouw Grotenhuis stelt in dit verband voor om de bijgevoegde brief nog een keer onder de aandacht te brengen. Verder heeft ze gemerkt ze dat het niet voor iedereen duidelijk is of men de brief zelf moet opsturen of dat men hem kan inleveren bij de gemeente. Ze vraagt of dat nog een keer gecommuniceerd kan worden.

30

Mevrouw Vijge heeft van een aantal inwoners de vraag gekregen of ze zich voor de infoavond moeten aanmelden of dat ze zo welkom zijn.

35

Burgemeester Koops: De infoavond zal op 10 maart plaatsvinden in de Rabozaal in De Heerdt. Men hoeft zich er niet voor aan te melden: de zaal is groot genoeg. Partijen als Red de Veluwe en Hoog over Wezep zijn uitgenodigd. De agenda is al voor een groot deel bepaald. Wethouder Meijer en de burgemeester zullen waarschijnlijk kort de context schetsen. Verder wordt waarschijnlijk met een forum gewerkt, waaraan mensen uit de zaal vragen kunnen stellen. Er komt nogmaals een bericht in de krant, met een oproep om de bijeenkomst bij te wonen. De gemeente zal de brieven van de inwoners gebundeld bij het

ministerie aanleveren. In andere gemeenten moeten de inwoners de brief zelf versturen. Daarom is het lastig om bijvoorbeeld mensen uit Marle bij de infoavond te betrekken. Zij zouden die avond geen brief kunnen inleveren en dat zou voor verwarring kunnen zorgen.

5 4. Spreekrecht publieke tribune

Voor dit spreekrecht heeft niemand zich aangemeld.

5. (B) Uitgangspuntennotitie GGD NOG 2021

10 Mevrouw Hardam: In de commissievergadering leefde een breed gedeelde zorg over de personele bezetting binnen de GGD. Het is zaak om die zorg bij het dagelijks bestuur van de GGD NOG neer te leggen. Bovendien wil de raad erop toezien dat de GGD inhoudelijk en financieel gezond blijft. Dat kan alleen met een gedegen personeelsbeleid en met een gezond personeelsbestand. De raad vindt gezondheid voor de burgers zeer belangrijk. Voor een goed aanbod van gezondheidszorg zijn geld en handen nodig. Als de raad zich

15 daar bij het DB over uitspreekt, komt hij beter in positie. Dat is in lijn met het rapport van de rekenkamercommissie. Daarom dient de VVD namens alle raadsfracties een amendement in. Mevrouw Hardam leest het amendement voor (zie bijlage). De heer Tuinman sluit zich bij de woorden van mevrouw Hardam aan. De ChristenUnie-SGP hoopt dat het college de zorgen van de raad deelt en het amendement als zienswijze

20 meeneemt naar de GGD NOG. De heer De Weerd: We laten eerst alles over ons heen komen en dan komt de VVD met een voorstel om te laten merken wie we zijn. Het is goed dat er een partij is die opkomt voor de rechten die de raad in het verleden heeft gekregen. Het is ook mooi dat die partij daar de hele raad in meekrijgt. Op deze manier moet de raad zijn werk doen. Alleen 'ja' zeggen geeft geen voldoening. Dan lijkt het er al gauw op dat de raad denkt: het zal wel

25 goed zijn. GBP hoopt dat de raad zich voortaan vaker zal laten gelden, als daar een mogelijkheid voor is. Het is wel de vraag welke kracht het heeft als de raad van Heerde dit punt naar voren brengt. Er zijn immers veel gemeenten bij deze gemeenschappelijke regeling aangesloten. GBP hoopt dat het amendement goed landt en dat er wat mee

30 gedaan wordt. Mevrouw Landman: De begroting van de GGD is altijd behoorlijk krap. Er is weinig ruimte voor extra's. Als er te weinig goed gekwalificeerde medewerkers zijn, komt de preventieve jeugdgezondheidszorg in het gedrang. Dat is geen goede zaak. Voorkomen is immers beter dan genezen. Daarom wil D66/GroenLinks graag extra aandacht en plannen zien voor het personeelsbeleid en het personeelsbestand. Het gaat hier niet alleen om een knelpunt van de regionale GGD, maar om een landelijk probleem. Er zijn te weinig

35 jeugdartsen, verpleeghuisartsen en verzekeringsartsen. Dat betekent dat ook landelijk aandacht voor dit onderwerp moet worden gevraagd. Er moeten meer opleidingsplekken komen. Misschien zal er ook meer betaald moeten worden. Verder vindt D66/GroenLinks het van groot belang om te investeren in preventie, het snel signaleren van sociale en emotionele problemen en het voorkomen van ziektes en epidemieën. Tegelijk moet gezegd worden dat de GGD niet zo'n zorgenkindje is als Plus OV en de brandweer. Wat dat betreft moet de raad ook weer niet te bezorgd zijn.

40 Mevrouw Vijge: De raad is unaniem benieuwd naar de strategische koers ten aanzien van de schaarste en de uitstroom van – met name medisch geschoold – personeel. Volgens de PvdA gaat het dan niet alleen om het werven, maar ook om het vasthouden van medewerkers. Het gaat dus om boeien en binden, in een tijd waarin de vergrijzing sterk is en het aanbod van personeel klein. De fractie is zich er tegelijk van bewust dat de raad niet gaat over het personeelsbeleid bij de GGD. Dat is ook absoluut niet de bedoeling. Een

50 strategisch beleids- en personeelsplan zal ook niet direct een oplossing bieden voor de huidige problemen. Het laat echter wel zien hoe de GGD NOG voor de langere termijn aandacht aan die problemen geeft. Voor een organisatie als de GGD is het noodzakelijk een strategisch termijnplan te hebben dat laat zien welke koers men wil varen. Het is niet

55 Mevrouw Grotenhuis: Het CDA is blij met het raadsbrede amendement. De fractie ziet nadrukkelijk de noodzaak van wat de GGD doet en kan doen. Wat de zorg over de jeugdartsen betreft: daarover moet niet alleen een signaal uitgaan naar politiek Den Haag,

maar ook naar de zorgverzekeraars. Die zorgen er namelijk voor dat mensen het beroep niet meer aantrekkelijk vinden. Het CDA hoopt dat dat zorgpunt ook ergens kan worden meegenomen.

- 5 Wethouder Berkhoff: Het college neemt het amendement gretig in ontvangst en zal het als zienswijze doorgeleiden naar de GGD. In de laatste bestuursvergadering heeft het dagelijks bestuur al even geïnventariseerd wat er aan zienswijzen te verwachten viel. Toen bleek dat een groot aantal gemeenten met een zienswijze over de personeelsproblematiek zou komen. Het ziet ernaar uit dat een ruime meerderheid in het bestuur dezelfde kant op wil als de raad van Heerde. De raad mag er dan ook vanuit gaan dat de GGD hier de komende tijd een speerpunt van zal maken.
- 10

Besluit: Het amendement en het geamendeerde voorstel van het college worden met algemene stemmen conform aangenomen.

15 6. Ingekomen stukken en mededelingen

Ter kennisneming

6.1.	Motie 9 januari van de gemeente Weesp inzake Vuurwerkvrij Weesp
6.2.	Brief 16 januari van VNOG inzake vastgestelde Toekomstvisie VNOG
6.3.	Brief 29 januari van dhr. mr. P.M. Hoekstra met betrekking tot beëindigen functie klachtenfunctionaris
6.4.	Motie 30 januari van de gemeente Stede Broec inzake verhuurdersheffing
6.5.	Motie 30 januari van de gemeente Steenberghe inzake verhuurdersheffing
6.6.	Brief 31 januari van provincie Gelderland inzake financieel toezicht 2020

A: Ter afdoening in handen van het college stellen

6.7.	Brief 5 februari van Vereniging Stadswerk Nederland inzake ondersteuning praktijknetwerk gemeenten
------	--

B: Ter voorbereiding nadere besluitvorming in handen van het college stellen

6.8.	Brief 31 januari van provincie Gelderland met advies Verkenners Kop van de Veluwe
------	---

C Ter kennisname: vermelding memo's actieve raadsinformatie

6.9.	2020-02 Programmaplan Vitale Vakantieparken 2019-2022
6.10.	2020-03 Afsluiten Citrix-omgeving
6.11.	2020-04 Vastgesteld Regionaal Programma Werklocaties (RPW) Noord Veluwe door Gedeputeerde Staten van Gelderland
6.12.	2020-05 Positieve grondhouding voor een nieuwe woning met inwoonsituatie aan de Hogeweg ong. te Veessen
6.13.	2020-06 Armoedebestrijding en schulddienstverlening
6.14.	2020-07 Participatie-aanpak omgevingsvisie

- 20 In de bespreking komen de stukken 6.1 t/m 6.6 aan de orde.

Met betrekking tot ingekomen stuk 6.8 – de brief van de provincie met het advies van de verkenners – deelt de voorzitter mee dat daar nog een bespreking in de raad over komt. Het college is bezig een procesvoorstel voor te bereiden en op 18 februari zal afstemming plaatsvinden met de fractievoorzitters.

25

De heer Mateman wil nummer 6.11 (ARI 2020-04) aan de orde stellen. De voorzitter geeft aan dat de ChristenUnie-SGP deze ARI al heeft aangemeld voor behandeling in een commissievergadering. De agendacommissie zal zich daar op 18 februari over buigen.

- 30 De heer Tuinman wil er graag nu over spreken. De voorzitter wijst erop dat dat niet kan. Een ARI moet geagendeerd worden voor een commissievergadering. Op dit moment is niemand voorbereid op een bespreking en er is ook geen ambtelijke ondersteuning.

6.1. Motie 9 januari van de gemeente Weesp over Vuurwerk vrij Weesp

Mevrouw Van Amerongen: Doorgaans neemt de raad alleen kennis van toegestuurde moties. In deze vergadering ziet D66/GroenLinks twee keer een reden om daarop een uitzondering te maken. Bij de eerste motie gaat het om het vuurwerkbeleid. De gemeente Weesp geeft aan dat daar beter aan het begin van het jaar over kan worden gesproken dan aan het eind. Het is nog niet duidelijk wat de Tweede Kamer erover gaat zeggen, maar het is goed om plaatselijk alvast over het onderwerp na te denken. D66/GroenLinks wil graag weten of het college er al een visie over heeft.

Burgemeester Koops: Het college wacht de gang van zaken in de Tweede Kamer af en komt er daarna op terug. Mevrouw Van Amerongen vraagt wanneer het standpunt van de Kamer ongeveer wordt verwacht. Als dat tegen het eind van het jaar is, is het te laat om nog wat te veranderen. Burgemeester Koops is het daarmee eens, maar constateert dat het jaar nog jong is.

6.2. Brief 16 januari van VNOG over vastgestelde Toekomstvisie VNOG

De heer Tuinman: Het dagelijks bestuur stelt dat met het vaststellen van de toekomstvisie een periode van beraadslagen kan worden afgesloten. De ChristenUnie-SGP begrijpt die stelling vanuit de visie van de VNOG, maar is het er niet mee eens. Gezien de mogelijke gevolgen van de visie voor de gemeente Heerde is de discussie wat deze fractie betreft nog niet afgelopen. Aan de hand van een raadsbreed gesteund amendement heeft de burgemeester de zorgen van de raad overgebracht in de bestuursvergadering van 15 januari. Ze heeft daar een vurig pleidooi gehouden voor het handhaven van het duikteam en een aantal voertuigen in deze gemeente. Uit de visie blijkt dat het algemeen bestuur de bezwaren van de raad niet heeft overgenomen. Nu vraagt de ChristenUnie-SGP zich af of de raad nog middelen heeft om het tij te keren, of dat hij moet constateren dat het een gelopen race is. De fractie heeft het gevoel dat over deze gemeente beslist wordt, zonder dat ze er voldoende bij wordt betrokken. Ze hoopt dat ze zich vergist en hoort graag van de portefeuillehouder wat het vervolgtraject is.

Mevrouw Landman en mevrouw Vijge hadden dezelfde vraag.

De heer Volkers ziet in het overzicht aan het eind van de brief dat eenmalig een miljoen euro moet worden uitgegeven om twee ton te kunnen besparen. Hij concludeert dat Heerde het dan nog niet zo slecht heeft gedaan met de ombuigingen. Wat hem ook opvalt, is dat de veranderingen toch weer aan de basis plaatsvinden. Als het gaat om materieel, medewerkers, vakbekwaamheid en oefeningen wordt er heel wat ingeleverd, terwijl de top onveranderd zwaar blijft. De VVD blijft benadrukken dat deze fractie een sterke basis wil en een lichte top.

De heer De Weerdt constateert dat er van alles gaat gebeuren, maar dat het niet erg concreet wordt gemaakt en dat de financiële gevolgen tot 2024 wel voor de gemeente zijn. Hij vraagt zich af welke invloed de raad heeft gehad op wat er nu gebeurd is. Voor de toekomst wil hij graag weten welke invloed de raad nog kan uitoefenen. Wat voor bevoegdheden heeft de raad nog? Heeft hij zich zo sterk verplicht tot samenwerking dat hij niets meer heeft in te brengen? Of is die samenwerking van hogerhand opgelegd?

Burgemeester Koops wijst erop dat de dingen die de VVD aan de orde stelt al eerder besproken zijn. Het blijft lastig om ze te slikken, maar het heeft geen zin om de discussie erover te herhalen. In de brief staat dat er een regionaal beleidsplan komt. De raad krijgt behoorlijk de tijd om over dat beleidsplan na te denken en er een zienswijze over in te dienen. Dat recht heeft de raad en de burgemeester zal ervoor zorgen dat het kan worden uitgeoefend. Wat het duikteam betreft: het onderzoeksbureau gaat bekijken waar dat gestationeerd moet worden. In dat onderzoekstraject is de burgemeester samen met haar collega van Harderwijk betrokken. Ze zal bekijken hoe ze haar invloed kan laten gelden om ervoor te zorgen dat de veiligheid in deze regio gewaarborgd blijft, ook als het gaat om ongevallen in het water. Veel meer mogelijkheden heeft de gemeente niet.

De heer Volkers was niet uit op een discussie; hij deed alleen een constatering, op het moment waarop een proces wordt afgesloten. Dat op de basis wordt bezuinigd, terwijl in managementtaken wordt geïnvesteerd, heeft hij inderdaad vaker ingebracht. Hij constateert nu dat er op dat punt niets is veranderd. Burgemeester Koops erkent dat veel dingen anders zijn gegaan dan raad en college hadden gehoopt. Ze brengt echter ook een

nuancering aan. Het is de bedoeling dat er een toekomstbestendige VNOG ontstaat. Er zullen dan inderdaad minder vrijwilligers zijn, maar die vrijwilligers zullen wel beter worden opgeleid en getraind. Dat is de keus die voorlag en die de gemeenten samen hebben gemaakt.

6.3. Brief 29 januari van dhr. mr. P.M. Hoekstra met betrekking tot beëindigen functie klachtenfunctionaris

Mevrouw Vijge vraagt hoe het nu verder gaat. Wordt er een actieve wervingsprocedure gestart voor een opvolger?

Mevrouw Landman wil namens D66/GroenLinks de heer Hoekstra bedanken voor zijn inzet. Ze vraagt hoe effectief de functie is geweest en wat de gemeente doet met de ervaringen die de heer Hoekstra heeft opgedaan. Moet de functie op dezelfde manier ingevuld blijven worden?

De heer Van der Rhee en mevrouw Grotenhuis sluiten zich aan bij de gestelde vragen en bij het dankwoord voor de heer Hoekstra.

Burgemeester Koops: De brief van de heer Hoekstra is in het portefeuillehoudersoverleg besproken. Er komen niet veel klachten binnen (zo'n twee à drie per jaar), maar ook daarvoor heeft de gemeente een klachtenfunctionaris nodig. De functie zal dan ook opnieuw en op dezelfde manier worden ingevuld. Het college is heel tevreden over de zorgvuldige manier waarop de klachten steeds werden afgehandeld. Er wordt nu eerst intern gekeken of er iemand met een vergelijkbare ervaring te vinden is. Als dat niets oplevert, wordt de vacature extern uitgezet. Er is nog tijd genoeg: de heer Hoekstra stopt op 19 december.

Mevrouw Landman vraagt of de burgemeester met 'intern' bedoelt dat een opvolger binnen de commissie voor de bezwaarschriften wordt gezocht. Ze hecht aan een onafhankelijke klachtenfunctionaris. Burgemeester Koops: Er wordt gezocht binnen de gemeentelijke organisatie en onder oud-medewerkers van de gemeente. Het is belangrijk dat er iemand wordt gevonden die de gemeente Heerde en de ambtelijke organisatie kent. De heer Van der Rhee wil graag dat de heer Hoekstra op een passende wijze voor zijn werkzaamheden wordt bedankt. Burgemeester Koops verzekert de heer Van der Rhee dat dat goed komt.

6.4 en 6.5. Moties van de gemeenten Stede Broec en Steenberghe over verhuurdersheffing

Mevrouw Van Amerongen laat weten dat ook haar fractie ervoor is om de verhuurdersheffing af te schaffen. Het is in feite een vrij platte manier om de staatskas met een paar miljard euro per jaar te spekken. Intussen beperkt die heffing de investeringsruimte van woningcorporaties. D66/GroenLinks wil graag weten of de heffing ook in deze gemeente nadelig uitpakt voor het streven om betaalbaar te bouwen, de huren laag te houden en woningen te verduurzamen. Zo ja, dan is het misschien interessant om vanuit Heerde ook een signaal in de richting van het Rijk af te geven.

Wethouder Berkhoff: De gevolgen zijn in Heerde niet anders dan elders in het land. Als een corporatie de huuropbrengst van twee van de twaalf maanden kwijt is aan de verhuurdersheffing, betekent dat een forse aderlating. De corporaties hebben het geld zeker in deze tijd hard nodig om te investeren in woningbouw en verduurzaming. Zo'n verhuurdersheffing betekent dan dat het paard achter de wagen wordt gespannen. Volgens Aedes is op dit moment een meerderheid van de Kamer ervoor om de heffing aan te pakken. Een aantal gemeenten heeft de zaak al bij het Rijk aangekaart. Het is niet nodig dat Heerde nog een extra signaal afgeeft.

De heer Horst sluit zich aan bij de woorden van mevrouw Van Amerongen en de wethouder. Hij meent te weten dat Triada op Twitter heeft aangegeven dat op 26 september 3,8 miljoen euro is overgemaakt naar de belastingdienst. Volgens de corporatie had ze voor dat geld een hele woonwijk van een A-label kunnen voorzien.

6.6. Brief 31 januari van provincie Gelderland over financieel toezicht 2020

De heer Van der Rhee is blij met de positieve reactie van de provincie op de begroting. Tegelijk wil hij graag weten wat het college van de beide kanttekeningen vindt. Wat de

eerste kanttekening betreft vraagt hij hoe het staat met de bezuinigingen, hoe het college het proces volgt en hoe de raad daarin wordt meegenomen.

De heer Horst deelt de zorgen over de bezuinigen, maar ziet het als een compliment dat de gemeente na een heftige periode op financieel gebied zo'n brief krijgt. Positief is ook dat de provincie de geplande bezuinigingen als realistisch beoordeelt. Overigens benadrukt de provincie wel dat die bezuinigingen allemaal gerealiseerd zullen moeten worden. In een eerdere ronde lukte dat in sommige gevallen net niet. Het is ook wel afhankelijk van de vraag hoeveel geld er uit Den Haag komt. In ieder geval is de gemeente op de goede weg. Mevrouw Landman is ook positief over de brief en sluit zich verder aan bij de opmerkingen van de vorige sprekers.

Wethouder Meijer: De provincie legt de vinger bij twee dossiers die in de algemene beschouwingen veel aandacht hebben gehad. Dat de gemeente op de goede weg is, is een terechte constatering. Op weg zijn betekent echter dat er nog veel te doen is. De ombuigingen moeten vertaald worden in beleid. Wat dat betreft zal nog een aantal stevige noten gekraakt moeten worden. Dat vraagt van raad en college de nodige aandacht en zorgvuldigheid. Het college zal in het kader van de P&C-cyclus regelmatig rapporteren hoe de stand van zaken is. Als bepaalde zaken anders lopen dan nu wordt voorzien, zal het college daarover met de raad van gedachten wisselen. De problematiek met betrekking tot de jeugdzorg is duidelijk en zorgvuldig geadresseerd, in samenwerking met de accountant en de provincie Gelderland. Dat is nu dus goedgekeurd, maar wel met de kanttekening dat bij de komende twee jaarschijven een tegenfinanciering zal moeten plaatsvinden als het Rijk geen extra geld beschikbaar stelt. Dat laatste wacht het college met belangstelling af. Er is wat dat betreft nog anderhalf jaar te gaan.

De heer Van der Rhee vraagt of de passage over de jeugdzorg een standaardparagraaf is die in de brieven aan alle gemeenten staat. Wethouder Meijer bevestigt dat. Er is afstemming over geweest in het interprovinciaal overleg met het ministerie.

Besluit: Alle ingekomen stukken worden afgedaan zoals is voorgesteld.

7. Actualia

Er is geen actualium aangekondigd.

8. Sluiting

De voorzitter bedankt alle deelnemers aan de vergadering voor hun inbreng en wenst hun wel thuis. Ze sluit de vergadering om 20.25 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Heerde op 20 april 2020.

, griffier , voorzitter

Bijlage: Amendement 2020-01 op het raadsvoorstel over de uitgangspuntennotitie GGD NOG 2021 (agendapunt 5).