

**Aanvullende vragen aan het College m.b.t. Jaarrekening 2019 door CU-SGP
(a.d.h.v. fysieke exemplaar Jaarstukken).**

Blz.16 punt 3. Omgevingsvisie (€ 79.000,-)

Nu de ingangsdatum van de Omgevingswet een jaar is uitgesteld, tot 1-1-2022, kan een jaar langer “geoefend” worden met het nieuwe DSO. We vragen ons af of een overbruggingsovereenkomst met de huidige softwareleverancier dan nog wel nodig is en het niet beter is gelijk met de nieuwe software te starten. Dit bespaart de implementatiekosten van de tijdelijke software van € 45.000,=. *De H2O gemeenten hebben conform het collegebesluit van 24 maart 2020 in mei een offerteaanvraag uitgezet bij Roxit voor een upgrade naar Squit2020 VTH. Toen de ingangsdatum van de Omgevingswet werd uitgesteld besloot Roxit de upgrade (Squit 2020 VTH) niet meer aan te bieden. Ze benutten het extra jaar om een nieuwe versie van hun pakket te bouwen. Momenteel brengen wij de risico's en de diverse scenario's die nu op tafel liggen in beeld. We zullen op basis hiervan in augustus een ambtelijk advies uitbrengen over hoe verder te gaan.*

Blz.29 In overleg met onze Boa's stevig inzetten op overlast op straat.

Naar onze mening zijn de Boa's vooral in de avonduren te weinig zichtbaar terwijl er juist in deze uren nogal overlast ondervonden wordt van rondscheurende jongeren op bromfietsen, scooters en auto's. Hoewel Boa's minder verbaliserende mogelijkheden hebben, zal de aanwezigheid en zichtbaarheid in de openbare ruimte een afschrikkend effect teweeg kunnen brengen. We pleiten dus voor meer zichtbaarheid van Boa's in de avonduren.

De beschikbare capaciteit van Boa's is beperkt. We zetten deze capaciteit zo effectief mogelijk in; onze Boa's voeren hun Boa-taken uit in combinatie met de uitvoering van andere toezichtstaken. Deze combinatie van taken is het meest overdag effectief. Boa-inzet in de latere avonduren is mogelijk op basis van klachten en meldingen, maar uit oogpunt van veiligheid alleen verantwoord wanneer deze wordt uitgevoerd door twee Boa's die elkaar op dat moment kunnen ondersteunen. Een keuze voor geplande inzet van Boa's in de avonduren zal –bij gelijkblijvende capaciteit- ten koste gaan van de inzet van Boa-capaciteit overdag.

Aanvulling burgemeester: De burgemeester vroeg recent uitdrukkelijk aan de politieleiding gericht toezicht in het centrum Heerde te houden. Door de wijkagente en het verkeershandhavingsteam uit Zwolle is op 2 avonden afgelopen week toezicht gehouden op deze “wegmisbruikers” in het dorpscentrum van Heerde. De wijkagente heeft een goed overzicht van de doelgroep en veel van hen zijn ook bekeurd op deze twee avonden.

Er volgen meer controlemomenten.

De politie geeft te kennen dat zij van de gemeente vraagt om preventieve fysieke maatregelen nemen om de overlast en gevaarlijke situaties zo veel mogelijk tegen te gaan. Ondermeer in de vorm van tijdelijke (verwijderbare) verkeersdrempels. Vergelijkbaar met de drempel nabij de personeelsingang van het gemeentekantoor.

Blz. 54 en blz. 189 Toelichting op de lasten en baten Grondbeleid en op de complexen.

Desgevraagd hebben we in de auditvergadering een mondelinge toelichting hierop gekregen, echter in onze optiek blijft het een gegoochel van cijfers, die moeilijk te volgen zijn. Dit wordt door meerdere fracties in de Raad zo ervaren, waarop de toezegging is gedaan dat er een aparte thema-avond aan dit onderwerp gewijd zal worden. We willen het College hier aan herinneren en horen graag op welke termijn we de thema-avond mogen verwachten.

Op dit moment voeren we sollicitatiegesprekken voor een nieuwe planeconoom, omdat de huidige planeconoom zijn contract afloopt. Deze nieuwe planeconoom zal na een goede overdracht verder worden ingewerkt in de Heerdese situatie.

Hierdoor kan een dergelijke thema avond niet eerder dan in september plaatsvinden.

Blz. 68 De gemeente participeert in de Nieuwe Winkelstraat. (DNWS). Onze fractie heeft er al

eerder op gewezen het belangrijk te vinden dat de gemeente niet alleen participeert in dit actieplan maar meer het initiatief neemt en de regie voert. Ondernemers hebben verschillende belangen, waardoor besluitvorming wordt vertraagd. Voor ons gevoel zien we nog weinig resultaat van deze samenwerking, in verband waarmee we graag een update van het actieplan zien.

De stuurgroep voor het traject DNWS in Heerde bestaat uit een mix van deze vertegenwoordigers te weten ondernemers, gemeente, vastgoed en R&T. Afgelopen anderhalf jaar is er veel besproken over het DNWS-Kom-In-Actie-Traject en het plan voor Heerde. Dit heeft nog niet geleid tot een zichtbare uitvoering van acties maar op veel onderdelen wordt er vooruitgang geboekt.

We zien dat de wil om veranderingen/vernieuwing in te zetten op grond van het actieplan er is, maar we zien ook dat het daadwerkelijk zetten van stappen sneller kan.

Net voor de coronacrisis is daarom besloten dat wethouder Meijer deel gaat nemen aan de stuurgroep vergaderingen. Inzet is om zo meer zichtbaar resultaat te gaan boeken. Het actieplan is begin 2019 opgesteld vanuit de vraag van de ondernemers/vastgoed en is nog actueel, wat zeker ook is gebleken door de coronacrisis.

Blz. 69 *Ontwikkeling van het centrum van Heerde*

Met betrekking tot dit onderwerp heeft het College op 16 juni jl. een Memo ARI 2020-54 aan de Raad geschreven, waarover onze fractie vragen heeft gesteld in de Commissie Samenleving van 22 juni jl. Omdat de portefeuillehouder niet alle vragen op dat moment kon beantwoorden, werd de toeging gedaan binnen 2 weken er op terug te komen. We zien de reactie van het College dan ook graag nog voor het zomerreces tegemoet.

Het addendum op de genoemde ARI met de beantwoording van de vragen wordt maandag met de portefeuillehouder besproken, waarin ook de meest actuele stand van zaken is opgenomen.

Blz. 105 *Zoutloods.*

Graag stand van zaken m.b.t. de herontwikkeling van deze locatie.

In samenspraak tussen de gemeente en de initiatiefnemer is een nieuw bestemmingsplan voor deze locatie voorbereid. Deze wordt nu verder beoordeeld door een ambtelijke projectgroep om dit in augustus aan het College voor te kunnen leggen.

Blz. 109 *Restafval 240 liter € 53.182,== negatief.*

Graag toelichting waarom dit bedrag extra is uitgegeven, waar bestaat dit uit?

In 2019 is een start gemaakt met de laag frequente inzameling. Mede daardoor zijn er minder mini containers aangeboden. Dit leidde tot een lagere opbrengst van iets meer dan 53.000 Euro.

Blz. 144. *Jeugdhulp in natura*

Vanuit de audit heeft onze fractie vragen gesteld over hoe een overschrijding van bijna 600.000,= kan ontstaan. Dit komt maar niet zo uit de lucht vallen. Een aantal argumenten zijn toen aangegeven, die op zich begrijpelijk zijn. De vraag nu echter is of we dit proces nu beter in de vingers hebben, om te voorkomen dat we achteraf weer met een forse overschrijding te maken krijgen.

Jeugdhulp in natura is een open-einde financiering. Vanuit de Jeugdhulp hebben wij als plicht om alle zorg te leveren die nodig is voor de ontwikkeling van een kind. Dure trajecten, zoals een verblijfstraject, kosten ons zo €150.000 euro per jaar. Als dit nodig blijkt te zijn voor een kind, zullen wij dit moeten financieren.

Wat verder deze vorm van financiering bemoeilijkt is dat zorgaanbieders het recht hebben om tot 5 jaar na dato geleverde zorg te factureren. Dit zorgt ervoor dat wij onverwachte kosten uit eerdere jaren ontvangen. Daarnaast is er ook sprake van het woonplaatsbeginsel en verwijzingen die komen vanuit de huisarts en gecertificeerde instellingen, waar wij geen invloed op hebben. Wij hebben geen zeggenschap over de indicaties die zij afgeven, maar betalen wel de rekening.

We blijven de financiën zo goed als kan volgen gedurende het jaar, waarbij in ambtelijk overleg verschillende disciplines rondom jeugd de stand van zaken bekijken (control, beleid,

back office). We bellen na als zorgorganisaties minder gedeclareerd hebben dan verwacht en zetten andere acties uit als dat nodig blijkt te zijn om zo goed mogelijk 'binnen de pas' te blijven. Verder voeren we allerlei maatregelen uit om de transformatie te versnellen, o.a. inzet van de GZ-psycholoog binnen het CJG om zo het aantal verwijzingen van de huisartsen naar Jeugdhulp in natura te verminderen.

Maar zo gezegd, het blijft lastig om volledig in control te zijn omdat Jeugdhulp in natura een onzekere uitgavenkant kent, waar wij als gemeente niet altijd evenveel invloed op hebben.

Tot zover de vragen op dit moment, wellicht volgen er in het debat maandagavond nog meer.