

## **Luisterend meer leren over de Omgevingswet -16-**

*Begin mei organiseren we een werkbijeenkomst voor leden van de raad, van het college en collega's uit de ambtelijke organisatie. Doel: van gedachten wisselen over het onderwerp Verplichte participatie bij buitenplanse omgevingsactiviteiten. In deze bijeenkomst kijken we ook meteen even naar het onderwerp Adviesrecht. En wat blijkt... Pascale Georgopoulou heeft daar ook net een podcast over opgenomen! Een must om te luisteren dus, voor die raadsleden die willen aansluiten. De uitnodiging heeft u al bereikt via de griffie. En voor de lezers onder ons... hieronder, zoals gewoonlijk, de samenvatting van deze podcast.*

[16. Adviesrecht en participatie in de praktijk](#) Lengte: 21.35 (!) min

### **SAMENVATTING**

We spreken over een voorbeeld uit de gemeente Utrechtse Heuvelrug. We kijken naar de voorbereiding en de besluitvorming voor de onderwerpen 'Adviesrecht' en 'Verplichte participatie bij buitenplanse omgevingsactiviteiten'.

#### **Waarom hebben jullie deze twee onderwerpen al opgepakt?**

We hebben al vroeg geïnventariseerd wat er naar de raad moest. En om te voorkomen dat alles in dat laatste jaar voorgelegd zou worden, hebben we deze onderwerpen al vroeg opgepakt. Het initiatief is uit het ambtelijk apparaat gekomen, maar omarmt door het college en de Raad

#### **Eerst even over het adviesrecht... Wat was de ervaring tot nu toe met de verklaring van geen bedenkingen?**

We hadden er niet zoveel, 5 à 10 per jaar, en meestal waren dat hamerslagen. Daarom vonden we dat we over dat adviesrecht niet zo vreselijk moeilijk moesten doen. In het begin was het wel even wennen. Het proces op weg naar de besluitvorming liep best soepel. Komt doordat we in een drietrapsraket hebben gewerkt. Vooral de tijd die we hebben besteedt aan het wat de geest van de Omgevingswet is, heeft een goede basis gelegd. Vandaar de acceptatie dat we als Raad best één en ander kunnen delegeren. Het ging vooral over de onderwerpen die net op de rand liggen: waar net een bestemmingsplanwijziging voor nodig is, waar één of twee dingetjes buiten vallen, die dan politiek gevoelig komen te liggen. Moeten die nou wel of niet meer langs de Raad?

#### **En dan nu over verplichte participatie... zijn jullie ervaringen als Raad met participatie in situaties van buitenplanse activiteiten overwegend positief of negatief?**

Door participatie op een provinciaal project te faciliteren, kwamen er opeens twee nieuwe varianten, terwijl er al drie waren. En die waren ook nog eens een stuk duurder. En dan moet je een salomonsoordeel vellen, waarbij je wel één of misschien twee partijen moet teleurstellen. En uiteindelijk was niemand helemaal tevreden. Tja, participatie is geen referendum. Maar ook geen synoniem voor draagvlak. De raad is er in ieder geval wel serieus mee omgegaan. We hebben een participatienota en participatie moet vooraf gedaan worden. Ons beleid moet nog wel geëvalueerd worden.

Besluitvorming over adviesrecht was redelijk overzichtelijk: wat moet er op die lijst. Het onderwerp verplichte participatie was een onderwerp dat we veel breder hebben moeten bespreken. En je wilt dat kader niet vol zetten met regels, want dat is niet in de geest van de wet. Na veel gesprekken hebben we besloten dat we eerst maar eens moesten gaan oefenen. En zo is het richting de raad gegaan.

#### **Hoe zijn die twee voorstellen de besluitvorming in gegaan?**

In de raad hebben we de onderwerpen middels de BOB-systematiek besproken. Beeldvorming was al compleet, bij de oordeelsvorming ontstond een amendement, de besluitvorming ging daarna heel gemakkelijk.

Het woord vertrouwen is bij de behandeling veelvuldig genoemd. Fijn om te horen. Tweede punt wat gezorgd heeft voor soepele besluitvorming is ook dat we afspraken hebben gemaakt over de evaluatie. Die is als toezegging genoteerd, hoefde, door dat vertrouwen, ook niet middels een amendement.

Het amendement dat er wel kwam, gaf aan dat het niet in de geest van de Omgevingswet was om over plan dat door de provincie al door allemaal regels en voorwaarden is omgeven en dat door het college getoetst is, ook nog een eens een raadsbesluit te nemen. Wilde het vrijstellen wat de raad betreft en aan het college voorstellen.

**Wat waren de reacties van anderen? In de pers werd bv gezegd: "De Raad heeft zijn bevoegdheden weggegeven".**

Ja, dat was wel wat jammer, want dat klopt natuurlijk niet. De Raad voert de wet uit zoals die bedoeld is: zij bepaalt de kaders opnieuw. De raad kijkt wat aan het college overgelaten kan worden. De raad kan altijd achteraf nog zeggen: "College, u zag daar niet goed." Er wordt dus niets weggegeven, maar iets overgelaten aan anderen.

**Hebben jullie tips voor andere gemeenteraden?**

1. Trek genoeg tijd uit voor je voorbereiding en doe dat gezamenlijk, met ambtelijke organisatie, college en raad. Zet de politiek even opzij. En samen doen, dus.
2. Durf de stap te maken. Er zijn zoveel dingen die we niet weten, die spannend zijn bij die Omgevingswet. Ga op een gegeven moment gewoon doen, ga het ervaren.