



Schriftelijke vragen

Reg. Nr. 2022-03

Datum:	13-07-2022
Van:	Siebre Buist (PvdA)
Aan:	College via gemeentesecretaris
Onderwerp:	BPF/Euroma
Datum beantwoording:	21 juli-2022
Behandeld in college van:	23 augustus 2022

Toelichting

De PvdA is – evenals D66/GroenLinks – de afgelopen weken actief geweest met het voormalige Euroma-industrieterrein. De PvdA heeft een rondgang gemaakt met een betrokken bewoner aan de buitengrenzen van het gebied, er is een bezoek gebracht op het terrein en er is nog een gesprek geweest met een aantal ambtenaren.

De PvdA zou graag de volgende vragen schriftelijk beantwoord willen zien:

1. Op het oude BPF terrein was een handvol woningen gesitueerd; deze zijn verwijderd en de bedoeling is (en daar is bestemmingsplan-technisch ook in voorzien) dat ze elders in het gebied terugkomen. Welke afspraken zijn daar over gemaakt?
2. Er worden hekken rondom het terrein geplaatst. Zijn er afspraken gemaakt om die hekken in de omgeving in te passen? En zo ja, hoe luiden dan die afspraken?
3. Kunnen dieren het terrein doorkruisen of moeten deze om het omheinde terrein heenlopen?
4. Welke afspraken zijn er gemaakt met deze ondernemer over compensatie?
5. Er zijn veel grote bomen en veel struikgewas verdwenen, wat komt daar voor terug?
6. Worden er eisen gesteld aan deze ondernemer als het gaat om het aantal en de maatvoering van de aan te planten bomen en struiken? Zo ja, welke?

De fractie van de PvdA,

Siebre Buist

Antwoord

1. De gesaneerde woningen zijn bestemmingsplan-technisch al gecompenseerd. In het huidige bestemmingsplan ligt tussen Groteweg en het bedrijventerrein een bouwvlak voor de 4

gesaneerde woningen. Dit in de vorm van 'nader uit te werken'. Het is aan de eigenaar van dat terrein om hier met een voorstel voor te komen, indien gewenst. Eigenaar is niet verplicht om hier invulling aan te geven en hier bestaan geen harde afspraken over. Mocht er een aanvraag komen dan zal de gemeente altijd een afweging maken of een goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd op deze locatie, zeker in relatie tot de gebruiksmogelijkheden voor de naastgelegen bedrijven en milieucategorie. Voor bestaande bedrijfswoningen geldt dat deze enkel bewoond kunnen worden als er een duidelijke relatie is met een van de omliggende bedrijven.

2. De aanvraag voor de hekken is in twee delen geknipt. We hebben geen vergunning verleend voor hekwerken langs de westzijde. Dit kan ook niet, omdat dit te beschouwen is als een vergunningvrij bouwwerk. Hier zijn dus ook geen inhoudelijke afspraken over inpassing gemaakt; de ligging en de toegekende bestemming bedrijventerreinen maakt deze bouwwerken al mogelijk. Het deel aan de kant van de Kloosterweg is apart ingediend. Hiervoor is wel een vergunning nodig, omdat het gaat om bouwwerken langs openbare wegen. Hiervoor vindt momenteel afstemming met het Gelders Genootschap plaats, vanwege de nabijheid van de oude melkfabriek als gemeentelijk monument. Dit proces loopt nog.
3. Kleine dieren kunnen over het terrein blijven lopen tussen of onder het hekwerk door, groter wild zal moeten omlopen via de natuurverbinding Hattemerpoort.
4. Zie onderstaande.
5. Het primaire doel van dit gebied is bedrijventerrein. Het college heeft een afweging gemaakt tussen kap van beeldbepalende bomen enerzijds en het effectief gebruik van de laatste gronden op dit bedrijventerrein in Wapenveld ten behoeve van werkgelegenheid. Er worden 38 jonge bomen en 1200 stuks beplanting aan heesters en struiken teruggeplaatst. Voorafgaand aan de aanleg is vorig jaar al een tiny forest aangelegd van 2.000m². Het totaal van deze aanplant, in combinatie met de waterberging in wadi's, levert voor het college voldoende kwaliteit op voor dit bedrijventerrein in de toekomst om de kap van de bomen toe te staan.
6. De provincie is in eerste instantie bevoegd gezag bij bomenkap op deze schaal. De provincie heeft in deze casus de bevoegdheid bij de gemeente gelegd om een afweging te maken omdat er meerdere belangen spelen op dit bedrijventerrein. In dit geval is de door dit bedrijventerrein opgestelde toekomstvisie als basis genomen om afspraken te maken met de initiatiefnemer. Initiatiefnemer stelt voor om het terrein te vergroenen aan de oost- en westzijde van het terrein. Hiervoor is een beplantingsplan opgesteld waarin eerder genoemde aantallen bomen en struiken zijn opgenomen. Het college ziet de voorgestelde aantallen inclusief maatvoering als voldoende kwaliteit. In de vergunning is een instandhoudingsverplichting opgenomen waarmee een blijvende inspanning bij de initiatiefnemer ligt om de aanplant in stand te houden.