

Geachte voorzitter,

Bij deze mijn inspreekbijdrage betreffende het bestemmingsplan Bonenburgerlaan 52-54.

Niet om het plan tegen te houden. Wij zijn ons er van bewust dat er in Nederland, dus ook in Heerde, huizen bij moeten komen. Immers onze drie kinderen in de leeftijd van 17-21 jaar zullen ook eens het huis willen verlaten.

Wel om aandacht te vragen voor ons, wonend aan de achterzijde van het project. Want in het ontwerpbestemmingsplan wordt er voornamelijk vanaf de voorkant naar het hele initiatief gekeken en wordt het allemaal zo mooi gebracht.

In het ontwerpbestemmingsplan staan namelijk zinnen zoals

- “de bouwmassa voegt zich qua schaal en maat in het ritme van de overige bebouwingen langs de Bonenburgerlaan.
- het vergroenen van het gebied aan de voorzijde draagt sterk bij aan de ruimtelijke kwaliteit en woonkwaliteit van zowel bewoners van de nieuwbouw als van de bestaande aangrenzende woningen.

En deze zin brengt het mooi.

- ‘de lift/trappenhuis werkt tevens als privacy afscherming richting het naastgelegen perceel.

Wij wonen overigens niet op dat naastgelegen perceel, maar aan de achterkant van het project. En aan de achterkant is het allemaal wat minder mooi. Een project van 11,5 meter hoog. Ruim 1,5 meter hoger dan elk ander bouwproject in de Bonenburgerlaan* en veel breder dan het gebouw wat er nu staat. Een hele grote muur van steen. Met een galerij, waardoor bewoners en bezoekers zo onze tuin en woning kunnen inkijken. Wij krijgen niet “de privacy van de liftschacht” maar “mogen” straks, als het plan in deze vorm doorgaat, vanuit ons keukenraam, als we bij het aanrecht staan, tegen deze liftschacht aankijken. Daarnaast is er verlies van zonlicht.

Daarom hebben we in onze zienswijze o.a. het verkleinen van het bouwvolume aangegeven en gevraagd om groen om de inkijk (verlies van privacy) & het zicht op gesteente te beperken. Bij deze nogmaals de oproep om dit in overweging te nemen bij het vaststellen van het bestemmingsplan.

Ik snap dat iedere herontwikkeling leidt tot een wijziging van de situatie van omwonenden en ik snap de keuze voor appartementen gezien de nabijheid tot het centrum. Over het gewenste bouwvolume en aantal appartementen verschillen we van mening. Als het standpunt blijft dat 10 appartementen noodzakelijk en passend zijn, dan vraag ik jullie te overwegen of dat in het gepresenteerde plan moet, of dat het ook in een gebouw van max. 10 meter hoog gerealiseerd kan worden. Mijns inzien kan dat, kijk maar naar Villa Taberna op Bonenburgerlaan 37, waar ook nog de liftschacht intern zit en er geen galerij aan de achterkant is.

Het college geeft in de reactie op onze zienswijze aan de wens van ons voor een groene erfafscheiding langs de hele perceelgrens te begrijpen en daarom wordt het plan hierop aangepast en wordt de groene erfafscheiding toegevoegd. Dit wordt niet middels een tuinbestemming geregeld maar is opgenomen in het beeldkwaliteitsplan. Hierin wordt een hoogte van 2 meter vastgelegd. Hiermee wordt het inschijnen van koplampen van auto's beperkt en daar zijn we blij mee. Maar we zien in het plan graag een hoogte van 3,5 meter vastgelegd worden om inkijk (verlies van privacy) en zicht op gesteente ook te beperken en zicht op groen te vergroten. Een hoogte van 2 meter is daarvoor niet toereikend, het groen zal dan niet boven de schutting uitkomen. Een hoogte van 3,5 meter draagt bij aan de landschappelijke inpassing en woonkwaliteit, niet alleen aan de voorkant,

maar ook aan de achterkant van het project. Niet alleen voor de nieuwe bewoners van de nieuwbouw, maar ook voor ons, bewoners van een aangrenzende woning aan de achterkant.

We verzoeken u deze 3,5 meter, naast dat het wordt vastgelegd in de visie, ook wordt vastgelegd in de regels zodat er waarborg is dat de groene schutting ook daadwerkelijk wordt gerealiseerd (en onderhouden).

Met vriendelijke groet,

Lydia Khabuliani-Huiskamp

* bijv. Bonenburgerlaan 23 , Bonenburgerlaan 44 en Bonenburgerlaan 37 (Villa Taberna), allemaal een max. bouwhoogte van 10 meter ipv 11,5