

Van: formulieren@heerde.nl
Verzonden: dinsdag 30 januari 2024 10:44
Aan: Formulieren (Heerde)
Onderwerp: Zienswijze
Bijlagen: Zienswijze ontwerpbestemmingsplan Gemeente Heerde Zijmarseweg (1).docx

Zienswijze indienen (digitaal)

Persoonsgegevens

[illegible]

e-mailadres in.

0631356621

E-mailadres

vofvanwerven@outlook.com

Namens wie

Voor wie dient u deze zienswijze in?

Namens een rechtspersoon

persoon

satie

U moet kunnen aantonen waarom u bevoegd bent om namens deze rechtspersoon een zienswijze in te dienen. U kunt eventueel aan het eind van het formulier een bijlage toevoegen dat uw bevoegdheid aantoont.

Verklaring bevoegdheid

Uw zienswijze

Toelichting

Geef hier zo volledig mogelijk aan tegen welk ontwerpbesluit of plan u uw zienswijze indient. U kunt uw motivatie eventueel aan het eind van het formulier ook als bijlage toevoegen.

Ontwerpbesluit of plan waartegen u uw zienswijze indient

Ontwerpbestemmingsplan Veesser Enkweg en Zijmarsweg Veessen

Uw motivatie

In de bijlage heb ik de zienswijze als motivatie toegevoegd

Bijlage

Toelichting

U kunt hier eventueel één of meerdere bijlagen toevoegen, zoals uw motivatie of een bewijs dat u bevoegd bent om namens een bedrijf of organisatie een zienswijze in te dienen.

Let op: de bestandsgrootte van de bestanden mag samen niet meer dan 7Mb zijn.

Bijlage

Zienswijze ontwerpbestemmingsplan Gemeente Heerde Zijmarseweg (1).docx -

Let op!

Klik na het selecteren van een bestand op 'Upload' om het bestand daadwerkelijk toe te voegen.

Dit is een automatisch verstuurde e-mail.

Van:

Aan: Gemeenteraad Heerde, en college van B&W

Datum: 23-01-2024

Onderwerp: Zienswijze op Ontwerp "Bestemmingsplan Veesser Enkweg en Zijmarseweg, Veessen"

Geachte Raadsleden,

Hierbij maken wij van de mogelijkheid gebruik om een zienswijze in te dienen omdat wij ons zorgen maken over het ontwerpbestemmingsplan wat momenteel ter inzage ligt.

Voor het opstellen van deze zienswijze hebben wij contact opgenomen met zowel de initiatiefnemers familie [naam] als de buurtbewoners van de Zijmarseweg. We hebben er voor gekozen om samen met de buurtbewoners te overleggen maar toch enkel namens ons melkveebedrijf een zienswijze in te dienen.

Om aan u duidelijkheid te geven waarom wij deze zienswijze indienen is er een situatieschets bijgevoegd, hierop is zichtbaar hoe ons woonhuis en bedrijf gesitueerd is ten opzichte van de nieuw beoogde situatie van het fruitteeltbedrijf van de familie [naam]

Zienswijze 1; Buurtparticipatie

De wettelijke buurtparticipatie – met omwonenden en inwoners van de Zijmarseweg - voor wat betreft de plannen aan de Zijmarseweg heeft op geen enkele manier door initiatiefnemer plaatsgevonden. In de toelichting bij het bestemmingsplan moet verantwoording worden afgelegd over hoe burgers en maatschappelijke organisaties bij de voorbereiding van het bestemmingsplan zijn betrokken (artikel 3.1.6 lid 1 onder e. Bro). Er wordt ook niet voldaan aan het gemeentelijke participatiebeleid voor de fysieke leefomgeving. Na aanleiding van de berichtgeving over het ontwerp bestemmingsplan in de Schaapskooi heeft [] zelf contact gezocht met de initiatiefnemers van dit plan, de familie []. Het is onbegrijpelijk dat er bij deze bestemmingsplan wijziging geen participatie met buurtbewoners is aangegaan.

Naast de wijziging van langjarig grasland naar fruitteelt, het plaatsen van bedrijfswoning en bedrijfsgebouw van maar liefst 1500m² wordt in de plannen ook gesproken over een bouwvlak van 8000m² en een mogelijkheid tot toekomstig kleinschalig kamperen. Al met al veranderd het perceel langjarig grasland aanzienlijk. Van open landschap naar bebouwing en beplanting. Dit heeft gevolgen op ons zicht en in de toekomst mogelijk ook op onze agrarische bedrijfsvoering. Bijvoorbeeld klachten vanuit kampeergasten, geluidsoverlast bij werkzaamheden op het land of in de stal. Ook is er gevaar van mensen met los lopende honden in onze weide en maai percelen die doormiddel van ontlasting Neospora (dierziekte wat doormiddel van parasieten miskramen of verwerpers veroorzaken) bij ons vee kunnen veroorzaken.

In het gesprek op 6 januari 2024 met de familie [] zijn mijn zorgen geuit, daarbij heb ik meegegeven hoe ik signalen uit de buurt heb ontvangen. Er is voldoende mogelijkheid geboden om alsnog de nagelaten buurtparticipatie op te pakken. Want met de betrokken buurtbewoners vallen zaken goed te bespreken. De grootste zorgen gaan uit naar opgenomen mogelijkheid om te zijner tijd gebruik te maken van de een binnenplanse vrijstellingsmogelijkheid om een kampeerterrein van 25 plaatsen toe te staan. Daar delen wij de zienswijze van buurtbewoners Zijmarseweg.

Wij kennen praktijkvoorbeelden van collega boeren uit het midden van het land waar een buurman op oudere leeftijd begon met een boeren camping (15 plekken). Wat begon als een idyllisch beeld van kamperen bij de boer monde uit in een grootschalige overname van boeren camping naar interessante belegging van een projectontwikkelaar. Inmiddels staat het bedrijf van die collega boer uit dit voorbeeld op slot omdat de camping flink uitgebreid is en campinggasten bezwaar maken op bedrijfsontwikkelingen en geluidsoverlast.

Dit is een voorbeeld waarom wij als nieuwe burens tegen de mogelijke vergunningsverlening voor een camping zijn. Onze zorgen worden vergroot omdat er nog geen zekerheid is over de opvolging van het fruitteeltbedrijf, wat de kans op verkoop in de toekomst toe laat nemen.

Zienswijze 2; Recreatie

In de regels wordt in art 3.5 de mogelijkheid opgenomen te zijner tijd gebruik te maken van een binnenplanse vrijstellingsmogelijkheid om een kampeerterrein van 25 plaatsen met parkeervoorzieningen toe te staan.

Deze afwijkingsmogelijkheid is volgens art 3.6 lid 1 onder c Wro niet toegestaan. Deze bevoegdheid geldt alleen voor **kleine afwijkingen** waar hier geen sprake van is. Een afwijkingsbevoegdheid mag niet leiden tot een bestemmingswijziging. Bij deze bevoegdheden moeten ruimtelijk relevante voorwaarden opgenomen worden, die objectief toetsbaar zijn. Het gaat in het algemeen om kleine afwijkingen, waarvan de haalbaarheid eenvoudig is aan te tonen of niet nodig is, **deze afwijkingsmogelijkheid is in strijd is met het rijksbeleid**. Een goede ruimtelijke onderbouwing ontbreekt, er wordt alleen in gegaan op de wensen van de initiatiefnemer

Een camping met bijbehorende voorzieningen (parkeren, sanitair, gebouw ect.) is geen kleine afwijking. Los daarvan is nog steeds een milieuzone (spuitzone) van 50 m van toepassing die op een locatie van initiatiefnemer in 2017 door de Raad van State in een geschil met initiatiefnemer is bepaald. Er zijn geen ontwikkelingen dat deze milieuzone op termijn wordt aangepast. Een camping op deze locatie is daarom strijdig met de milieuwetgeving en jurisprudentie.

Daarnaast staat in art 3.5 dat de Burgemeester en wethouders kunnen afwijken van de gebruiksregels en een omgevingsvergunning kunnen verlenen voor een kleinschalig kampeerterrein wanneer binnen de 50 meter spuitzone bijvoorbeeld door de toegepaste techniek of afscherpende maatregelen- worden genomen. Betekend dit dat wanneer vooraf vaststaat dat er geen wezenlijke nadelige gevolgen ontstaan door bijvoorbeeld plaatsing van schutting of gewasbeschermingsmiddel werende kering er een kampeervergunning verleend kan worden? Hier over graag duidelijkheid.

Ook veroorzaakt een camping met 25 plaatsen extra verkeer in het dorp en geluidsoverlast en geur naar de nabij gelegen woning op nr.9 en de rest van de omgeving. Mogelijk kan een beroep gedaan worden op planschade.

Wij begrijpen niet dat de gemeente ingaat op de wens van de initiatiefnemer om een camping te realiseren, zonder een onderbouwing met een exploitatie, marktonderzoek en of dit passend is in het buitengebied.

De mogelijke camping heeft geen enkele relatie met de exploitatie van het fruitteeltbedrijf.

In de concept omgevingsvisie van de gemeente Heerde is opgenomen dat de koers oeverwal Veessen Vorchten is: "Verder ontwikkelen van kleinschalige, hoogwaardige en extensieve vormen van recreatie". De voorgestane camping voldoet hier niet aan. Het uitzicht op een parkeerplaats en op een grote bedrijfsloods is niet passend in het buitengebied.

Op een afstand van ca. 1 km is al een camping (Tesseplekke). Veessen heeft al 3 campings (Ijsselhoeve 100, Ijsselzicht 23, Tesseplekke 59) met totaal 182 plaatsen. Een marktonderzoek naar een extra camping in Veessen ontbreekt.

Zienswijze 3; Milieuzone/Spuitzone van 50 meter wordt niet aan voldaan

In de toelichting wordt gesproken dat:

“Verder is er in de huidige situatie binnen de geldende bestemming reeds fruitteelt toegestaan binnen 50 meter vanaf deze woning (Zijmarseweg 9) en daar is in de nieuwe situatie ook sprake van.

Hierdoor verandert er feitelijk en planologisch niets voor deze woning van derden, daar er slechts een uitbreiding van een bestaande boomgaard plaatsvind. Nadere toetsing is dan ook niet noodzakelijk.”

Dit slaat op onrechtmatig verkregen rechten. Deze stelling klopt in het geheel niet! Het is verbazingwekkend dat de gemeente een illegaal/verboden overtreding van de milieuregels op deze manier door middel van het voorliggende ontwerpbestemmingsplan legaliseert. Initiatiefnemer heeft destijds de boomgaard aangelegd zonder een vergunning binnen een straal van 50m vanaf de bestaande woning.

Met het voorliggende ontwerpbestemmingsplan wordt de boomgaard aan de Zijmarseweg tevens uitgebreid, deze uitbreiding valt ook deels binnen de 50 meter zone ten opzichte van de woning Zijmarseweg 9. Een (nieuw) locatie-specifiek onderzoek naar de spuitzone is daarom noodzakelijk. Zonder dit onderzoek wordt een overtreding van de milieuregels verergerd, voortgezet en op onjuiste gronden gelegaliseerd.

Zienswijze 4; De te plaatsen windsingel rondom fruitteelt

In de toelichting wordt gesproken dat:

“Daarbij wordt de locatie op de erfgrenzen eveneens voorzien van erfbeplanting, welke geschikt is als windsingel om overlast als gevolg van bespuiting van de gewassen te voorkomen”

Deze windsingel dient uitgebreid te worden. In plaats van enkel rondom erfgrenzen moet de singel rondom de perceelsgrenzen aangelegd worden. Het kan toch niet zo zijn dat er enkel naar eigen gezondheidsrisico's gekeken wordt en dat de risico's voor omwoners niet meegewogen worden.

In de uitwerking bij de bijlage “Landschappelijk inrichtingsplan” staat dat een windsingel langs de slootzijde (Lees noordzijde van de kavel) niet is toegestaan door het Waterschap Vallei en Veluwe in verband met het onderhoud van deze watergangen. Dit is te kort door de bocht, het is begrijpelijk dat het waterschap de sloot moet onderhouden maar deze gewenste ruimte kan prima tussen sloot en windsingel gelaten worden.

Graag verwijs ik hierbij naar de situatieschets op pagina 1, daarop is te zien dat er slecht 60 meter tussen woning en toekomstig aangelegd fruitteelt perceel ligt. Hoewel dit buiten de “50 meter spuitzone” grens ligt hebben de bewoners van Losweg 3 hier wel degelijk last van.

De huidige perceel grootte van de fruitteelt is ongeveer 2,6 hectare, in de nieuwe plannen wordt dit uitgebreid naar ongeveer 4,5 hectare. Hierdoor zal de concentratie gewasbeschermingsmiddelen ten opzichten van het woonhuis gelegen aan de Losweg 3 toenemen.

In eerdere plannen ingediend door de familie [naam] was langs deze perceelsgrens een windsingel ingetekend maar in het huidige ontwerpbestemmingsplan is er geen windsingel opgenomen.

Als bewoners van [naam] zijn wij niet tegen de uitbreiding van het areaal fruitbomen. Wij snappen dat er ruimte moet blijven voor toekomstige uitbreiding maar wij zien een windsingel rondom deze boomgaard weldegelijk als vangnet voor gewasbeschermingsmiddelen, geluid en geurhinder.

Tot slot

Wij vinden het net als de omwoners van de Zijmarseweg prima dat de familie hier komt wonen maar hebben enkele opmerkingen op dit ontwerpbestemmingsplan:

- Buurtparticipatie is niet gedaan, met redelijke omwoners had er een redelijk plan op tafel kunnen liggen. Wij zien dit als gemiste kans en hopen dat hier wat mee gedaan wordt.
- Recreatie: Afwijking bevoegdheid moet eruit, mogelijke camping laten vervallen.
- Milieuzone/spuitzone dient alsnog in acht genomen te worden, gezondheid huidige bewoners Zijmarseweg 9 dient gerespecteerd te worden.
- Windsingel rondom perceelsgrenzen aanleggen om gewasbeschermingsmiddelen, geluid en geurhinder op te vangen.

Graag ontvangen wij een ontvangstbevestiging van deze correspondentie.

Hoogachtend,

Fam