
Van: formulieren@heerde.nl
Verzonden: donderdag 26 oktober 2023 18:03
Aan: Formulieren (Heerde)
Onderwerp: Zienswijze
Bijlagen: Brief gemeente.doc

Zienswijze indienen (digitaal)

Persoonsgegevens

Contactgegevens

Hoe kunnen we u bereiken?

Namens wie

Voor wie dient u deze zienswijze in?

Namens mijzelf

.....

Uw zienswijze

Toelichting

Geef hier zo volledig mogelijk aan tegen welk ontwerpbesluit of plan u uw zienswijze indient. U kunt uw motivatie eventueel aan het eind van het formulier ook als bijlage toevoegen.

.....

Ontwerpbesluit of plan waartegen u uw zienswijze indient

Plan gruttoweg

.....

Uw motivatie

Zie bijlage

.....

Bijlage

Toelichting

U kunt hier eventueel één of meerdere bijlagen toevoegen, zoals uw motivatie of een bewijs dat u bevoegd bent om namens een bedrijf of organisatie een zienswijze in te dienen.

Let op: de bestandsgrootte van de bestanden mag samen niet meer dan 7Mb zijn.

Bijlage

Brief gemeente.doc -

Let op!

Klik na het selecteren van een bestand op 'Upload' om het bestand daadwerkelijk toe te voegen.

Dit is een automatisch verzonden e-mail.

Aan de gemeenteraad van de Gemeente Heerde
Eperweg 5
8181 ET Heerde

Wapenveld, 15 oktober 2023

Betreft: zienswijze met betrekking ontwerp bestemmingsplan (Wapenveld, Gruttoweg met identificatienummer NL:IMRO,0246,221WPVBPGruttoweg-ONO1 van de Gemeente Heerde)

Geachte leden van de gemeenteraad,

Door het college van de gemeente Heerde is via de site ruimteplannen.nl op 3 oktober het ontwerp bestemmingsplan Wapenveld Gruttoweg ter inzage gesteld.

Bij deze wil mijn zienswijze kenbaar maken op de volgende punten over dit ontwerp bestemmingsplan

1. Bezwaar tegen de ontsluiting via de Gruttoweg.
2. Bezwaar tegen het aantal woningen welke gepland staan om gebouwd te worden.

1. Ontsluiting Gruttoweg

Het lijkt ons niet het meest veilig om een complete woonwijk te ontsluiten op een smalle éénrichtingsweg waarbij eerst een T-splitsing van fietspaden overgestoken dient te worden. Deze paden worden veelvuldig gebruikt door scholieren, forenzen en recreanten.

Daarbij is deze weg ook totaal niet geschikt om al het zware bouwmaterieel, wat gepaard gaat met de aanleg van zo'n wijk, op deze plek te krijgen.

Verder is het ook nog zo dat deze weg veel lager ligt dan het perceel waar de projectontwikkelaar graag wil bouwen waardoor evt. wateroverlast zou kunnen ontstaan voor de bewoners van de Gruttoweg.

Om deze nieuwe ontsluiting überhaupt enigszins veilig te kunnen maken zullen er veel bomen gekapt dienen te worden en zullen er parkeerplaatsen aan de Gruttoweg verdwijnen, terwijl er nu al te weinig zijn.

Zoals u weet zijn wij als buurt meer voorstander van ontsluiting via de Flessenbergerweg en het perceel van dhr.

Dhr. heeft aangegeven dat hij mee wil werken aan een ontsluiting, op dit moment wordt dat perceel ook al ontsloten via die route.

Op die manier kan ook de reeds bestaande onveilige kruising op de Flessenbergerweg opgelost worden.

2. Aantal woningen

Wij vragen ons ten eerste af of het realiseren van zoveel woningen in een gebied als dit niet ten koste gaat van het karakteristieke van deze buurt.

Als ik goed geïnformeerd ben word er op een bijna aangrenzend perceel van ongeveer dezelfde grootte (Nachtegaalweg/Groteweg) het maximaal te bouwen aantal huizen tot 8 beperkt.

Dit perceel is overigens ook nog beter te ontsluiten.

Wij denken dat dit ook beter in deze buurt zou passen.

Mochten jullie ondanks deze argumenten toch voor een nieuwe ontsluiting via de Gruttoweg willen kiezen, dan zouden wij jullie willen vragen om ook de veiligheid en het woongenot van de huidige bewoners mee te nemen in jullie overwegingen.

Wij zijn hier komen wonen vanwege het landelijke karakter, rustig verkeer en het uitzicht.

Het lijkt ons dan ook verstandiger om als gemeente eerst de knelpunten met de projectontwikkelaar op te lossen alvorens het bestemmingplan te wijzigen..

Graag verneem ik een ontvangstbevestiging van deze brief en een reactie omtrent onze bezwaren.

Met vriendelijke groet